

## Théorie des nombres II

Examen du 4 mars 2015 (durée : 2 heures)

Dans tous les exercices,  $F$  désignera un corps local dont le corps résiduel est de caractéristique  $p$ ,  $\mathfrak{p}_F$  l'idéal maximal, et  $k_F$  le corps résiduel.

**EXERCICE 1. (4 points)** — Si  $x \in \mathbb{F}_p$ , on note  $[x] \in \mathbb{Z}_p$  son représentant multiplicatif.

- i) Rappeler la définition de l'application  $[\cdot]$ . Montrer que, si  $x \in \mathbb{F}_p^\times$ , alors  $[x] \in \mathbb{Z}_p$  est l'unique racine  $(p-1)$ -ième de 1 qui est congrue à  $x$  modulo  $p\mathbb{Z}_p$ .

Si  $x \in \mathbb{F}_p$ , et  $x^{p^{-n}}$  l'unique élément solution de  $X^{p^n} = x$ , et si  $\hat{x}_n$  est un relèvement (quelconque) dans  $\mathbb{Z}_p$  de  $x^{p^{-n}}$ , alors la limite de la suite  $(\hat{x}_n)^{p^n}$  existe dans  $\mathbb{Z}_p$ , qui est alors  $[x]$ . Notons que, comme  $x^{p^{-n}} = x$  dans  $\mathbb{F}_p$ , on a en fait

$$[x] = \lim_{n \rightarrow \infty} \hat{x}_n^{p^n}$$

où  $x \in \mathbb{Z}_p$  est un relèvement quelconque de  $x$ .

On a  $[1] = 1$   $[xy] = [x][y]$ , donc  $[x]^{p-1} = [x^{p-1}] = 1$ ; de plus c'est clair que  $[x]$  se réduit à  $x$  dans  $\mathbb{F}_p$ . L'unicité découle du lemme de Hensel.

Dans la suite de cet exercice, supposons  $p = 5$ .

- ii) Ecrivons  $[2] = 2 + \sum_{n \geq 1} a_n \cdot 5^n$  avec  $a_n \in \{0, 1, 2, 3, 4\}$ . Déterminer  $a_1, a_2$ .

Deux méthodes pour calculer  $[x]$  :

1. Puisque  $[2] \equiv 2 \pmod{p}$ , on a  $[2] = [2]^p [2] \equiv 2^p \pmod{p^2}$ . Comme  $p = 5$ , on trouve

$$[2] \equiv 2^5 = 32 = 2 + 5 + 5^2 \equiv 2 + 5 \pmod{5^2};$$

puis,  $(2 + 5)^5 = 2^5 + 5 \cdot 5 \pmod{5^3}$ , d'où  $[2] = 2 + 5 + 2 \cdot 5^2 \pmod{5^3}$ .

2. Utiliser la méthode de Newton : soit  $f(X) = X^4 - 1$ , on a  $f'(X) = 4X^3$  et  $f'(2) = 32 \equiv 2 \pmod{5}$ . Posons  $x_0 = 2$ , et

$$x_1 = 2 - \frac{f(2)}{f'(2)} \equiv 2 - \frac{15}{2} \equiv 2 + 5 \pmod{5^2},$$

$$x_2 = 2 + 5 - \frac{f(2+5)}{f'(2)} \equiv 2 + 5 - \frac{1}{2} \cdot 5^2 \equiv 2 + 5 + 2 \cdot 5^2 \pmod{5^3}.$$

- iii) Ecrivons  $1 + [2] = \sum_{n \geq 0} [b_n] \cdot 5^n$ . Déterminer  $b_0, b_1 \in \mathbb{F}_5$ .

D'après le cours,  $1 + [2] = [1 + 2] + 5 \cdot [Q_1^+((1, 0, \dots), (2, 0, \dots))] \pmod{5^2}$ , où

$$Q_1^+(X_i, Y_i) = X_1 + Y_1 + \frac{X_0 + Y_0 - (X_0^{p-1} + Y_0^{p-1})^p}{p} = X_1 + Y_1 - \left( \sum_{i=1}^{p-1} \frac{\binom{p}{i}}{p} X_0^{p-(p-i)} Y_0^{p-i} \right).$$

En notant que  $x^{p-1} = x$  dans  $\mathbb{F}_p$ , on obtient (dans  $\mathbb{F}_5$ )

$$b_1 = 0 + 0 - \left( \frac{\binom{5}{1}}{5} \cdot 2 + \frac{\binom{5}{2}}{5} \cdot 2^2 + \frac{\binom{5}{3}}{5} \cdot 2^3 + \frac{\binom{5}{4}}{5} \cdot 2^4 \right) = -(2 + 2 \cdot 2^2 + 2 \cdot 2^3 + 2^4) = 3.$$

Seconde méthode : c'est clair que  $b_0 = 1 + 2 = 3$ , donc  $1 + [2] = [3] + [b_1] \cdot 5 \pmod{5^2}$  et  $b_1 5 \equiv 1 + [2] - [3] \pmod{5^2}$ . Comme dans ii), on vérifie que  $[3] = 3 + 3 \cdot 5 \pmod{5^2}$ , donc

$$1 + [2] - [3] \equiv 1 + (2 + 5) - (3 + 3 \cdot 5) \pmod{5^2} = 3 \cdot 5 \pmod{5^2}$$

**EXERCICE 2. (4 points)** — Soient  $K, K'$  deux extensions finies de  $F$  d'indice de ramification  $e, e'$ . Supposons que  $K/F$  est modérément ramifiée et que  $e$  divise  $e'$ . Montrer que la composée  $KK'$  est non ramifiée sur  $K'$ .

(i) Se ramener au cas où  $K/F$  est totalement ramifiée. Soit  $K_0 \subset K$  la sous-extension non ramifiée maximale de  $F$  contenue dans  $K$ . Alors, d'après le cours,  $K_0 K'$  est non ramifiée sur  $K'$ . Ainsi, pour montrer que  $KK'$  est non ramifiée sur  $K'$ , il suffit de montrer que  $KK'$  est non ramifiée sur  $K_0 K'$ . En remplaçant  $F$  par  $K_0$  (et  $K'$  par  $K_0 K'$ ), on peut supposer que  $K/F$  est totalement ramifiée.

(ii) Comme  $K/F$  est totalement ramifiée et modérément ramifiée, il existe une uniformisante  $\pi_K$  de  $K$  telle que  $\pi_K^e := \pi_F \in \mathcal{O}_F$ ; on a de plus  $KK' = K'(\pi_K)$ . Notons  $v_{K'}$  la valuation normalisée sur  $K'$ , étendue de manière unique à  $KK'$ . Soit  $\pi_{K'}$  une uniformisante de  $K'$ , alors  $u := \pi_K^e / \pi_{K'}^{e'}$  appartient à  $\mathcal{O}_{K'}^\times$ , car  $v_{K'}(\pi_K^e) = v_{K'}(\pi_F) = e'$ . D'autre part, par hypothèse  $e|e'$ ; si on pose  $t := \pi_K / \pi_{K'}^{e'/e}$ , alors  $t^e = u$  et  $KK' = K'(t)$  (car  $\pi_{K'} \in K'$ ).

(iii) On peut maintenant conclure que  $KK'$  est non ramifiée sur  $K$ , d'après le cours. En effet, soit  $P(X)$  le polynôme minimal de  $t$  sur  $K'$ ; alors  $P(X)|(X^e - u)$ . En particulier,  $\overline{P}(X) \in k_{K'}[X]$  est séparable, et irréductible par le lemme de Hensel. Puisque  $t \in KK'$ , on en déduit que

$$[k_{KK'} : k_{K'}] \geq \deg \overline{P} = \deg P = [KK' : K']$$

d'où le résultat.

**EXERCICE 3. (6 points)** Soit  $\zeta_p$  une racine primitive  $p$ -ième de 1. Posons  $F = \mathbb{Q}_p(\zeta_p)$  et  $K = F(\alpha)$ , où  $\alpha \in \overline{\mathbb{Q}_p}$  est une racine de l'équation  $X^p = 1 - p$ .

- i) Montrer que l'extension  $K/\mathbb{Q}_p$  est galoisienne, totalement ramifiée de degré  $p(p-1)$ . Donner une uniformisante de  $K$ .

Comme  $\alpha$  est racine de  $X^p - (1 - p) = 0$ ,  $\alpha - 1$  est racine de l'équation  $(X + 1)^p - (1 - p) = 0$ , soit

$$X^p + \binom{p}{1} X^{p-1} + \dots + \binom{p}{1} X + p = 0,$$

qui est un polynôme d'Eisenstein dans  $\mathbb{Q}_p[X]$ . Donc  $\mathbb{Q}_p(\alpha) = \mathbb{Q}_p(\alpha - 1)$  est totalement ramifiée sur  $\mathbb{Q}_p$  de degré  $p$ , avec  $\alpha - 1$  une uniformisante. Soit  $v_p$  la valuation sur  $K$  normalisée par  $v_p(p) = 1$ , alors  $v_p(\alpha - 1) = 1/p$ .

Notons  $t = \zeta_p - 1$ , qui est une uniformisante de  $F$  d'après le cours; on a  $v_p(t) = 1/(p-1)$ . Par conséquent, on a

$$v_p\left(\frac{t}{\alpha - 1}\right) = \frac{1}{p-1} - \frac{1}{p} = \frac{1}{p(p-1)}.$$

En particulier,  $e(K/\mathbb{Q}_p) \geq p(p-1)$ . D'autre part, c'est clair que  $[K : \mathbb{Q}_p] = [K : F][F : \mathbb{Q}_p] \leq p(p-1)$ , donc

$$[K : \mathbb{Q}_p] = e(K/\mathbb{Q}_p) = p(p-1),$$

et que  $K/\mathbb{Q}_p$  est totalement ramifiée avec  $\frac{t}{\alpha-1}$  une uniformisante.

Pour voir que  $K/\mathbb{Q}_p$  est galoisienne, il suffit de noter que si  $\sigma : K \rightarrow \overline{\mathbb{Q}_p}$  est un prolongement, alors  $(\frac{\sigma\alpha}{\alpha})^p = 1$ , donc  $\sigma\alpha = \zeta_p^s \alpha$  avec  $0 \leq s \leq p-1$  et  $\frac{\sigma\alpha}{\alpha} \in K$ .

ii) Déterminer les sous-groupes de ramification  $(G_i)_{i \in \mathbb{N}}$  de  $G = \text{Gal}(K/\mathbb{Q}_p)$ .

L'extension  $K/\mathbb{Q}_p$  étant totalement ramifiée, on a  $G_{-1} = G_0 = G$ . Puis  $[F : \mathbb{Q}_p] = p-1$  est premier à  $p$ , on a  $G_1 = H := \text{Gal}(K/F)$ . Soit  $\sigma \in G_1$  et  $\sigma \neq 1$ . Alors  $\sigma$  fixe  $\zeta_p$ , et en posant  $\sigma\alpha = \zeta_p^s \alpha$  avec  $1 \leq s \leq p-1$ , on obtient

$$\sigma\left(\frac{t}{\alpha-1}\right) - \frac{t}{\alpha-1} = \frac{t}{\zeta_p^s \alpha - 1} - \frac{t}{\alpha-1} = \frac{t\alpha(1-\zeta_p^s)}{(\zeta_p^s \alpha - 1)(\alpha-1)},$$

dont la valuation (pour  $v_p$ ) est  $\frac{2}{p(p-1)}$ , car

$$v_p(\alpha) = 0, \quad v_p(t) = v_p(\zeta_p^s - 1) = \frac{1}{p-1}, \quad v_p(\zeta_p^s \alpha - 1) = v_p(\alpha - 1) = \frac{1}{p}.$$

On en déduit que

$$i_K(\sigma) = 2.$$

C'est-à-dire,  $G_1 = H$  et  $G_i = \{1\}$  si  $i \geq 2$ .

iii) Calculer les fonctions  $\varphi_{K/\mathbb{Q}_p}$  et  $\psi_{K/\mathbb{Q}_p}$ .

La fonction  $\varphi_{K/\mathbb{Q}_p}$  est donnée par

$$\varphi_{K/\mathbb{Q}_p}(x) = \int_0^x \frac{1}{[G_0 : G_u]} du = \begin{cases} x & \text{si } -1 \leq x \leq 0 \\ x/(p-1) & \text{si } 0 \leq x \leq 1 \\ 1/(p-1) + (x-1)/p(p-1) & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$$

et la fonction  $\psi_{K/\mathbb{Q}_p}$  :

$$\psi_{K/\mathbb{Q}_p}(x) = \begin{cases} x & \text{si } -1 \leq x \leq 0 \\ (p-1)x & \text{si } 0 \leq x \leq 1 \\ p(p-1)x - p + 1 & \text{si } x \geq 1. \end{cases}$$

**EXERCICE 4. (6 points)** — Considérons le polynôme  $P(X) = X^p - X - \frac{1}{p} \in \mathbb{Q}_p[X]$ .

i) Montrer que  $P(X)$  est irréductible dans  $\mathbb{Q}_p[X]$ .

Posons

$$Q(X) = (-p)X^p P\left(\frac{1}{X}\right) = (-p)X^p \left(\frac{1}{X^p} - \frac{1}{X} - \frac{1}{p}\right) = X^p + pX^{p-1} - p$$

qui est un polynôme d'Eisenstein, donc irréductible dans  $\mathbb{Q}_p[X]$ . Ainsi  $X^p P\left(\frac{1}{X}\right)$  est aussi irréductible et de même pour  $P(X)$ . En effet, si on avait  $P(X) = P_1(X)P_2(X)$ , alors

$$X^p P\left(\frac{1}{X}\right) = [X^{\deg P_1} P_1\left(\frac{1}{X}\right)][X^{\deg P_2} P_2\left(\frac{1}{X}\right)].$$

- ii) Soit  $\alpha$  une racine de  $P(X)$  dans  $\overline{\mathbb{Q}_p}$  et posons  $F = \mathbb{Q}_p(\alpha)$ . Montrer que  $F/\mathbb{Q}_p$  est une extension galoisienne, i.e.  $F$  contient toutes les racines de  $P(X)$ .

Soit  $\alpha'$  une autre racine de  $P(X)$ , différente de  $\alpha$ . Alors

$$\alpha'^p - \alpha' = \alpha^p - \alpha = 1/p.$$

On en déduit que  $\alpha'^p - \alpha^p = \alpha' - \alpha$ , puis (car  $\alpha' \neq \alpha$ )

$$\alpha'^{p-1} + \alpha'^{p-2}\alpha + \dots + \alpha^{p-1} = 1.$$

Posons  $\zeta = \frac{\alpha'}{\alpha}$ , alors (en divisant par  $\alpha^{p-1}$ )

$$\zeta^{p-1} + \zeta^{p-2} + \dots + 1 - \frac{1}{\alpha^{p-1}} = 0.$$

Notons que  $\frac{1}{\alpha^{p-1}} \in \mathcal{O}_F$ , le polynôme  $R(X) := X^{p-1} + X^{p-2} + \dots + X + (1 - \frac{1}{\alpha^{p-1}})$  appartient à  $\mathcal{O}_F[X]$ , dont la réduction modulo  $\mathfrak{p}_F$  est

$$\overline{R}(X) = X^{p-1} + \dots + X + 1 \in k_F[X].$$

C'est un polynôme séparable, et  $\overline{R}(1) = 1 + 1 + \dots + 1 = p = 0$  dans  $k_F$ . Le lemme de Hensel permet de conclure que  $\zeta \in \mathcal{O}_F$ , donc  $\alpha' = \zeta\alpha \in F$ .

- iii) Soit  $\mathfrak{D}_{F/\mathbb{Q}_p}$  la différentielle. Déterminer  $v_F(\mathfrak{D}_{F/\mathbb{Q}_p})$ , où  $v_F$  désigne la valuation normalisée sur  $F$ .

Posons  $\beta = \frac{1}{\alpha}$ , alors  $\beta$  est racine de  $Q(X)$ , qui est d'Eisenstein. Donc  $F/\mathbb{Q}_p$  est totalement ramifiée de degré  $p$  et  $\mathcal{O}_F = \mathbb{Z}_p[\beta]$ . D'après le cours, on sait que

$$v_F(\mathfrak{D}_{F/\mathbb{Q}_p}) = v_F(Q'(\beta)) = v_F(p\beta^{p-1} + p(p-1)\beta^{p-2}).$$

Les deux termes dans la somme ont différentes validations et celle du seconde est la plus petite, on obtient

$$v_F(\mathfrak{D}_{F/\mathbb{Q}_p}) = v_F(p) + p - 2 = 2p - 2.$$

- iv) Déterminer le sous-groupe  $N_{F/\mathbb{Q}_p}(F^\times)$  de  $\mathbb{Q}_p^\times$ .

D'après le cours, comme  $F/\mathbb{Q}_p$  est abélienne, on a  $|\mathbb{Q}_p^\times/N(F^\times)| = [F : \mathbb{Q}_p] = p$ . D'autre part,  $N_{F/\mathbb{Q}_p}(\beta) = -p$ . Il reste à déterminer  $N_{F/\mathbb{Q}_p}(\mathcal{O}_F^\times)$ , qui est un sous-groupe de  $\mathbb{Z}_p^\times$  d'indice  $p$ . Puisque  $\mathbb{Z}_p^\times = \mu_{p-1} \times (1 + p\mathbb{Z}_p)$  et  $1 + p\mathbb{Z}_p$  est (topologiquement) cyclique, on en déduit

$$N_{F/\mathbb{Q}_p}(\mathcal{O}_F^\times) = \mu_{p-1} \times (1 + p^2\mathbb{Z}_p)$$

et

$$N_{F/\mathbb{Q}_p}(F^\times) = (-p)^\mathbb{Z} \times \mu_{p-1} \times (1 + p^2\mathbb{Z}_p) = p^\mathbb{Z} \times \mu_{p-1} \times (1 + p^2\mathbb{Z}_p).$$