

Compte rendu de la réunion du conseil de parcours du Master de cryptographie du 10 février 2023

Présents: Delphine Boucher, Sylvain Duquesne, Pierre Loidreau, Romain Vovard (M1)

Absente: Emmanuel Fleury, Maël L'hostis (M2), Marion Videau

Bilan du premier semestre de M1

RV : questionnaire proposé aux étudiants avec 21 retours sur 32 étudiants donc assez représentatif. Globalement le niveau est estimé élevé. Avis partagé sur le rythme du semestre entre classique et trop exigeant. Beaucoup de sollicitations sur les travaux à rendre (notamment en LLP). Gros déséquilibre avec le second semestre.

SD : Le déséquilibre entre les 2 semestres est flagrant et sera corrigé l'an prochain. Effectif très important cette année en raison de nombreux redoublants (probablement un effet Covid) et d'une volonté de ne pas fermer les portes pour autant. Ce ne sera pas possible (et probablement pas souhaitable) d'avoir la même politique dans l'avenir en raison de la mise en place d'une plateforme nationale de type Parcours Sup pour les master. 26 places sont attribuées pour le master de cryptographie et à priori on ne pourra pas y déroger.

5 étudiants en grande difficulté. J'en ai rencontré 4 et je suis dans l'attente de réponse du 5ème.

- **« Algorithmique de base »**

RV : matière assez appréciée. Peu de critiques. Les quelques critiques sont par rapport aux TP. Sont ils vraiment utiles car assez peu pas de retour (correction) et pas notés

DB: notes bonus sur le TP des résultants. Mais surtout, les TP c'est pas pour les notes, c'est pour manipuler, mieux appréhender les notions. Le but c'est d'acquérir des compétences et des connaissances, pas d'avoir des notes

RV : difficile de savoir si on a bien fait sans note ni corrigé

SD/DB : C'est vrai, on essaiera de faire des corrections, mais il ne faut pas hésiter à demander

- **« Algèbre de base »**

RV : Assez compliqué. Manque de cohérence et de lien entre les chapitres. Un autre ordre serait peu être plus approprié (modules avec les réseaux, extensions avec les corps finis). TD OK, enseignant disponible. CC2 très dur et éloigné de ce qui est fait en TD. Heureusement, l'enseignant s'est adapté pour la note finale.

DB: si on a droit aux notes de cours, c'est forcément plus dur

SD : ce cours sera allégé l'an prochain (5 ECTS au lieu de 8). La partie complémentaire sera proposée en option au second semestre.

- **« Histoire des maths »**

RV : globalement pas trop apprécié, peu sont allés au bout du cours. Difficile à suivre et plus habitué à la dissertation pour l'examen. Enseignant assez hautain.

DB: Est ce qu'il y a des études de texte, et en quoi ca consiste ?

RV : Oui, mais ca se transforme rapidement en débat entre les 2 ou 3 étudiants intéressés. Plus philo qu'histoire.

SD : Les années précédentes, les étudiants appréciaient le coté culturel et qui change un peu. Ce cours devient optionnel à partir de l'an prochain.

- **« Probabilités pour la théorie de l'information »**

RV : cours et enseignant bien apprécié, bonnes moyennes. Voire trop simple pour certains (trop de rappel, rythme trop lent). TD conséquents mais pas faits en totalité.

SD : l'enseignant part à la retraite mais les cours qu'il assurait (y compris crypto quantique en M2) continueront à exister

- **« Low level programming »**

RV : Prévenus lors de la réunion de rentrée et par les étudiants de M2. Promo très divisée sur l'appréciation. Formatrice mais dure. Système de notation très contesté et déprimant d'avoir des très mauvaises notes malgré de gros efforts fournis. Les attendus ne sont pas toujours clairs, sévèrement sanctionnés et il manque des corrigés pour savoir ce qu'il fallait faire.

Demande beaucoup d'investissement et ça alourdit pas mal le semestre. Heureusement l'enseignant est généreux sur les décalages des rendus de TP en cas de besoin.

Problème d'organisation : certains CM après les TP correspondants.

SD : Retour similaire aux années précédentes sauf le problème d'organisation qui sera éclairci. L'enseignant change l'an prochain. Les cours de remise à niveau ont ils été utiles ?

RV : A priori, oui. Idem pour sage, c'est bien utile car de nombreux étudiants ne l'ont jamais utilisé. Par exemple, structure d'anneau pas évidente à utiliser, ce serait bien de le rajouter dans la remise à niveau.

- **« Network Security »**

RV : Cours assez désorganisé. Commencé assez tardivement et terminé en janvier. Beaucoup de TP à rendre (8 contre 4 l'an dernier). TD et TP assez apprécié, mais tout d'un coup à rendre. Pas de correction, juste des commentaires (du coup pas d'info pour ceux qui n'ont pas répondu à une question) et surtout à la fin à cause du mauvais timing. Et le CC

Par contre l'enseignant est disponible. Charge de travail inégale mais raisonnable au total

SD : passe au second semestre l'an prochain pour rééquilibrer les semestres. Je fais remonter pour l'organisation et que les rendus de TP soient plus étalés

- **Rencontres de professionnels**

RV : Impression que les entreprises cherchent assez peu de crypto, beaucoup de cyber.

SD : Première année que ces rencontres sont systématiques et mutualisées avec les cyber. Il y a eu des couacs de communication sur la population ciblée en début d'année. Ca devrait s'améliorer. Pas d'inquiétude, vous êtes clairement demandés (cf les stages de M2)

DB : Est ce que ça pose un problème qu'il n'y ait pas de groupe de TD spécifique crypto pour le cours de codes correcteurs (comme c'est le cas en Algèbre de base)

RV : Pas spécialement si ce n'est que l'enseignant du 2ème groupe est moins expérimenté

SD : Différence de niveau entre crypto et maths fondas moins marquée dans un cours spécifique à la formation

Bilan du premier semestre de M2

- **Point sur les stages**

SD : Quasiment tous les étudiants ont trouvé un stage. C'est la première fois que ça arrive à cette période de l'année. Il reste une étudiante en attente d'un avis FSD pour un stage universitaire et un étudiant qui part sur un redoublement.

Le représentant des M2 étant absent, un bilan écrit est joint à ce compte rendu.

En ce qui concerne le cours de Java, il est cette année à 6 ECTS et passera à 3 l'an prochain avec une suppression d'une grande partie des cours. Cela devrait répondre à l'essentiel des interrogations soulevées.

bilan m2

Mael L'Hostis

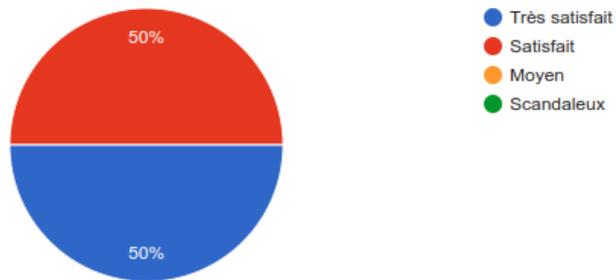
February 2023

1 Courbes Elliptiques

Courbes elliptiques

18 réponses

 Copier



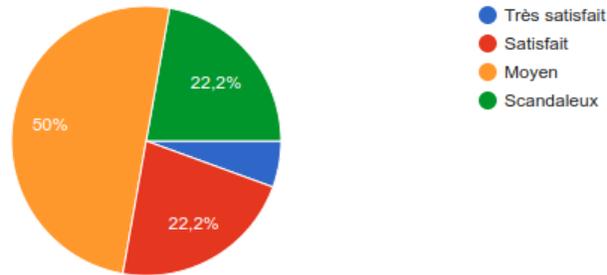
Le cours a globalement été très apprécié. Le contenu a été jugé très intéressant, la partie théorique puis pratique a beaucoup plu. Les différents modes d'évaluation ont eux aussi été appréciés (notamment le contest).

2 Réseaux Euclidiens

Réseaux Euclidiens

18 réponses

 Copier

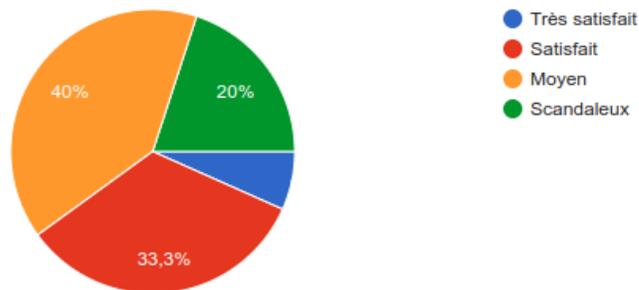


Ce cours a malheureusement subi de nombreuses critiques. Le contenu a lui aussi été jugé intéressant mais une remarque qui est beaucoup ressortie est le manque de communication entre les (nombreux) intervenants de ce module (4 en tout). En effet, la date de l'examen a été annoncée au dernier moment, une seule note dans le module au final, des TD pas en rapport avec le cm au même moment, un seul TP... bref beaucoup de choses ont déplu dans l'organisation. En plus, REC intervient avant le cours de preuve de sécurité, or les étudiants auraient préféré avoir preuve de sécu avant.

3 Programmation 1

Programmation 1 (Java)

15 réponses



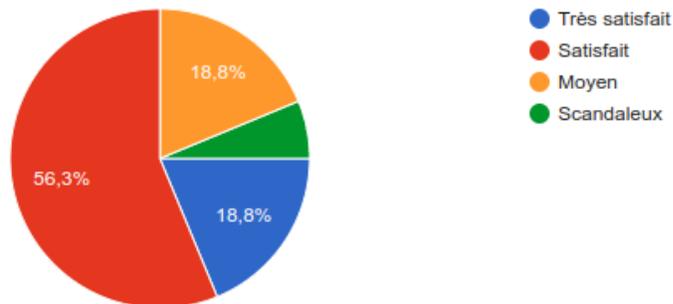
Le bilan est un peu juste pour cet UE. Les TP ont été très appréciés. Par contre l'examen sur papier n'a absolument pas été digéré. Nous aurions aimé que les TPs pèsent plus dans la moyenne et moins de TD et CM. Une question : quel

est le crédit ECTS de cet UE ?

4 SIMP

SIMP

16 réponses

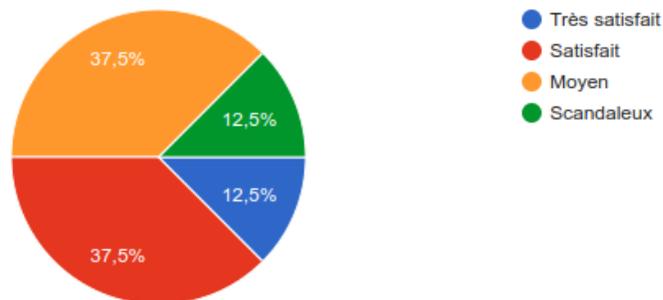


Ce module a été apprécié. Il a été jugé utile et intéressant. Gros point négatif par ailleurs : les instructions de rendu du projet étaient extrêmement floues si bien que la classe n'a pas bien compris ce qu'on attendait d'elle. Tout comme les questions notées sur moodle ou la notation semblait un peu aléatoire.

5 SRES

SRES

16 réponses



Les avis sont mitigés sur ce module. Le plus gros problème a été la répartition horaire (plusieurs fois 8h dans la même journée). Cela a vraiment compliqué la compréhension et maîtrise de ces sujets jugés utiles par ailleurs.