

# VAR - Correction du TD 04

## Exercice 1

On peut répondre à cet exercice par un calcul brutal de  $F'$  puis de  $(F, F')$ . Il y a cependant des raisonnements plus astucieux. Posons  $u(t) := 1/(1+t^2) \cdot (2t, 1-t^2)$ , de telle sorte que l'on ait  $F(t) = (u(t), 1)$ . On reconnaît les formules donnant le cosinus et le sinus en fonction de la tangente de l'arc moitié; autrement dit, si l'on pose  $\theta(t) := 2 \arctan t$ , alors on a  $u(t) = (\cos(\theta(t)), \sin(\theta(t)))$ . En particulier,  $(u(t), u(t)) = 1$  pour tout  $t$ . En dérivant cette dernière relation, on obtient  $2(u(t), u'(t)) = 0$  pour tout  $t$ . Or  $F'(t) = (u'(t), 0)$ , donc  $(F(t), F'(t)) = (u(t), u'(t)) + 0 \cdot 1 = (u(t), u'(t)) = 0$ .

On rappelle que l'angle  $\varphi$  entre deux vecteur  $u$  et  $v$  de  $\mathbb{R}^n$  satisfait :

$$\cos(\varphi) = \frac{(u, v)}{\|u\| \|v\|}.$$

En particulier, le cosinus de l'angle entre  $F(t)$  et  $F'(t)$  vaut 0 pour tout  $t$ , alors que cet angle est compris entre 0 et  $\pi$  (c'est un angle non orienté). L'angle entre  $F(t)$  et  $F'(t)$  est donc constant, et vaut  $\pi/2$ .

## Exercice 2

Soit  $e_z$  un vecteur générant l'axe  $(Oz)$ , par exemple  $e_z = (0, 0, 1)$ . On cherche l'angle entre ce vecteur et la droite tangente à l'hélice, donc entre ce vecteur et le vecteur  $F'(t)$ . On calcule :

$$F'(t) = (-a \sin(t), a \cos(t), b),$$

d'où :

$$\cos(\theta(t)) = \frac{-a \sin(t) \cdot 0 + a \cos(t) \cdot 0 + b \cdot 1}{\sqrt{a^2 \sin^2(t) + a^2 \cos^2(t) + b^2} \sqrt{1}} = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}}.$$

L'angle  $\theta(t)$  est donc bien constant (car c'est une fonction continue de  $t$  dont le cosinus est constant), et son cosinus a bien la valeur annoncée.

## Exercice 3

Définissons une fonction  $g$  en posant  $g(t) = \|F(t)\| = \sqrt{(F(t), F(t))}$  pour tout réel  $t$ . On dérive cette fonction :

$$g'(t) = \frac{2(F(t), F'(t))}{2\sqrt{(F(t), F(t))}} = \frac{(F(t), F'(t))}{\|F(t)\|}.$$

Cette fonction est bien définie car  $F$  ne s'annule jamais. Par hypothèse, la fonction  $g$  atteint son minimum en  $t_0$ , et par conséquent sa dérivée s'annule en ce point. On a donc  $(F(t_0), F'(t_0)) = 0$ , ce qui revient bien à dire que  $F(t_0)$  et  $F'(t_0)$  sont orthogonaux.

## Exercice 4

L'inégalité demandée découle de l'inégalité triangulaire et de la définition de l'intégrale (nous travaillons ici avec l'intégrale de Riemann). En effet, on a :

$$\begin{aligned} \left\| \int_a^b F(t) dt \right\| &= \left\| \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} F\left(a + k \frac{b-a}{n}\right) \right\| \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b-a}{n} \left\| \sum_{k=0}^{n-1} F\left(a + k \frac{b-a}{n}\right) \right\| \\ &\leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \left\| F\left(a + k \frac{b-a}{n}\right) \right\| \\ &= \int_a^b \|F(t)\| dt. \end{aligned}$$

Soient  $A$  et  $B$  deux points de  $\mathbb{R}^n$ , et soit  $\gamma$  une courbe joignant  $A$  et  $B$ , c'est-à-dire une fonction  $\mathcal{C}^1$  de  $[a, b]$  dans  $\mathbb{R}^n$  telle que  $\gamma(a) = A$  et  $\gamma(b) = B$ . Alors l'inégalité ci-dessus devient :

$$L(\gamma) = \int_a^b \|\gamma'(t)\| dt \geq \left\| \int_a^b \gamma'(t) dt \right\| = \|\gamma(b) - \gamma(a)\| = \|B - A\|.$$

L'égalité est réalisé par exemple pour :

$$\gamma(t) = \frac{b-t}{b-a}A + \frac{t-a}{b-a}B.$$

Maintenant, supposons qu'il existe un point  $C \notin [A, B]$  et un temps  $t_C \in (a, b)$  tels que  $\gamma(t_C) = C$ . Alors on a par l'inégalité triangulaire :

$$L(\gamma) = \int_a^{t_C} \|\gamma'(t)\| dt + \int_{t_C}^b \|\gamma'(t)\| dt \geq \|C - A\| + \|B - C\| > \|B - A\|.$$

En particulier, si une courbe  $\gamma$  réalise la distance minimale entre  $A$  et  $B$ , alors elle doit rester dans le segment  $[A, B]$  : ce segment est bien le chemin le plus court de  $A$  à  $B$ .

## Exercice 5

1) On trouve  $\gamma'(t) = (-\sin(t), \cos(t), 1)$ , et donc :

$$s(t) = \int_0^t \|\gamma'(u)\| du = \int_0^t \sqrt{\sin^2(u) + \cos^2(u) + 1} du = \sqrt{2}t.$$

2) Comme  $s = \sqrt{2}t$ , on a  $t = s/\sqrt{2}$ . Posons  $\tilde{\gamma}(s) := \gamma(t(s))$ . Alors :

$$\tilde{\gamma}(s) = \left( \cos\left(\frac{s}{\sqrt{2}}\right), \sin\left(\frac{s}{\sqrt{2}}\right), \frac{s}{\sqrt{2}} \right).$$

3) La courbe  $\tilde{\gamma}$  étant unitaire, sa courbure vaut par définition  $\rho(s) = \|\tilde{\gamma}''(s)\|$ . On calcule :

$$\tilde{\gamma}''(s) = \left( -\frac{1}{2} \cos\left(\frac{s}{\sqrt{2}}\right), -\frac{1}{2} \sin\left(\frac{s}{\sqrt{2}}\right), 0 \right),$$

et donc  $\rho(s) = 1/2$  pour tout  $s$ .

## Exercice 6

Soit  $\gamma$  une courbe paramétrée unitaire dans  $\mathbb{R}^2$ , et soit  $\varphi$  l'angle entre le vecteur tangent  $\gamma'$  et le vecteur  $(1, 0)$ . On a alors  $\gamma' = (\|\gamma'\| \cos(\varphi), \|\gamma'\| \sin(\varphi)) = (\cos(\varphi), \sin(\varphi))$ , la courbe étant paramétrée unitairement. En dérivant, on obtient  $\gamma'' = (-\varphi' \sin(\varphi), \varphi' \cos(\varphi))$ , et par définition la courbure vaut  $\|\gamma''\| = \sqrt{(\varphi')^2 \sin^2(\varphi) + (\varphi')^2 \cos^2(\varphi)} = |\varphi'|$ .

## Exercice 7

Soit  $\gamma$  une courbe  $\mathcal{C}^2$  d'une intervalle  $[0, T_{max}]$  à valeurs dans  $\mathbb{R}^3$ .

Pour montrer cette formule en partant de la définition de la courbure, il faut reparamétriser la courbe  $\gamma$  afin de travailler avec une courbe  $\gamma'$  unitaire. On suppose que la dérivé de  $\gamma$  ne s'annule pas (auquel cas la formule n'a aucun sens), et on commence donc par calculer l'abscisse curviligne :

$$s(t) = \int_0^t \|\gamma'(u)\| \, du.$$

C'est une fonction continue et strictement croissante de  $[0, T_{max}]$  à valeurs dans  $[0, L(\gamma)]$ , où  $L(\gamma)$  est la longueur (éventuellement infinie) de la courbe. Elle a donc un inverse  $t : [0, L(\gamma)] \mapsto [0, T_{max}]$ . Définissons, pour tout  $s$  dans  $[0, L(\gamma)]$ , une fonction  $\tilde{\gamma} := \gamma \circ t$ . Cette fonction est la courbe  $\gamma$  paramétrisée unitairement. Par définition, la courbure de la courbe  $\tilde{\gamma}$  vaut  $\tilde{\rho}(s) = \|\tilde{\gamma}''\|(s)$ , et donc la courbure de la courbe  $\gamma$  vaut  $\rho(t) = \tilde{\rho} \circ t^{-1} = \|\tilde{\gamma}''\| \circ s$ .

Remarquons tout d'abord que  $s'(t) = \|\gamma'(t)\|$ , et donc  $t'(s) = \|\gamma'\|^{-1} \circ t(s)$ . De là, on calcule :

$$\tilde{\gamma}'(s) = t'(s) \cdot \gamma' \circ t(s) = \frac{\gamma'}{\|\gamma'\|} \circ t(s),$$

et :

$$\tilde{\gamma}''(s) = t'(s) \cdot \left( \frac{\gamma'}{\|\gamma'\|} \right)' \circ t(s) = \frac{\gamma'' \|\gamma'\| - \gamma' \|\gamma'\|'}{\|\gamma'\|^3} \circ t(s).$$

Finalement, on a donc :

$$\rho = \frac{\|\gamma'' \|\gamma'\| - \gamma' \|\gamma'\|'}{\|\gamma'\|^3}.$$

Il reste à simplifier l'expression  $\|\gamma'' \|\gamma'\| - \gamma' \|\gamma'\|'$ . Remarquons au passage que nous n'avons pas encore utilisé l'hypothèse selon laquelle  $\gamma$  prend ses valeurs dans  $\mathbb{R}^3$ , et la formule ci-dessus est donc valable en général. Pour commencer, on rappelle que l'on a  $\|\gamma'\|' = (\gamma', \gamma'') \|\gamma'\|^{-1}$ . Soit  $\theta$  l'angle entre  $\gamma'$  et  $\gamma''$ . On calcule :

$$\begin{aligned} \|\gamma'' \|\gamma'\| - \gamma' \|\gamma'\|' \|^2 &= (\gamma'' \|\gamma'\| - \gamma' \|\gamma'\|', \gamma'' \|\gamma'\| - \gamma' \|\gamma'\|') \\ &= \|\gamma'\|^2 \|\gamma''\|^2 + \|\gamma'\|^2 (\gamma', \gamma'')^2 \|\gamma'\|^{-2} - 2(\gamma', \gamma'')^2 \|\gamma'\| \|\gamma'\|^{-1} \\ &= \|\gamma'\|^2 \|\gamma''\|^2 - (\gamma', \gamma'')^2 \\ &= \|\gamma'\|^2 \|\gamma''\|^2 (1 - \cos^2(\theta)) \\ &= \|\gamma'\|^2 \|\gamma''\|^2 \sin^2(\theta) \\ &= \|\gamma' \wedge \gamma''\|^2. \end{aligned}$$

On a donc bien  $\|\gamma'' \|\gamma'\| - \gamma' \|\gamma'\|'\| = \|\gamma' \wedge \gamma''\|$ , ce qui donne la formule recherchée.

## Exercice 8

La méthode la plus simple pour aborder ce problème est d'utiliser le résultat de l'exercice 7. En effet, on calcule :

$$\gamma'(t) = (e^{-t}(-\cos(t) - \sin(t)), e^{-t}(\cos(t) - \sin(t)), 0),$$

puis :

$$\gamma''(t) = (2e^{-t} \sin(t)), -2e^{-t} \cos(t), 0),$$

et enfin :

$$\gamma'(t) \wedge \gamma''(t) = (0, 0, 2e^{-2t}[\cos(t)(\cos(t) + \sin(t)) - \sin(t)(\cos(t) - \sin(t))]) = (0, 0, 2e^{-2t}).$$

On a montré avec l'exercice 7 que la courbure  $\rho(t)$  au temps  $t$  vaut :

$$\rho(t) = \frac{\|\gamma'(t) \wedge \gamma''(t)\|}{\|\gamma'(t)\|^3} = \frac{2e^{-2t}}{e^{-3t}((\cos(t) + \sin(t))^2 + (\cos(t) - \sin(t))^2)^{\frac{3}{2}}} = \frac{e^t}{\sqrt{2}}.$$

Quand  $t$  tends vers l'infini, la courbure tend elle aussi vers l'infini.

## Exercice 9

On part de l'hypothèse selon laquelle la courbe  $\gamma$  "vit" sur la sphère centrée en l'origine et de rayon 1. On a alors  $(\gamma, \gamma) = 1$ , d'où :

$$(\gamma, \gamma)' = 2(\gamma, \gamma') = 0,$$

et :

$$(\gamma, \gamma)'' = 2(\gamma', \gamma') + 2(\gamma, \gamma'') = 0.$$

On a donc  $(\gamma, \gamma'') = -(\gamma', \gamma')$ . Or la courbe est paramétrée de façon unitaire, donc la courbure  $\rho$  est égale à  $\|\gamma''\|$  et  $(\gamma', \gamma') = \|\gamma'\|^2 = 1$ . L'inégalité de Cauchy-Schwarz donne alors :

$$1 = |(\gamma, \gamma'')| \leq \|\gamma\| \|\gamma''\| = \rho,$$

ce qui est bien la conclusion attendue.

Ce résultat peut se généraliser : si une courbe lisse "vit" sur une sphère de rayon constant  $R$ , alors sa courbure est en tout point supérieure à  $1/R$ . La démonstration est pratiquement identique.

## Exercice 10

La fonction  $f$  est polynomiale, et donc de classe  $\mathcal{C}^1$ . Par le théorème d'inversion locale, elle est donc localement inversible en un point si sa différentielle en ce point est bijective. On calcule maintenant la différentielle de  $f$  :

$$df(x, y) = \begin{pmatrix} 2x & -2y \\ 2y & 2x \end{pmatrix}$$

Le déterminant de cette matrice vaut  $4(x^2 + y^2)$ , et ne s'annule qu'au point  $(0, 0)$ . La fonction  $f$  est donc localement inversible en tout point de  $\mathbb{R}^2$  différent de l'origine. De plus,  $f(x, 0) = (x^2, 0)$  n'est injective sur aucun voisinage de 0, donc  $f$  n'est pas localement inversible en  $(0, 0)$ . L'ensemble de points de  $\mathbb{R}^2$  en lesquels  $f$  est localement inversible est donc  $\mathbb{R}^2$  privé du point  $(0, 0)$ .

## Exercice 11

La fonction  $f$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}^2$ , et prend ses valeurs dans  $\mathbb{R}$ . Le point  $(-1, 0)$  appartient bien à la courbe  $C$  d'équation  $f = 0$ . On calcule :

$$\nabla f(x, y) = (e^y, xe^y - 1).$$

En particulier, la dérivée partielle selon  $y$  ne s'annule pas en  $(-1, 0)$ . D'après le théorème des fonctions implicites, il existe un voisinage  $U$  du point  $(-1, 0)$ , un voisinage  $V$  de  $-1$  et une fonction  $\varphi : V \mapsto \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^1$  tels que, pour tout  $(x, y)$  dans  $U$ , on ait  $(x, y) \in C$  si et seulement si  $y = \varphi(x)$ . En particulier, on a  $g(x) := f(x, \varphi(x)) = 0$  sur  $V$ , ce qui donne en dérivant :

$$g'(x) = \frac{\partial f}{\partial x}(x, \varphi(x)) + \frac{\partial f}{\partial y}(x, \varphi(x))\varphi'(x) = 0,$$

et donc :

$$\varphi'(-1) = -\frac{\frac{\partial f}{\partial x}(-1, 0)}{\frac{\partial f}{\partial y}(-1, 0)} = \frac{1}{2}.$$

## Exercice 12

- 1) Cette fonction est localement inversible en tout point excepté  $(0, 0)$  (se référer à l'exercice 10).
- 2) On commence par calculer :

$$df(1, 2) = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Soit  $g$  un inverse de  $f$  sur un voisinage de  $(1, 2)$ . Si  $(u, v)$  est suffisamment proche de  $(1, 2)$ , on a  $g \circ f(u, v) = (u, v)$ . Et dérivant cette relation, on obtient l'identité  $dg(3/2, 2) \cdot df(1, 2) = Id$ , ou encore :

$$dg(3/2, 2) = \begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{pmatrix} (3/2, 2) = df(1, 2)^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -2 \\ 2 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1/5 & 2/5 \\ -2/5 & 1/5 \end{pmatrix}.$$

Il suffit d'identifier les coefficients de la matrice.

## Exercice 13

Le carré  $C := [0, 1] \times [0, 1]$  est une partie compacte de  $\mathbb{R}^2$ . De plus, la fonction  $f$  est continue. Elle atteint ses extremums sur  $C$ . On calcule :

$$\nabla f(x, y) = (y(1 - 3x^2 - y^2), x(1 - x^2 - 3y^2)).$$

Dans l'intérieur du carré  $C := [0, 1] \times [0, 1]$ , les coordonnées  $x$  et  $y$  sont non nulles. Le gradient de  $f$  s'annule donc si et seulement si  $1 - 3x^2 - y^2 = 0$  et  $-3x^2 - y^2 = 0$ . Ce système de deux équations à deux inconnues a pour solutions l'ensemble des couples  $(x, y)$  tels que  $x^2 = y^2 = 1/4$ . Le seul point de  $C$  vérifiant ces équations est le point  $(1/2, 1/2)$ . La matrice hessienne de  $f$  vaut :

$$\nabla^2 f(x, y) = \begin{pmatrix} -6xy & 1 - 3x^2 - 3y^2 \\ 1 - 3x^2 - 3y^2 & -6xy \end{pmatrix}.$$

Pour  $(x, y) = (1/2, 1/2)$ , le déterminant de cette matrice est positif et sa trace est négative (ses valeurs propres sont  $-1$  et  $-2$ ), donc le point  $(1/2, 1/2)$  est un maximum local. On calcule  $f(1/2, 1/2) = 1/8$ . Regardons maintenant ce qu'il se passe sur les bords du carré. Si  $x = 0$  ou  $y = 0$ , la fonction  $f$  s'annule. De plus,  $f(1, y) = -y^3$ , où  $y$  appartient à  $[0, 1]$ ; sur cette arête, la fonction  $f$  atteint son maximum en  $y = 0$  (il vaut 0) et son minimum en  $y = 1$  (il vaut  $-1$ ). De même, si  $y = 1$  alors la fonction  $f$  atteint son maximum en  $x = 0$  (il vaut 0) et son minimum en  $x = 1$  (il vaut  $-1$ ).

Finalement, le maximum global de  $f$  sur  $C$  vaut  $1/8$  et est atteint en  $(1/2, 1/2)$ ; le minimum global de  $f$  sur  $C$  vaut  $-1$ , et est atteint en  $(1, 1)$ .

Remarquons que  $f$  est strictement positive sur le carré si et seulement si  $x > 0$ ,  $y > 0$  et  $x^2 + y^2 < 1$ . En particulier, tout point de la forme  $(x, 0)$  avec  $x \in [0, 1)$  ou  $(0, y)$  avec  $y \in [0, 1)$  est un minimum local : tout voisinage suffisamment petit de tels points contient où bien des points en lesquels  $f$  s'annule (des points du bord), ou bien des points en lesquels  $f$  est strictement positive. Les points  $(0, 1)$  et  $(1, 0)$  ne sont ni des minimums locaux ni des maximums locaux.

En résumé, le point  $(1/2, 1/2)$  est le seul maximum local. Le point  $(1, 1)$  et les points de la forme  $(x, 0)$  avec  $x \in [0, 1)$  ou  $(0, y)$  avec  $y \in [0, 1)$  sont des minimums locaux.

## Exercice 14

Posons  $G(x, y, z) := x^2 + y^2 + z^2$ . On cherche le maximum de la température  $T$  sur la courbe de niveau  $S := \{G = 4\}$  (c'est une sphère de rayon 2). D'après le théorème du multiplicateur de Lagrange, là où ce maximum est atteint le gradient de  $T$  et le gradient de  $G$  sont colinéaires. On calcule :

$$\nabla G(x, y, z) = 2(x, y, z),$$

et :

$$\nabla T(x, y, z) = (z, 2y, x).$$

Ces deux vecteurs sont colinéaires si et seulement si  $\nabla G \wedge \nabla T = 0$ , c'est-à-dire si et seulement si les équations suivantes sont simultanément satisfaites :

$$\begin{cases} y(x - 2z) = 0 \\ x^2 - z^2 = 0 \\ y(2x - z) = 0 \end{cases}$$

Si  $x = 0$ , alors  $z = 0$  et ces équations sont satisfaites pour tout  $y$ . Si  $x \neq 0$ , alors  $z = \pm x$ , et  $x - 2z \neq 0$  donc  $y = 0$ . L'ensemble des solutions sont les triplets de la forme  $(0, y, 0)$ ,  $(x, 0, x)$  et  $(x, 0, -x)$ , où  $x$  et  $y$  sont des réels. De plus, la condition  $G(x, y, z) = 4$  doit aussi être satisfaite. L'ensemble des points critiques de la fonction  $f$  sur la surface  $S$  est donc  $\{\pm(0, 2, 0), \pm(\sqrt{2}, 0, \sqrt{2}), \pm(\sqrt{2}, 0, -\sqrt{2})\}$ . En calculant la valeur de la température en chacun de ces points, on voit que le minimum de  $T$  est atteint en  $(\sqrt{2}, 0, -\sqrt{2})$  et en  $(-\sqrt{2}, 0, \sqrt{2})$ , et vaut 0. De même, le maximum de  $T$  est atteint en  $(0, 2, 0)$  et en  $(0, -2, 0)$ , et vaut 6.

## Exercice 15

1) Soit  $n$  un entier strictement positif, et soit  $r$  un réel strictement positif. On pose  $f(x_1, \dots, x_n) := \prod_{k=1}^n x_k^2$ , et  $G(x_1, \dots, x_n) := \sum_{k=1}^n x_k^2$ . On cherche le maximum de  $f$  sur la courbe de niveau  $S := \{G = r^2\}$ , qui est une sphère de rayon  $r$ . Ce maximum existe nécessairement car  $f$  est continue et  $S$  est compacte.

Remarquons tout d'abord que  $f$  est positive, et s'annule si et seulement si l'un des  $x_k$  s'annule. On peut donc supposer, quand nous cherchons le maximum de  $f$ , que tous les  $x_k$  sont non nuls. On calcule :

$$\nabla G(x_1, \dots, x_n) = 2(x_1, \dots, x_n),$$

et :

$$\nabla f(x_1, \dots, x_n) = 2(x_1 \prod_{k=2}^n x_k^2, \dots, \prod_{k=1}^{n-1} x_k^2 x_n) = \frac{2}{f(x_1, \dots, x_n)} (1/x_1, \dots, 1/x_n).$$

D'après le théorème du multiplicateur de Lagrange, là où le maximum de  $f$  est atteint sur  $S$ , le gradient de  $f$  est colinéaire au gradient de  $G$ , donc le vecteur  $(x_1, \dots, x_n)$  est colinéaire au vecteur  $(1/x_1, \dots, 1/x_n)$ . Soit  $\lambda$  un réel tel que  $(x_1, \dots, x_n) = \lambda(1/x_1, \dots, 1/x_n)$ . On a alors  $\lambda = x_1^2 = \dots = x_n^2$ , donc tous les  $x_k$  ont la même valeur absolue. En ces points, on a  $f(x_1, \dots, x_n) = x_1^{2n}$  et  $G(x_1, \dots, x_n) = nx_1^2 = r^2$ , donc  $f(x_1, \dots, x_n) = n^{-n}r^{2n}$ .

Le maximum de  $f$  sur l'hypersurface  $S = \{G = r^2\}$  vaut donc  $n^{-n}r^{2n}$ .

2) D'après la question précédente, on a pour tout  $(x_1, \dots, x_n)$  dans  $\mathbb{R}^n$  :

$$\prod_{k=1}^n x_k^2 \leq n^{-n} \sqrt{\sum_{k=1}^n x_k^2}^{2n} = n^{-n} \left( \sum_{k=1}^n x_k^2 \right)^n = \left( \frac{\sum_{k=1}^n x_k^2}{n} \right)^n.$$

En prenant la racine  $n$ -ième, on a bien l'inégalité demandée :

$$\left( \prod_{k=1}^n x_k^2 \right)^{\frac{1}{n}} \leq \frac{\sum_{k=1}^n x_k^2}{n}.$$

3) Soient  $a_1, \dots, a_n$  des réels positifs. Posons  $x_1 := \sqrt{a_1}, \dots, x_n := \sqrt{a_n}$ . L'inégalité de la question précédente devient alors :

$$\left( \prod_{k=1}^n a_k \right)^{\frac{1}{n}} \leq \frac{\sum_{k=1}^n a_k}{n}.$$

Nota Bene : l'inégalité arithmético-géométrique peut se démontrer beaucoup plus facilement en utilisant astucieusement une inégalité de convexité appliquée à la fonction logarithme.

## Exercice 16

1) On calcule :

$$\nabla f(x, y) = (3x^2 - 6x, 2y) = (3x(x - 2), 2y).$$

Les points critiques de  $f$  sont donc les points  $(0, 0)$  et  $(2, 0)$ . On calcule maintenant la matrice hessienne de  $f$  :

$$\nabla^2 f(x, y) = \begin{pmatrix} 6(x - 1) & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

Pour  $(x, y) = (0, 0)$ , le déterminant de cette matrice est négatif (ses valeurs propres sont  $-6$  et  $2$ ), donc le point  $(0, 0)$  est un point selle. Pour  $(x, y) = (2, 0)$ , le déterminant de cette matrice est positif et sa trace est positive (ses valeurs propres sont  $6$  et  $2$ ), donc le point  $(2, 0)$  est un minimum local.

2) Considérons le carré  $[-2, 2] \times [-2, 2]$ . C'est une partie compacte de  $\mathbb{R}^2$ , et la fonction  $f$  étant continue elle atteint ses extremums sur ce carré. Le seul point critique de  $f$  dans l'intérieur du carré

est le point  $(0, 0)$ , qui est un point selle ; les extremums de  $f$  sont donc atteints sur le bord du domaine étudié.

Si  $y = \pm 2$  et  $x \in [-2, 2]$ , on a  $f(x, y) = x^3 - 3x^2 + 4$ . Cette fonction de  $x$  atteint son maximum en 0 (il vaut 4) et atteint son minimum en  $-2$  (il vaut  $-16$ ). Si  $x = -2$  et  $y \in [-2, 2]$ , on a  $f(x, y) = y^2 - 20$ . Cette fonction de  $y$  atteint son maximum en  $-2$  et en  $2$  (il vaut  $-16$ ) et atteint son minimum en 0 (il vaut  $-20$ ). Si  $x = 2$  et  $y \in [-2, 2]$ , on a  $f(x, y) = y^2 - 4$ . Cette fonction de  $y$  atteint son maximum en  $-2$  et en  $2$  (il vaut 0) et atteint son minimum en 0 (il vaut  $-4$ ).

Le maximum de  $f$  vaut donc 4, et est atteint aux points  $(0, -2)$  et  $(0, 2)$ . Le minimum de  $f$  vaut  $-20$ , et est atteint au point  $(-2, 0)$ .

## Exercice 17

Posons  $G(x, y, z) := x^2 + y^2 + z^2$ . On cherche le maximum de la fonction  $f$  sur la courbe de niveau  $S := \{G = 1\}$ . D'après le théorème du multiplicateur de Lagrange, là où ce maximum est atteint le gradient de  $f$  et le gradient de  $G$  sont colinéaires. On calcule :

$$\nabla G(x, y, z) = 2(x, y, z),$$

et :

$$\nabla f(x, y, z) = (1, 0, 1).$$

Ce maximum est atteint en un point dont les coordonnées sont de la forme  $(x, 0, x)$ . Or on a alors  $G(x, 0, x) = x^2 + x^2 = 1$ , ce qui laisse deux points critiques :  $(1/\sqrt{2}, 0, 1/\sqrt{2})$  et  $(-1/\sqrt{2}, 0, -1/\sqrt{2})$ . Or  $f(1/\sqrt{2}, 0, 1/\sqrt{2}) = \sqrt{2}$  et  $f(-1/\sqrt{2}, 0, -1/\sqrt{2}) = -\sqrt{2}$ . Le maximum de  $f$  sur la surface  $S$  est donc atteint en  $(1/\sqrt{2}, 0, 1/\sqrt{2})$ , et vaut  $\sqrt{2}$ .

## Exercice 18

Le problème posé revient à maximiser la fonction  $f(x, y, z) := \sqrt{2+x} + \sqrt{1+y} + \sqrt{1+z}$  sur le triangle  $T := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + z = 1, x \geq 0, y \geq 0, z \geq 0\}$ . Ce triangle étant compact, et la fonction  $f$  étant continue, il existe nécessairement un point de  $T$  qui maximise  $f$ .

Recherchons tout d'abord les points critiques à l'intérieur du triangle, c'est-à-dire dans le domaine  $\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + z = 1, x > 0, y > 0, z > 0\}$ . Par la méthode du multiplicateur de Lagrange, en un tel point les vecteurs  $\nabla f(x, y, z) = 1/2 \cdot (1/\sqrt{2+x}, 1/\sqrt{1+y}, 1/\sqrt{1+z})$  et  $(1, 1, 1)$  sont colinéaires, donc  $\sqrt{2+x} = \sqrt{1+y} = \sqrt{1+z}$ , donc  $x + 1 = y = z$ . Or, en un tel point, on a  $1 = x + y + z = 2 + 3x \geq 2$ , ce qui est impossible. La fonction  $f$  n'atteint pas son maximum dans l'intérieur de  $T$ . Regardons maintenant le bord de  $T$ .

Si  $x = 0$ , alors on peut exprimer  $f$  en fonction de  $y$  par  $f_1(y) = \sqrt{2} + \sqrt{1+y} + \sqrt{2-y}$ . Une étude de fonction montre que  $f_1$  atteint son maximum en  $1/2$ , et que celui-ci vaut  $2 + \sqrt{6}$ . Si  $y = 0$ , alors on peut exprimer  $f$  en fonction de  $x$  par  $f_2(x) = \sqrt{2+x} + 1 + \sqrt{2-x}$ . Une étude de fonction montre que  $f_2$  atteint son maximum en 0, et que celui-ci vaut  $1 + 2\sqrt{2}$ . Si  $z = 0$ , alors on peut exprimer  $f$  en fonction de  $x$  par  $f_3(x) = \sqrt{2+x} + \sqrt{2-x} + 1$ . Une étude de fonction montre que  $f_3$  atteint son maximum en 0, et que celui-ci vaut  $1 + 2\sqrt{2}$ .

Or  $1 + 2\sqrt{2} < \sqrt{2} + \sqrt{6}$ . Le maximum de  $f$  est donc atteint en  $(0, 1/2, 1/2)$  et vaut  $\sqrt{2} + \sqrt{6}$ . Ceci correspond à la répartition finale des revenus suivante :  $(2, 3/2, 3/2)$ .

## Exercice 19

Soient  $\alpha$  et  $r$  des réels strictement positifs. Pour tout entier  $n$  strictement positif, on définit un domaine  $T_n := \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_1 + \dots + x_n = r, x_1 \geq 0, \dots, x_n \geq 0\}$ , et une fonction  $f_n := x_1^\alpha + \dots + x_n^\alpha$ . Le problème revient à déterminer le (ou les) point de  $T_n$  qui maximise  $f_n$ ; un tel point existe car  $T_n$  est compact et  $f_n$  est continue.

Si  $\alpha = 1$ , alors  $f_n$  est constante et égale à  $r$  sur  $T_n$ . L'utilité ne dépend pas de la répartition des revenus.

On va démontrer par récurrence la proposition suivante : "Si  $\alpha \in (0, 1)$ , alors pour tout  $n \geq 1$  l'utilité maximale est atteinte uniquement quand tous les agents ont le même revenu, et vaut  $r^\alpha n^{1-\alpha}$ . Si  $\alpha > 1$ , alors pour tout  $n \geq 1$  l'utilité maximale est atteinte uniquement quand un agent concentre tous les revenus, et vaut  $r^\alpha$ ".

Cette proposition est vraie si  $n = 1$  : il y a alors un seul agent, donc une seule répartition possible des revenus, et on vérifie facilement les formules. Soit  $n \geq 2$  un entier, et supposons cette proposition vraie au rang  $n - 1$ .

Supposons que le maximum de  $f_n$  est atteint à l'intérieur du simplexe  $T_n$  (attention : le terme d'intérieur est ici utilisé dans un sens un peu différent du sens habituel; il signifie ici l'ensemble des points de  $T_n$  de coordonnées strictement positives). Alors, par la méthode du multiplicateur de Lagrange, les vecteurs  $\nabla f_n = \alpha(x_1^{\alpha-1}, \dots, x_n^{\alpha-1})$  et  $(1, \dots, 1)$  sont colinéaires. Comme  $\alpha$  est différent de 0 et de 1, cela ne laisse qu'une seule possibilité, c'est-à-dire un seul point critique : le point  $(r/n \dots, r/n)$ . On calcule  $f_n(r/n \dots, r/n) = r^\alpha n^{1-\alpha}$ .

Si l'on se place sur le bord de  $T_n$ , c'est-à-dire là où l'un des  $x_i$  est nul, alors le problème revient à maximiser  $x_1^\alpha + \dots + x_{i-1}^\alpha + x_{i+1}^\alpha + \dots + x_n^\alpha$  sur  $\{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_1 + \dots + x_{i-1} + x_{i+1} + \dots + x_n = r, x_1 \geq 0, \dots, x_{i-1} \geq 0, x_{i+1} \geq 0, \dots, x_n \geq 0\}$ , donc à maximiser  $f_{n-1}$  sur  $T_{n-1}$ . Si  $\alpha \in (0, 1)$ , alors par l'hypothèse de récurrence ce maximum vaut  $r^\alpha (n-1)^{1-\alpha} < r^\alpha n^{1-\alpha}$ . Le maximum de  $f_n$  est alors bien atteint en  $(r/n \dots, r/n)$ , et vaut bien  $r^\alpha n^{1-\alpha}$ , ce qui prouve la première partie de l'hypothèse de récurrence. Si  $\alpha > 1$ , alors par l'hypothèse de récurrence ce maximum vaut  $r^\alpha > r^\alpha n^{1-\alpha}$ . Le maximum de  $f_n$  est alors bien atteint quand l'un des  $x_i$  vaut  $r$  et les autres sont nuls, et vaut bien  $r^\alpha$ , ce qui prouve la seconde partie de l'hypothèse de récurrence.

Remarquons que des inégalités de convexités permettent de conclure directement si  $\alpha > 1$ .