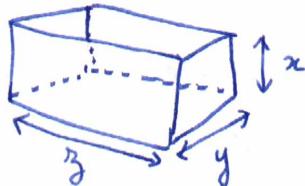


Boîte : (sans couverte)



- le volume de la boîte (fonction à maximiser) est

$$v(x, y, z) = xyz$$

- la contrainte est que la surface de la boîte est

$$\text{imposée : } S(x, y, z) = 5$$

$$\text{où } S(x, y, z) = 3y + 2xz + 2yz$$

- en outre, les dimensions de la boîte sont des nombres positifs.

On admet dans un premier temps que le maximum existe et que c'est un extremum lié à la contrainte $S(x, y, z) = 5$.

$$\text{On a } \nabla S(x, y, z) = (2y + 2z, 2x + z, 2x + y).$$

On résout $\nabla S = 0$ sur \mathbb{R}^3 :

$$\nabla S(x, y, z) = 0 \iff \begin{cases} 2y + 2z = 0 \\ 2x + z = 0 \\ 2x + y = 0 \end{cases}$$

La matrice du système est $\begin{pmatrix} 0 & 2 & 2 \\ 2 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix}$ et est inversible
(le vérifier !)

$$\text{donc } \nabla S(x, y, z) = 0 \iff (x, y, z) = (0, 0, 0)$$

et $(0, 0, 0)$ n'appartient pas à l'ensemble défini par les contraintes.

Comme v, s sont C^1 et ∇s ne s'annule pas sur l'ensemble $\{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid s(x, y, z) - S = 0\}$, on peut appliquer le théorème de Lagrange : si (x_0, y_0, z_0) est un extremum lié, alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que

$$\nabla v(x_0, y_0, z_0) = \lambda \nabla s(x_0, y_0, z_0).$$

On résout

$$(S) : \begin{cases} \nabla v(x, y, z) = \lambda \nabla s(x, y, z) \\ s(x, y, z) = S \end{cases}$$

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} yz = 2\lambda xy + 2\lambda z = \lambda(2y + 2z) \\ xz = \lambda(2x + z) \\ xy = \lambda(2x + y) \\ 3y + 2xy + 2xz = S \end{cases}$$

* si $x=0$ alors $(S) \Leftrightarrow \begin{cases} yz = 2\lambda(y+z) \\ 0 = \lambda z \\ 0 = \lambda y \\ 3y = S \end{cases}$ (2)

Si $S \neq 0$ (hypothèse raisonnable, sinon la boîte n'a pas de surface) alors $z \neq 0$ donc $(2) \Rightarrow \lambda = 0$ et $(1) \Rightarrow y = 0$ donc $(4) \Rightarrow S = 0$: contradiction.

On en déduit $x \neq 0$. De même, on montre $y \neq 0, z \neq 0$

Ainsi, comme $x \neq 0, y \neq 0, z \neq 0$ (et donc $\lambda \neq 0$)

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{1}{x} = 2 \times \frac{1}{y} + 2 \times \frac{1}{z} \\ \frac{1}{x} = 2 \times \frac{1}{z} + \frac{1}{x} \\ \frac{1}{x} = 2 \times \frac{1}{y} + \frac{1}{x} \\ 3y + 2xy + 2xz = S \end{cases} \left. \begin{array}{l} \text{mystère linéaire} \\ \text{en } \frac{1}{x}, \frac{1}{y}, \frac{1}{z} \end{array} \right.$$

Avec de l'algèbre linéaire, les trois premières équations se résolvent : 3/6

$$(S) \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{1}{x} = \frac{1}{2\lambda} \\ \frac{1}{y} = \frac{1}{4\lambda} \\ \frac{1}{z} = \frac{1}{4\lambda} \\ 3y + 2xz + 2yz = 5 \end{cases}$$

$$\text{donc } (S) \Leftrightarrow \begin{cases} x = 2\lambda \\ y = 4\lambda \\ z = 4\lambda \\ 48\lambda^2 = 5 \end{cases}$$

ce qui donne pour solutions

$$\begin{cases} \lambda = \frac{1}{4}\sqrt{\frac{5}{3}} \\ x = \frac{1}{2}\sqrt{\frac{5}{3}} \\ y = z = \sqrt{\frac{5}{3}} \end{cases}$$

$$\text{et } \begin{cases} \lambda = -\frac{1}{4}\sqrt{\frac{5}{3}} \\ x = -\frac{1}{2}\sqrt{\frac{5}{3}} \\ y = z = -\sqrt{\frac{5}{3}} \end{cases}$$

Seule la première donne un point $p_0 = \left(\frac{1}{2}\sqrt{\frac{5}{3}}, \sqrt{\frac{5}{3}}, \sqrt{\frac{5}{3}}\right)$
à coordonnées toutes positives et $r(p_0) = \underline{\frac{5\sqrt{5}}{6\sqrt{3}}}$

Justifions que v atteint un maximum sur

4/6

$$S' := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid s(x, y, z) = S, x \geq 0, y \geq 0, z \geq 0\}.$$

1- Montrons que sur S' , v est borné ..

On a x, y, z positifs donc

$$S \geq yz, \quad S \geq zx, \quad S \geq xy. \quad (*)$$

Supposons $x \leq y$: alors $x = \sqrt{x^2} \leq \sqrt{xy} \leq \sqrt{S}$

donc $v(x, y, z) = xyz \leq \sqrt{S} \times S$.

(borne qui ne dépend que de S).

Bien sûr, si $y \leq x$, on procède dans l'autre sens.

2- Montrons que sur $S' \setminus B(O_{\mathbb{R}^3}, M)$, pour un certain $M > 0$, la fonction est inférieure à $\frac{S\sqrt{S}}{18} < \frac{S\sqrt{S}}{6\sqrt{3}} = v(p_0)$.

Si $z \geq M$, d'après $(*)$ $x \leq \frac{S}{yz}, y \leq \frac{S}{xz} \leq \frac{S}{M}$

$$\text{On a } v(x, y, z) \leq \frac{S}{3} \times \frac{S}{3} \times z = \frac{S^2}{3} \leq \frac{S^2}{M}$$

si on pose $M = 18\sqrt{S}$, on a $v(x, y, z) \leq \frac{S\sqrt{S}}{18}$

dès que $z \geq M$. Cela marche aussi en échangeant les

rôles des variables. Ainsi, dès que $\|(x, y, z)\|_\infty \geq M$

$\begin{array}{l} \text{à au moins} \\ \text{norme } \infty : \text{max des} \\ \text{1.1 des coordonnées} \end{array}$

on a $v(x, y, z) \leq \frac{S\sqrt{S}}{18}$.

3- Le maximum sur S' , s'il existe, est supérieur à $v(p_0) = \frac{\sqrt{S} \times S}{6\sqrt{3}}$

donc ne peut être atteint que sur $\{(x, y, z) / \|(x, y, z)\|_\infty \leq M\} \cap S'$ qui est un compact (S' est fermé (le manteau : image réciproque de fonction continue) et la boule pour $\|\cdot\|_\infty$ est compacte).

- 4 - Comme $\{(\alpha, y, z) \mid \|(\alpha, y, z)\|_\infty \leq M\} \cap S'$ est compact, 5/6
 et (continué) atteint ses bornes denses. Deux possibilités :
 - soit le maximum est dans l'intérieur de S'
 (en tant que partie de $\{s(\alpha, y, z) = S\}$)
 - soit il est dans le bord de S' .

Dans le premier cas, ~~on a~~ le maximum est ~~un point~~ aussi un maximum local lié à $s(\alpha, y, z) = S$ (sans hypothèse de positivité des coordonnées). Il correspond à un ~~extremum~~ ~~point~~ trouvé par le théorème de Lagrange. Il n'y a qu'un seul candidat : p_0 .

Dans le second cas : le bord de S' est $(\{x=0\} \cup \{y=0\} \cup \{z=0\}) \cap \{S\}$ pour les points du bord, v est nul (et inférieur à $v(p_0)$).

Conclusion : le maximum est atteint, il est dans l'intérieur de S' et atteint uniquement en p_0 .

Le volume de la boîte est $\frac{\sqrt{5}}{6\sqrt{3}}$ pour une longueur et une largeur de $\frac{\sqrt{5}}{\sqrt{3}}$ et une hauteur de $\frac{1}{2}\frac{\sqrt{5}}{\sqrt{3}}$.

Remarque : la formule est homogène : la dimension d'une surface est L^2 (i.e. se mesure en m^2), celle d'un volume est L^3 .

Celle de $\frac{\sqrt{5}}{\sqrt{3}}$ est L : les larges, hautes et longues de la boîte sont bien des longueurs.

Le volume $\frac{\sqrt{5}}{6\sqrt{3}}$ est bien L^3 comme attendu.

Autre remarque : pour un aperçu des conditions, utilisez Wolfram Alpha par exemple : on obtient une représentation graphique de la surface définie par la contrainte.

Enfin, on peut également appliquer le théorème de Karush-Kuhn-Tucker pour résoudre cet exercice.

- Cela ne dispense pas de justifier l'existence d'un maximum (points 1, 2, 3).