

Cohérence différentielle des algèbres de fonctions surconvergentes

Pierre BERTHELOT

IRMAR, Université de Rennes 1, Campus de Beaulieu
35042 Rennes cedex, France.

Résumé. Soient \mathcal{X} un schéma formel lisse sur un anneau de valuation discrète complet d'inégales caractéristiques, \mathcal{G}_Y^\dagger le complété faible du faisceau des opérateurs différentiels sur \mathcal{X} , Z un diviseur de la fibre spéciale de \mathcal{X} . Nous montrons que le faisceau $\mathcal{O}_{\mathcal{X}, \mathbb{Q}}(\dagger Z)$ des fonctions à singularités surconvergentes le long de Z est cohérent sur $\mathcal{G}_{\mathcal{X}, \mathbb{Q}}^\dagger$.

Differential coherence of overconvergent function algebras

Abstract. Let \mathcal{X} be a smooth formal scheme over a mixed characteristic discrete valuation ring, \mathcal{G}_Y^\dagger the weak completion of the sheaf of differential operators on \mathcal{X} , Z a divisor of the special fiber of \mathcal{X} . We prove that the sheaf $\mathcal{O}_{\mathcal{X}, \mathbb{Q}}(\dagger Z)$ of functions with overconvergent singularities along Z is coherent over $\mathcal{G}_{\mathcal{X}, \mathbb{Q}}^\dagger$.

Abridged English Version

1. Overconvergent local cohomology

Let \mathcal{V} be a complete discrete valuation ring of mixed characteristic $(0, p)$, k its residue field, \mathfrak{m} its maximal ideal, $\mathcal{V}_i = \mathcal{V}/\mathfrak{m}^{i+1}$. We fix an integer $m \geq 0$ such that the PD-ideal $(p) \subset \mathfrak{m}$ defines a topologically PD-nilpotent partial divided power structure of level m on \mathfrak{m} . Let Y be a smooth \mathcal{V}_i -scheme, $X \subset Y$ a closed subscheme. We denote by $\mathcal{P}_{(m)}^n(\mathcal{I})$ the level m divided power envelope of the ideal \mathcal{I} of X in Y , with compatibility with the m -PD-structure of \mathfrak{m} , and m -PD-nilpotency of order n [2, 2.1.1]. For any \mathcal{O}_Y -module \mathcal{E} , we define

$$\Gamma_X^{(m)}(\mathcal{E}) = \varinjlim_n \mathcal{H}om_{\mathcal{O}_Y}(\mathcal{P}_{(m)}^n(\mathcal{I}), \mathcal{E}),$$

and we denote by $\mathcal{H}_X^{(m), q}$ the corresponding right derived functors. Thanks to the m -PD-nilpotency condition, these sheaves do not change if we replace X by its reduction mod \mathfrak{m} .

We now assume that X is a smooth closed subscheme of the reduction Y_0 of Y mod \mathfrak{m} . Then $\mathcal{H}_X^{(m), q}(\mathcal{O}_Y) = 0$ for $q \neq d = \text{codim}_{Y_0}(X)$, $\mathcal{H}_X^{(m), d}(\mathcal{O}_Y)$ is flat over \mathcal{V}_i , and it commutes with reduction mod $\mathfrak{m}^{i'+1}$ for $i' \leq i$.

The sheaf $\mathcal{G}_Y^{(m)}$ of differential operators of level m acts on the left on the sheaf $\mathcal{H}_X^{(m), d}(\mathcal{O}_Y)$. If we assume that $u : X' \hookrightarrow Y$ is a closed immersion of smooth \mathcal{V}_i -schemes lifting $X \hookrightarrow Y_0$, then there exists a canonical isomorphism of $\mathcal{G}_{X'}^{(m)}$ -modules $u_+^{(m)}(\mathcal{O}_{X'}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{H}_X^{(m), d}(\mathcal{O}_Y)$, where $u_+^{(m)}$ denotes the direct image functor for complexes of $\mathcal{G}_{X'}^{(m)}$ -modules [4]. Using local liftings in the general case, it follows that $\mathcal{H}_X^{(m), d}(\mathcal{O}_Y)$ is coherent over $\mathcal{G}_Y^{(m)}$; if t_1, \dots, t_N are local

coordinates on Y such that t_1, \dots, t_d lift local equations for X in Y_0 , we get a presentation

$$\mathcal{D}_Y^{(m)} / \left(\sum_{\alpha \leq d} \mathcal{D}_Y^{(m)} t_\alpha + \sum_{\substack{\alpha > d \\ \beta \leq m}} \mathcal{D}_Y^{(m)} \partial_\alpha^{[\beta]} \right) \xrightarrow{\sim} \mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_Y).$$

Let \mathcal{Y} be a smooth formal \mathcal{V} -scheme, Y_i its reduction mod \mathfrak{m}^{i+1} , $X \hookrightarrow Y_0$ as above. We next define a coherent $\hat{\mathcal{D}}_{\mathcal{Y}}^{(m)}$ -module $\mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y}})$ as $\varprojlim_i \mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{Y_i})$; if the subscript \mathbb{Q} denotes tensorization with \mathbb{Q} , we get a coherent $\hat{\mathcal{D}}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{(m)}$ -module denoted $\mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}})$, with the simpler local presentation

$$\hat{\mathcal{D}}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{(m)} / \left(\sum_{\alpha \leq d} \hat{\mathcal{D}}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{(m)} t_\alpha + \sum_{\alpha > d} \hat{\mathcal{D}}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{(m)} \partial_\alpha \right) \xrightarrow{\sim} \mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}).$$

We now let m vary, and define a coherent $\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger$ -module $\mathcal{H}_X^{\dagger,d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}) = \varinjlim_m \mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}})$. When there exists a closed immersion of smooth formal schemes $u : \mathcal{X} \hookrightarrow \mathcal{Y}$ lifting $X \hookrightarrow Y_0$, we again have an isomorphism $\mathcal{H}_X^{\dagger,d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}) \xrightarrow{\sim} u_+^\dagger(\mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}})$, where u_+^\dagger is the direct image functor for complexes of $\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger$ -modules.

2. Autoduality of local cohomology

We assume \mathcal{Y} and X are as above. Locally, we can find a lifting $u : \mathcal{X} \hookrightarrow \mathcal{Y}$ of X , where \mathcal{X} is a smooth closed formal subscheme of \mathcal{Y} . Let $\mathbb{D}_{\mathcal{Y}}^\dagger, \mathbb{D}_{\mathcal{X}}^\dagger$ denote the dualizing functors over $\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger, \mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger$. The relative duality theorem [8] for u allows to associate to \mathcal{X} a canonical isomorphism

$$\mathbb{D}_{\mathcal{Y}}^\dagger(\mathcal{H}_X^{\dagger,d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}})) \xrightarrow{\sim} \mathbb{D}_{\mathcal{Y}}^\dagger(u_+^\dagger(\mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}})) \xrightarrow{\sim} u_+^\dagger(\mathbb{D}_{\mathcal{X}}^\dagger(\mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}})) \xrightarrow{\sim} u_+^\dagger(\mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{H}_X^{\dagger,d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}).$$

We prove that this isomorphism does not depend upon the choice of \mathcal{X} . This allows to define globally a canonical isomorphism $\mathbb{D}_{\mathcal{Y}}^\dagger(\mathcal{H}_X^{\dagger,d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}})) \xrightarrow{\sim} \mathcal{H}_X^{\dagger,d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}})$ by gluing the local isomorphisms associated to local liftings of X .

3. The coherence theorem

THEOREM 3.1. — *Let \mathcal{X} be a smooth formal \mathcal{V} -scheme, with special fiber X . If $Z \subset X$ is a divisor, the sheaf $\mathcal{O}_{X,\mathbb{Q}}(\dagger Z)$ of functions with overconvergent singularities along Z [2, 4.2.4] is coherent as a $\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger$ -module.*

When Z is a divisor with normal crossings, the result is known by [1, (4.3.2)]. In general, we use de Jong's theorem on alterations of algebraic varieties [5, th. 3.1] to find a projective morphism $f : X' \rightarrow X$, where X' is smooth, f is étale and finite over a dense open subset of X , and $Z' = Z \times_X X'$ is such that Z'_{red} is a divisor with normal crossings. We choose a projective embedding $u : X' \hookrightarrow Y = \mathbb{P}_X^d$. We lift $g : Y \rightarrow X$ as $g : \mathcal{Y} \rightarrow \mathcal{X}$, \mathcal{Y} being the formal projective space of relative dimension d over \mathcal{X} . We define $\mathcal{E} = \mathcal{H}_{X'}^{\dagger,d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}})$, $\mathcal{H} = \mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger T) \otimes_{\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger} \mathcal{E}$, where $T = g^{-1}(Z)$, and $\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger T)$ is the sheaf of differential operators with overconvergent singularities along T as in [2, 4.2.5].

We first check that \mathcal{H} is coherent as a $\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger$ -module : locally, there exists a smooth lifting $u' : \mathcal{X}' \hookrightarrow \mathcal{Y}$ of X' , and \mathcal{H} can be identified with $u'_+ \dagger(\mathcal{O}_{\mathcal{X}',\mathbb{Q}}(\dagger Z'))$, which is coherent as u' is proper and Z'_{red} is a divisor with normal crossings in X' . Since g also is proper, it follows that $g_+ \dagger(\mathcal{H})$ has $\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger$ -coherent cohomology [4]. Therefore, it suffices to show that $\mathcal{O}_{X,\mathbb{Q}}(\dagger Z)$ is a direct factor of $g_+ \dagger(\mathcal{H})$.

We also have a direct image functor $\tilde{g}_+^\dagger : D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger T)) \rightarrow D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger Z))$; moreover, \tilde{g}_+^\dagger and g_+^\dagger commute with scalar restriction from $\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger T)$ to $\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger$, and from $\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger Z)$ to $\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger$. We define a morphism $\tau : g_+ \dagger(\mathcal{H}) \rightarrow \mathcal{O}_{X,\mathbb{Q}}(\dagger Z)$ as the composite of the canonical morphism $g_+ \dagger \mathcal{H} \rightarrow g_+ \dagger(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}(\dagger T))[d]$, and of the morphism $g_+ \dagger(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}(\dagger T))[d] \rightarrow \mathcal{O}_{X,\mathbb{Q}}(\dagger Z)$ deduced from the

trace morphism of [6]. Applying the dualizing functor $\widetilde{\mathbb{D}}_X^\dagger$ for complexes of $\mathcal{D}_{X, \mathbb{Q}}^\dagger(\dagger Z)$ -modules, the relative duality theorem [6] and the autoduality isomorphism of the previous paragraph, we get a morphism $\tau' : \mathcal{O}_{X, \mathbb{Q}}(\dagger Z) \rightarrow \mathfrak{g}_+^\dagger(\mathcal{H})$. We then end the proof by checking that $\tau \circ \tau'$ is multiplication by the generic rank of X' over X ; this can be done on the open subset on which X' is finite and étale over X , where we may assume that X' lifts to an étale cover \mathcal{X}' of \mathcal{X} , and then conclude using standard properties of the trace.

Soient \mathcal{V} un anneau de valuation discrète complet d'inégales caractéristiques $(0, p)$, d'idéal maximal \mathfrak{m} , de corps résiduel k , de corps des fractions K , \mathcal{X} un \mathcal{V} -schéma formel lisse, X sa fibre spéciale, $Z \subset X$ un diviseur. On renvoie à [2] pour la définition des faisceaux d'opérateurs différentiels de niveau fini $\mathcal{D}_X^{(m)}$, $\widehat{\mathcal{D}}_X^{(m)}$, $\mathcal{D}_{X, \mathbb{Q}}^\dagger$. Si m est assez grand, et si $f \in \mathcal{O}_X$ relève une équation locale de Z dans X , l'algèbre $\widehat{\mathcal{B}}_X^{(m)}(Z) = \mathcal{O}_X\{T\}/(f^{p^{m+1}}T - p)$ est munie d'une action naturelle du faisceau $\widehat{\mathcal{D}}_X^{(m)}$, et ne dépend, à isomorphisme canonique près, que de \mathcal{X} et Z (voir [2, 4.2.2]). L'algèbre des fonctions à singularités surconvergentes le long de Z est par définition $\mathcal{O}_{X, \mathbb{Q}}(\dagger Z) = \varinjlim_m \widehat{\mathcal{B}}_X^{(m)}(Z) \otimes \mathbb{Q}$; elle est munie d'une action du faisceau $\mathcal{D}_{X, \mathbb{Q}}^\dagger$ compatible à sa structure de \mathcal{O}_X -algèbre. Nous nous proposons de montrer que cette action fait de $\mathcal{O}_{X, \mathbb{Q}}(\dagger Z)$ un $\mathcal{D}_{X, \mathbb{Q}}^\dagger$ -module cohérent.

On sait que, lorsque \mathcal{X} est de plus propre sur \mathcal{V} , la cohomologie de de Rham de \mathcal{X} à coefficients dans $\mathcal{O}_{X, \mathbb{Q}}(\dagger Z)$ s'identifie canoniquement à la cohomologie rigide du complémentaire U de Z dans X [1]. Ainsi que nous le montrerons ailleurs [4], la cohomologie de de Rham d'un $\mathcal{D}_{X, \mathbb{Q}}^\dagger$ -module cohérent est un K -espace vectoriel de dimension finie lorsque \mathcal{X} est propre. Le résultat obtenu ici entraîne donc la finitude de la cohomologie rigide de U , ce qui fournit une variante à la démonstration donnée dans [3].

1. Cohomologie locale surconvergente

1.1. On fixe un entier m assez grand pour que l'idéal $p\mathcal{V}$, muni de ses puissances divisées canoniques, définisse une m -PD-structure topologiquement m -PD-nilpotente sur \mathfrak{m} . Soient $i \geq 0$, $\mathcal{V}_i = \mathcal{V}/\mathfrak{m}^{i+1}$, Y un \mathcal{V}_i -schéma lisse, Y_0 sa réduction modulo \mathfrak{m} , $X \subset Y$ un sous-schéma fermé, $\mathcal{P}_{(m)}^n(\mathcal{I})$ la PD-enveloppe de niveau m de l'idéal \mathcal{I} de X dans Y , compatible à la m -PD-structure de \mathfrak{m} , et PD-nilpotente à l'ordre n [2]. Pour tout \mathcal{O}_Y -module \mathcal{E} , on pose

$$\Gamma_X^{(m)}(\mathcal{E}) = \varinjlim_n \mathcal{H}om_{\mathcal{O}_Y}(\mathcal{P}_{(m)}^n(\mathcal{I}), \mathcal{E}),$$

et on note $\mathcal{H}_X^{(m), q}$ les dérivés droits de $\Gamma_X^{(m)}$. On dispose d'un morphisme naturel de foncteurs $\mathbf{R}\Gamma_X^{(m)} \rightarrow \text{Id}$.

La nilpotence de la m -PD-structure de \mathfrak{m} entraîne que les foncteurs $\mathcal{H}_X^{(m), q}$ ne changent pas si l'on remplace X par sa réduction modulo \mathfrak{m} .

PROPOSITION 1.2. — *Supposons que X soit un k -schéma lisse, de codimension d dans Y_0 , et que \mathcal{E} soit plat sur \mathcal{O}_Y . Alors les $\mathcal{H}_X^{(m), q}(\mathcal{E})$ sont nuls pour $q \neq d$, plats sur \mathcal{V}_i , et leur formation commute à la réduction modulo $\mathfrak{m}^{i'}$ pour $i' \leq i$.*

L'assertion étant locale, on remplace X par un relèvement en un sous-schéma lisse $X' \subset Y$. En utilisant les résultats de [2] sur la filtration m -PD-adique, on se ramène alors aux propriétés classiques des $\mathcal{E}xt_{\mathcal{O}_Y}^q(\mathcal{O}_{X'}, \mathcal{E})$.

1.3. Le faisceau $\mathcal{D}_Y^{(m)}$ des opérateurs différentiels de niveau m agit à gauche sur le pro-objet $(\mathcal{P}_{(m)}^n(\mathcal{I}))_{n \geq 0}$, de sorte que, lorsque \mathcal{E} est muni d'une structure de $\mathcal{D}_Y^{(m)}$ -module à gauche, le

complexe $\mathbb{R}\Gamma_X^{(m)}(\mathcal{E})$ est muni par la formule habituelle d'une structure naturelle de complexe de $\mathcal{G}_Y^{(m)}$ -modules à gauche. Plaçons nous désormais sous les hypothèses de 1.2. S'il existe un relèvement $u : X' \hookrightarrow Y$ de l'immersion $X \hookrightarrow Y_0$ donnée, on dispose comme en caractéristique 0 de foncteurs image inverse $u^{(m)!} : D^b(\mathcal{G}_Y^{(m)}) \rightarrow D^b(\mathcal{G}_{X'}^{(m)})$ et image directe $u_+^{(m)} : D^b(\mathcal{G}_{X'}^{(m)}) \rightarrow D^b(\mathcal{G}_Y^{(m)})$ (cf. [4]), et, pour tout $\mathcal{G}_Y^{(m)}$ -module \mathcal{E} , d'un isomorphisme

$$u_+^{(m)}(\mathcal{H}^0 u^{(m)!}(\mathcal{E})) \xrightarrow{\sim} (\mathcal{G}_Y^{(m)} \otimes_{\mathcal{O}_Y} \omega_{X'/Y}) \otimes_{\mathcal{G}_{X'}^{(m)}} (\omega_{X'/Y}^{-1} \otimes_{\mathcal{O}_{X'}} \mathcal{E}),$$

où ${}_{\mathcal{G}'} \mathcal{E}$ est le sous-faisceau des sections de \mathcal{E} annihilées par l'idéal \mathcal{I}' de X' dans Y . On en déduit un homomorphisme canonique $u_+(\mathcal{H}^0 u^{(m)!}(\mathcal{E})) \rightarrow \Gamma_X^{(m)}(\mathcal{E})$. Par un calcul en coordonnées locales, et un argument classique de passage aux foncteurs dérivés, on obtient alors :

PROPOSITION 1.4. — *Sous les hypothèses précédentes, il existe pour tout $\mathcal{G}_Y^{(m)}$ -module \mathcal{E} un isomorphisme canonique $u_+^{(m)}(u^{(m)!}(\mathcal{E})) \xrightarrow{\sim} \mathbb{R}\Gamma_X^{(m)}(\mathcal{E})$.*

COROLLAIRE 1.5. — *Sous les hypothèses de 1.2, le $\mathcal{G}_Y^{(m)}$ -module $\mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_Y)$ est cohérent. Si t_1, \dots, t_N sont des coordonnées locales relatives sur Y , telles que t_1, \dots, t_d relèvent des équations de X dans Y_0 , il existe une présentation*

$$(1.5.1) \quad \mathcal{G}_Y^{(m)} / \left(\sum_{\alpha \leq d} \mathcal{G}_Y^{(m)} t_\alpha + \sum_{\substack{\alpha > d \\ \beta \leq m}} \mathcal{G}_Y^{(m)} \partial_\alpha^{[p^\beta]} \right) \xrightarrow{\sim} \mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_Y).$$

1.6. Soient maintenant \mathcal{Y} un \mathcal{V} -schéma formel lisse, de réduction Y_i modulo \mathfrak{m}^{i+1} , et $X \subset Y_0$ un sous-schéma fermé, lisse sur k , de codimension d . D'après 1.2 et 1.5, les $\mathcal{G}_{Y_i}^{(m)}$ -modules $\mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{Y_i})$ sont cohérents et commutent à la réduction modulo $\mathfrak{m}^{i'}$ pour $i' \leq i$. On définit donc un $\hat{\mathcal{G}}_{\mathcal{Y}}^{(m)}$ -module (resp. $\hat{\mathcal{G}}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{(m)}$ -module) cohérent en posant

$$\mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y}}) = \varprojlim_i \mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{Y_i}) \quad (\text{resp. } \mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}) = \mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y}}) \otimes \mathbb{Q}).$$

La présentation locale (1.5.1) reste valable pour $\mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y}})$ sur $\hat{\mathcal{G}}_{\mathcal{Y}}^{(m)}$; pour $\mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}})$, on obtient la présentation plus simple

$$(1.6.1) \quad \hat{\mathcal{G}}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{(m)} / \left(\sum_{\alpha \leq d} \hat{\mathcal{G}}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{(m)} t_\alpha + \sum_{\alpha > d} \hat{\mathcal{G}}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{(m)} \partial_\alpha \right) \xrightarrow{\sim} \mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}).$$

Pour $m' \geq m$, on dispose d'un homomorphisme naturel $\mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{Y_i}) \rightarrow \mathcal{H}_X^{(m'),d}(\mathcal{O}_{Y_i})$, qui définit par passage à la limite et semi-linéarité un homomorphisme

$$\hat{\mathcal{G}}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{(m)} \otimes_{\hat{\mathcal{G}}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{(m)}} \mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}) \longrightarrow \mathcal{H}_X^{(m'),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}).$$

Il résulte de (1.6.1) que c'est un isomorphisme. Si on pose $\mathcal{H}_X^{\dagger d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}) = \varinjlim_m \mathcal{H}_X^{(m),d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}})$, le $\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{\dagger}$ -module ainsi obtenu est donc cohérent.

Lorsque X est relevable en un schéma formel lisse \mathcal{X} , plongé dans \mathcal{Y} par une immersion fermée $u : \mathcal{X} \hookrightarrow \mathcal{Y}$, on voit par passage à la limite à partir de 1.4 qu'il existe un isomorphisme canonique $\mathcal{H}_X^{\dagger d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}) \xrightarrow{\sim} u_+^{\dagger}(\mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}})$, où $u_+^{\dagger} : D^b(\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^{\dagger}) \rightarrow D^b(\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{\dagger})$ désigne le foncteur image directe.

2. Autodualité de la cohomologie locale

2.1. Les hypothèses sont celles de 1.6. On note $\mathbb{D}_{\mathcal{Y}}^{\dagger}(\mathcal{E})$ le dual d'un complexe $\mathcal{E} \in D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{\dagger})$, qui est encore un complexe de $D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{\dagger})$ (voir [6] ou [7]). Il résulte de la présentation (1.6.1) que $\mathcal{H}_X^{\dagger d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}})$ est dans $D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^{\dagger})$. On se propose de construire un isomorphisme canonique

$$(2.1.1) \quad \mathbb{D}_{\mathcal{Y}}^{\dagger}(\mathcal{H}_X^{\dagger d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}})) \xrightarrow{\sim} \mathcal{H}_X^{\dagger d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}).$$

2.2. Localement, X se relève en un schéma formel $\mathcal{X} \subset \mathcal{Y}$, lisse sur \mathcal{V} , plongé dans \mathcal{Y} par

une immersion fermée $u' : \mathcal{X}' \hookrightarrow \mathcal{Y}$. La résolution de Spencer de $\mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}$ sur $\mathcal{D}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}^\dagger$ [1, (3.2.2)] montre que $\mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}$ est parfait sur $\mathcal{D}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}^\dagger$, et donne naissance à un isomorphisme canonique $\mathbb{D}_{\mathcal{X}'}^\dagger(\mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}$. En appliquant le théorème de dualité relative (cf. [6] ou [8]) à $\mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}$ et à l'immersion fermée u' , on voit grâce à 1.4 que la donnée de \mathcal{X}' fournit un isomorphisme

(2.2.1)

$$\mathbb{D}_{\mathcal{Y}}^\dagger(\mathcal{H}_X^{\dagger d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y}, \mathbb{Q}})) \xrightarrow{\sim} \mathbb{D}_{\mathcal{Y}}^\dagger(u'_+(\mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}})) \xrightarrow{\sim} u'_+(\mathbb{D}_{\mathcal{X}'}^\dagger(\mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}})) \xrightarrow{\sim} u'_+(\mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{H}_X^{\dagger d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y}, \mathbb{Q}}).$$

Pour construire (2.1.1), il suffit donc de montrer que cet isomorphisme est indépendant du choix de \mathcal{X}' et de recoller les isomorphismes locaux ainsi obtenus.

2.3. Soient \mathcal{X}'' un second relèvement local de X , et soient θ', θ'' les isomorphismes (2.2.1) définis par \mathcal{X}' et \mathcal{X}'' . On peut localiser, et supposer qu'il existe un \mathcal{V} -automorphisme $\varepsilon_{\mathcal{Y}}$ de \mathcal{Y} se réduisant à l'identité sur Y_0 , et induisant un isomorphisme $\varepsilon_{\mathcal{X}} : \mathcal{X}'' \xrightarrow{\sim} \mathcal{X}'$. On observe que $\varepsilon_{\mathcal{Y}+} = \varepsilon_{\mathcal{Y}*}$, et qu'on dispose d'un isomorphisme canonique $\varepsilon_{\mathcal{Y}+}(u''_+(\mathcal{O}_{\mathcal{X}'', \mathbb{Q}})) \xrightarrow{\sim} u''_+(\mathcal{O}_{\mathcal{X}'', \mathbb{Q}})$, inverse de celui qu'on déduit par adjonction de l'isomorphisme de Taylor défini par la structure de $\mathcal{D}_{\mathcal{Y}, \mathbb{Q}}^\dagger$ -module de $u''_+(\mathcal{O}_{\mathcal{X}'', \mathbb{Q}})$. Par des arguments de functorialité, on montre que, si l'on note $\mathcal{H} = \mathcal{H}_X^{\dagger d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y}, \mathbb{Q}})$, on peut insérer verticalement θ' et θ'' dans un carré commutatif dont l'un des côtés horizontaux est l'isomorphisme

$$(2.3.1) \quad \mathcal{H} \xrightarrow{\sim} u'_+(\mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}) \xrightarrow{\sim} u'_+(\varepsilon_{\mathcal{X}+}(\mathcal{O}_{\mathcal{X}'', \mathbb{Q}})) \xrightarrow{\sim} \varepsilon_{\mathcal{Y}+}(u''_+(\mathcal{O}_{\mathcal{X}'', \mathbb{Q}})) \xrightarrow{\sim} u''_+(\mathcal{O}_{\mathcal{X}'', \mathbb{Q}}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{H},$$

et l'autre est déduit de l'inverse de (2.3.1) en appliquant $\mathbb{D}_{\mathcal{Y}}^\dagger$. On vérifie alors par un calcul direct en coordonnées locales que (2.3.1) est l'identité de \mathcal{H} .

3. Le théorème de cohérence

THÉORÈME 3.1. — *Soient \mathcal{X} un \mathcal{V} -schéma formel lisse de fibre spéciale X . Pour tout diviseur $Z \subset X$, le faisceau $\mathcal{O}_{\mathcal{X}, \mathbb{Q}}(\dagger Z)$ des fonctions à singularités surconvergentes le long de Z est cohérent en tant que $\mathcal{D}_{\mathcal{X}, \mathbb{Q}}^\dagger$ -module.*

Lorsque Z est un diviseur à croisements normaux dans X , le résultat est connu d'après [1, (4.3.2)]. La démonstration va consister à déduire le cas général de ce cas particulier.

3.2. On peut supposer X irréductible. D'après le théorème de de Jong sur les altérations de variétés algébriques [5, th. 3.1], il existe un morphisme projectif $f : X' \rightarrow X$, fini et étale au-dessus d'un ouvert non vide de X , tel que X' soit lisse sur k et que, si $Z' = X' \times_X Z$, Z'_{red} soit un diviseur à croisements normaux de X' . On choisit un plongement projectif $u : X' \hookrightarrow Y = \mathbb{P}_X^d$. On note $g : Y \rightarrow X$ le morphisme structural, $T = g^{-1}(Z) \subset Y$ le diviseur image inverse de Z , et on relève g en $g : \mathcal{Y} \rightarrow \mathcal{X}$, où \mathcal{Y} est l'espace projectif formel de dimension d au-dessus de \mathcal{X} .

On observe que $\text{codim}_{\mathcal{Y}}(X') = d$, et on pose $\varepsilon = \mathcal{H}_X^{\dagger d}(\mathcal{O}_{\mathcal{Y}, \mathbb{Q}})$, $\mathcal{H} = \mathcal{D}_{\mathcal{Y}, \mathbb{Q}}^\dagger(\dagger T) \otimes_{\mathcal{D}_{\mathcal{Y}, \mathbb{Q}}^\dagger} \varepsilon$, où $\mathcal{D}_{\mathcal{Y}, \mathbb{Q}}^\dagger(\dagger T)$ est défini comme en [2, 4.2.5]; \mathcal{H} est dans $D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{Y}, \mathbb{Q}}^\dagger(\dagger T))$.

PROPOSITION 3.3. — *Le faisceau \mathcal{H} est cohérent sur $\mathcal{D}_{\mathcal{Y}, \mathbb{Q}}^\dagger$.*

Localement sur \mathcal{Y} , on peut supposer l'immersion u relevée en $u' : \mathcal{X}' \hookrightarrow \mathcal{Y}$, où \mathcal{X}' est lisse sur \mathcal{V} . Il existe alors un isomorphisme canonique $\mathcal{H} \simeq u'_+(\mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}(\dagger Z'))$: si $u'_i : X'_i \hookrightarrow Y_i$ est la réduction de u' modulo \mathfrak{m}^{i+1} , on a pour tout m un isomorphisme $u'_i{}^*(\mathcal{B}_{Y_i}^{(m)}(T)) \simeq \mathcal{B}_{X'_i}^{(m)}(Z')$ (où $\mathcal{B}^{(m)}$ est défini comme $\hat{\mathcal{B}}^{(m)}$ plus haut, cf. [2, 4.2.4]), et on en déduit les isomorphismes

$$\mathcal{B}_{Y_i}^{(m)}(T) \otimes_{\mathcal{O}_{Y_i}} \mathcal{H}_{X'_i}^{(m), d}(\mathcal{O}_{Y_i}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{B}_{Y_i}^{(m)}(T) \otimes_{\mathcal{O}_{Y_i}} u'_i{}^{(m)}(\mathcal{O}_{X'_i}) \xrightarrow{\sim} u'_i{}^{(m)}(\mathcal{B}_{X'_i}^{(m)}(Z'));$$

l'assertion en résulte par passage à la limite projective sur i , puis inductive sur m . Comme $\mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}(\dagger Z') = \mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}(\dagger Z'_{\text{red}})$, et que Z'_{red} est un diviseur à croisements normaux, $\mathcal{O}_{\mathcal{X}', \mathbb{Q}}(\dagger Z')$ est un

$\mathcal{D}_{X',\mathbb{Q}}^\dagger$ -module cohérent, et l'énoncé résulte de la finitude des images directes par un morphisme propre [4].

3.4. Comme g est propre, le théorème de finitude des images directes entraîne que $g_+^\dagger(\mathcal{H})$ est dans $D_{\text{coh}}^b(\mathcal{D}_{X,\mathbb{Q}}^\dagger)$. Pour achever la démonstration du théorème 3.1, il suffit donc de montrer que $\mathcal{O}_{X,\mathbb{Q}}(\dagger Z)$ est facteur direct de $g_+^\dagger(\mathcal{H})$ dans $D^b(\mathcal{D}_{X,\mathbb{Q}}^\dagger)$.

Munissons \mathcal{Y} et \mathcal{X} des faisceaux d'algèbres $\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}(\dagger T)$ et $\mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}(\dagger Z)$. D'après [4], on dispose du foncteur image directe $\tilde{g}_+^\dagger : D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger T)) \rightarrow D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger Z))$, et on vérifie que les foncteurs \tilde{g}_+^\dagger et g_+^\dagger commutent aux restrictions des scalaires de $D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger T))$ à $D^b(\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger)$, et de $D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger Z))$ à $D^b(\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger)$. Comme $g^*(\mathcal{B}_{X_i}^{(m)}(Z)) \simeq \mathcal{B}_{Y_i}^{(m)}(T)$ pour tout i et tout m , la construction du morphisme trace donnée en [6, 5.5 et 5.7] fournit par passage de droite à gauche un morphisme canonique $\tilde{g}_+^\dagger(\mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}(\dagger T)[d]) \rightarrow \mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}(\dagger Z)$ dans $D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger Z))$. Dans $D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger T))$, on dispose d'autre part du morphisme $\mathcal{H} \rightarrow \mathcal{O}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}(\dagger T)[d]$ déduit des morphismes naturels $\text{RI}_{X'}^{(m)} \rightarrow \text{Id}$ par translation et extension des scalaires. Par composition, on obtient donc un morphisme $\tau : \tilde{g}_+^\dagger(\mathcal{H}) \rightarrow \mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}(\dagger Z)$ dans $D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger Z))$.

Notons $\tilde{\mathbb{D}}_{\mathcal{Y}}^\dagger$ et $\tilde{\mathbb{D}}_{\mathcal{X}}^\dagger$ les duals dans les catégories $D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{Y},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger T))$ et $D_{\text{parf}}^b(\mathcal{D}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}^\dagger(\dagger Z))$. On obtient un morphisme en sens inverse

$$\tau' : \mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}(\dagger Z) \longrightarrow \tilde{\mathbb{D}}_{\mathcal{X}}^\dagger(\tilde{g}_+^\dagger(\mathcal{H})) \xrightarrow{\sim} \tilde{g}_+^\dagger(\tilde{\mathbb{D}}_{\mathcal{Y}}^\dagger(\mathcal{H})) \xrightarrow{\sim} \tilde{g}_+^\dagger(\mathcal{H})$$

en dualisant τ , en appliquant le théorème de dualité relative [6, (5.7.2)] et l'isomorphisme $\tilde{\mathbb{D}}_{\mathcal{Y}}^\dagger(\mathcal{H}) \xrightarrow{\sim} \mathcal{H}$ déduit par extension des scalaires de (2.1.1). Pour terminer, il suffit de vérifier que le composé $\tau \circ \tau'$ est égal à la multiplication par le rang générique de X' sur X . Pour cela, on peut se restreindre à un ouvert affine non vide de \mathcal{X} au-dessus duquel X' est fini étale sur X . On peut alors relever X' en un revêtement fini $f' : \mathcal{X}' \rightarrow \mathcal{X}$, et prolonger u en une immersion fermée $u' : \mathcal{X}' \hookrightarrow \mathcal{Y}$. En utilisant la transitivité du morphisme trace [6], on se ramène à l'assertion concernant le composé analogue obtenu en remplaçant \mathcal{Y} par \mathcal{X}' et \mathcal{H} par $\mathcal{O}_{\mathcal{X}',\mathbb{Q}}(\dagger Z')$. Le morphisme $\tau \circ \tau'$ s'identifie alors au morphisme naturel défini par la trace

$$\mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}(\dagger Z) \longrightarrow f'_*(\mathcal{O}_{\mathcal{X}',\mathbb{Q}}(\dagger Z')) \xrightarrow{\text{Tr}} \mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}(\dagger Z)$$

et l'assertion résulte de ce que $f'_*(\mathcal{O}_{\mathcal{X}',\mathbb{Q}}(\dagger Z'))$ est une $\mathcal{O}_{\mathcal{X},\mathbb{Q}}(\dagger Z)$ -algèbre finie localement libre.

Remerciements. Je remercie A. J. de Jong et A. Virrion pour les discussions très stimulantes que nous avons eues sur cette question.

Références bibliographiques

- [1] **Berthelot P., 1990.** Cohomologie rigide et théorie des \mathcal{D} -modules, Proc. Conf. *p-adic Analysis* (Trento 1989), Lecture Notes in Math., 1454, p. 78-124, Springer-Verlag.
- [2] **Berthelot P., 1993.** \mathcal{D} -modules arithmétiques I. Opérateurs différentiels de niveau fini, *Prépublication IRMAR*, 93-17, à paraître aux *Annales Scient. Éc. Norm. Sup.*, 29.
- [3] **Berthelot P., 1995.** Finitude et pureté cohomologique en cohomologie rigide, *Prépublication IRMAR*, 95-35, Université de Rennes 1.
- [4] **Berthelot P.** \mathcal{D} -modules arithmétiques II, III, en préparation.
- [5] **De Jong A. J., 1995.** Smoothness, semi-stability and alterations, *Preprint*, 916, University Utrecht.
- [6] **Virrion A., 1995.** Théorèmes de dualité locale et globale dans la théorie arithmétique des \mathcal{D} -modules, *Thèse*, Université de Rennes 1.
- [7] **Virrion A., 1994.** Théorème de bidualité et caractérisation des $F\text{-}\mathcal{D}_{X,\mathbb{Q}}^\dagger$ -modules holonomes, *C. R. Acad. Sci. Paris*, 319, série I, p. 1283-1286.
- [8] **Virrion A., 1995.** Théorème de dualité relative pour les \mathcal{D} -modules arithmétiques, *C. R. Acad. Sci. Paris*, 321, série I, p. 751-754.