

**Méthodes d'analyse pour processus stochastiques : devoir maison no. 3**  
- à rendre pour le **15 février 2013** -

**Exercice I.**

1. Soit  $\{B_t\}_{t \geq 0}$  un mouvement brownien  $d$ -dimensionnel et soit  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  la solution de l'eds

$$dX_t = \sqrt{2}dB_t - X_t dt, \quad X_0 = x \in \mathbb{R}^d.$$

Expliciter  $X_t$  et trouver sa loi.

2. On note  $\gamma_d$  la mesure gaussienne  $\mathcal{N}(0, I)$ . On pose  $T_t f(x) = E_x[f(X_t)]$ . Montrer que

$$T_t f(x) = E[f(e^{-t}x + \sqrt{1 - e^{-2t}}Y)], \quad \text{où } Y \sim \gamma_d.$$

3. Montrer que  $(T_t : t \geq 0)$  est un semigroupe de contractions sur  $L^p(\mathbb{R}, \gamma_d)$ . Vérifier que  $T_t$  est symétrique sur  $L^2(\mathbb{R}, \gamma_d)$ , c'est-à-dire que pour toutes fonctions  $f, g \in L^2(\mathbb{R}, \gamma_d)$

$$\int_{\mathbb{R}^d} T_t f(x)g(x)\gamma_d(dx) = \int_{\mathbb{R}^d} f(x)T_t g(x)\gamma_d(dx).$$

4. Utiliser la formule d'Itô pour montrer que pour toute  $f \in C_b^2(\mathbb{R}^d)$  et tout  $x \in \mathbb{R}^d$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t}(T_t f(x) - f(x)) =: L_d f(x), \quad \text{où } L_d = \Delta - x \cdot \nabla.$$

5. On définit les polynômes d'Hermite, pour  $x \in \mathbb{R}$  et  $n \geq 0$  entier par

$$\exp\left(-\frac{t^2}{2} + tx\right) = \sum_{n \geq 0} t^n H_n(x).$$

Calculer  $H_0$  et  $H_1$ . Montrer que  $E(H_n H_m) = \frac{1}{\sqrt{n!m!}}\delta_{nm}$ . On pourra, par exemple montrer que

$$E\left[\exp\left(sX - \frac{s^2}{2}\right)\exp\left(tX - \frac{t^2}{2}\right)\right] = \exp(st).$$

En déduire que  $(\sqrt{n!}H_n : n \geq 0)$  est un système orthonormal complet de  $L^2(\mathbb{R}, \gamma_1)$ .

6. Vérifier  $H'_n(x) = H_{n-1}(x)$  et  $(n+1)H_{n+1}(x) = xH_n(x) - H'_n(x)$ . En déduire que  $L_1 H_n(x) = -nH_n(x)$ , autrement dit  $H_n$  est un vecteur propre de  $L_1$  avec valeur propre  $-n$ .
7. Soit  $a = (a_1, \dots, a_d)$  et on pose  $|a| = a_1 + \dots + a_d$ . On voit que  $L_d = \sum_{j=1}^d L_1^j$ , où  $L_1^j = \partial_{x_j}^2 - x_j \partial_{x_j}$ . Enfin on pose  $H_a(x) = \prod_{j=1}^d H_{a_j}(x_j)$ ,  $x \in \mathbb{R}^d$ . Montrer que  $L_d H_a(x) = -|a|H_a(x)$ .
8. On note  $\mathcal{P}_d$  l'ensemble des polynômes sur  $\mathbb{R}^d$ . On cherche un opérateur  $\delta_d$  qui joue le rôle d'adjoint du gradient  $\nabla$  dans  $L^2(\mathbb{R}, \gamma_d)$ . Autrement dit il devrait satisfaire

$$\int_{\mathbb{R}^d} \nabla f(x) \cdot \varphi(x)\gamma_d(dx) = \int_{\mathbb{R}^d} f(x)\delta_d \varphi(x)\gamma_d(dx), \quad \text{où } \varphi : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d.$$

Montrer que  $\delta_d \varphi = \sum_{j=1}^d (x_j \varphi^j - \partial_j \varphi^j)$ . En déduire que  $\delta_d \circ \nabla = -L_d$ .

9. Prouver que pour toutes  $f, g \in \mathcal{P}_d$

$$\delta_d(f \nabla g) = -\nabla f \cdot \nabla g - f L_d g, \quad \forall f, g \in \mathcal{P}_d$$

et que  $\delta_1 H_n(x) = (n+1)H_{n+1}(x)$ .

10. Pour  $f, g \in \mathcal{P}_d$  on pose  $\Gamma(f, g) := L_d(f, g) - fL_dg - gL_df$ . Montrer que  $\Gamma(f, g) = 2\nabla f \cdot \nabla g$  et

$$\int_{\mathbb{R}^d} \Gamma(f, g)(x) \gamma_d(dx) = - \int_{\mathbb{R}^d} f(x) L_dg(x) \gamma_d(dx).$$

11. Montrer que  $T_t H_n = e^{-nt} H_n$ . On pourra utiliser la définition de  $T_t$  et l'expression de la transformée de Laplace de  $\gamma_1$  pour vérifier que

$$T_t \left( \exp\left(-\frac{t^2}{2} + tx\right) \right) = \exp \left( -\frac{(te^{-t})^2}{2} + te^{-t}x \right).$$

**Exercice II.**

Soit  $F : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$  une fonction régulière (si on munit  $\mathbb{R}^d$  de la mesure gaussienne  $\gamma_d$  on peut regarder  $F$  comme un vecteur aléatoire). On appelle *matrice de Malliavin* la matrice

$$A(x) = (\nabla F^i(x) \cdot \nabla F^j(x))_{1 \leq i, j \leq d}.$$

Supposons que  $A(x)$  est inversible pour  $\gamma_d$ -presque tous  $x \in \mathbb{R}^d$  et que

$$\det A^{-1} \in L^2(\mathbb{R}^d, \gamma_d) \quad \text{et} \quad \nabla(\det A^{-1}) \in L^2(\mathbb{R}^d, \gamma_d).$$

Montrer que :

1. pour toute  $\varphi \in C_b^\infty(\mathbb{R}^d)$ , pour chaque  $\ell = 1, \dots, d$  on a

$$\nabla(\varphi(F(x))) \cdot \nabla F^\ell(x) = (A(x)(\nabla^T \varphi)(F(x)))_\ell$$

et déduire

$$(\partial_i \varphi)(F) = \nabla(\varphi(F(x))) \cdot A_{i,\ell}^{-1} \nabla F^\ell;$$

2. pour toute  $\varphi \in C_b^\infty(\mathbb{R}^d)$ , pour chaque  $i = 1, \dots, d$  on a une formule d'intégration par parties

$$\int_{\mathbb{R}^d} (\partial_i \varphi)(F) d\gamma_d = \int_{\mathbb{R}^d} \varphi(F) H_i(F, 1) d\gamma_d,$$

où  $H_i(F, 1) = - \sum_{\ell=1}^d (\nabla A_{i,\ell}^{-1} \cdot \nabla F^\ell + A_{i,\ell}^{-1} L_d F^\ell)$ .

3. pour toute  $\varphi \in C_b^\infty(\mathbb{R}^d)$ , pour chaque  $i = 1, \dots, d$ , il existe une constante  $c_i$  telle que

$$\left| \int_{\mathbb{R}^d} (\partial_i \varphi)(F) d\gamma_d \right| \leq c_i \|\varphi\|.$$

En déduire que la loi  $F$  admet une densité de probabilité par rapport à la mesure de Lebesgue (on pourra utiliser le résultat de Malliavin d'absolue continuité).