

MAÎTRISE DE MATHÉMATIQUES 2003-2004
STATISTIQUES

5. Statistiques exhaustives complètes, théorème de Lehmann-Scheffé, modèles exponentiels

5.1. Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi P_θ , $\theta \in \Theta$. Indiquer des statistiques exhaustives pour le paramètre θ . S'agit-il des statistiques complètes? Trouver ensuite des estimateurs efficaces pour θ .

- a) $\Theta = [0,1]$ et $P_\theta = \mathcal{B}(1,\theta)$ (loi de Bernoulli);
- b) $\Theta = \mathbb{R}_+$ et $P_\theta = \mathcal{P}(\theta)$ (loi de Poisson);
- c) $\Theta = \mathbb{R}$ et $P_\theta = \mathcal{N}(\theta,1)$ (loi normale avec variance connue);
- d) $\Theta = \mathbb{R}_+^*$ et $P_\theta = \mathcal{N}(0,\theta^2)$ (loi normale avec espérance connue);
- e) $\Theta = \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^*$ et $P_\theta = \mathcal{N}(m,\sigma^2)$ (loi normale);
- f) $\Theta = \mathbb{R}_+$ et $P_\theta = \mathcal{E}(\theta)$ (loi exponentielle).

5.2. Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi uniforme sur $[\mu, \theta]$, $-\infty < \mu < \theta < \infty$.

- a) Indiquer une statistique exhaustive pour le paramètre (μ, θ) .
- b) Supposons que μ est connu et que le seul paramètre est θ . Trouver une statistique exhaustive complète pour θ . Peut-on trouver l'estimateur efficace pour θ ? (On pourra faire $\mu = 0$.)
- c)* Supposons cette fois que $\theta = \mu + 1$, est que le seul paramètre est μ . Montrer que la statistique trouvée au premier point est exhaustive mais n'est pas complète.

5.3. Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi géométrique de paramètre $p \in]0,1[$. Trouver une statistique suffisante pour p . Est-elle complète?

5.4. Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi $\mathcal{B}(1, 1/(1+\theta))$, $\theta > 0$. Montrer que $X_1 + \dots + X_n$ statistique exhaustive. Est-elle complète?

5.5. Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi $\mathcal{N}(\theta, \theta)$, $\theta > 0$. Montrer que $(S, T) := (X_1 + \dots + X_n, X_1^2 + \dots + X_n^2)$ est une statistique suffisante pour θ . Calculer l'espérance de $S^2 - T$. Que peut-on conclure?

5.6. Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi $\gamma(p, \lambda)$.

- a) Montrer que $(X_1 \dots X_n, X_1 + \dots + X_n)$ est une statistique suffisante pour le paramètre (p, λ) .
- b) Supposons ensuite que λ est connu. Donner une statistique suffisante pour p .
- c) Montrer que \bar{X} est une statistique exhaustive pour le paramètre $\theta > 0$, lorsque la densité de l'échantillon est $f_\theta(x) = \frac{1}{6\theta^4} x^3 e^{-x/\theta} \mathbb{1}_{]0, \infty[}(x)$.

5.7*. Soit $((X_1, Y_1) \dots, (X_n, Y_n))$ un n -échantillon de loi $\mathcal{N}_2 \left(\begin{pmatrix} m \\ \mu \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \sigma^2 & \rho \\ \rho & \tau^2 \end{pmatrix} \right)$. Montrer que $(\sum_{i=1}^n X_i, \sum_{i=1}^n Y_i, \sum_{i=1}^n X_i^2, \sum_{i=1}^n Y_i^2, \sum_{i=1}^n X_i Y_i)$ est une statistique exhaustive pour $(m, \mu, \sigma^2, \tau^2, \rho)$.

5.8. Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi $\mathcal{B}(1, p)$. On prend comme paramètre la variance $\theta = p(1 - p)$. Utiliser le théorème de Lehmann-Scheffé pour trouver l'estimateur efficace de θ .

5.9. Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi $\mathcal{P}(\lambda)$. On fixe $r \in \mathbb{N}$ et soit $\theta_r = e^{-\lambda} \lambda^r / (r!)$.

a) Soit $r = 0$ et on note $S = X_1 + \dots + X_n$ et $N_0 = \sum_{i=0}^n \mathbb{1}_{\{X_i=0\}}$.

i) On pose $T = \mathbb{E}(\frac{1}{n} N_0 \mid S)$. Montrer que $T = \mathbb{E}(\mathbb{1}_{\{X_1=0\}} \mid S)$.

ii) Montrer que $\mathbb{E}(\mathbb{1}_{\{X_1=0\}} \mid S = s) = \mathbb{P}(X_1 = 0 \mid S = s)$, $s \in \mathbb{N}$.

iii) En déduire que $\mathbb{E}(\mathbb{1}_{\{X_1=0\}} \mid S = s) = (\frac{n-1}{n})^s$, $s \in \mathbb{N}$ et que $T = \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{n\bar{X}}$.

iv) Montrer que T est un estimateur sans biais et efficace de θ_0 .

b)* Reprendre un raisonnement identique pour trouver un estimateur sans biais efficace de θ_r , pour $r \in \mathbb{N}^*$.

5.10. Soit (X_1, \dots, X_n) un n -échantillon de loi gaussienne $\mathcal{N}(m, \sigma^2)$. Trouver l'estimateur efficace de $p := \Phi(-\mu/\sigma)$, où Φ est la fonction de répartition d'une variable gaussienne standard (la fonction de Laplace). On pourra considérer d'abord le cas où σ^2 est connu.

5.11. Soient (T_1, \dots, T_r) , r estimateurs sans biais d'un paramètre θ et on note $\text{cov}(T_i, T_j) = \sigma_{ij}$, $i, j \in \{1, \dots, r\}$.

a) Parmi les combinaisons linéaires des T_i , trouver l'estimateur sans biais de variance minimale.

b) Si $\sigma_{ij} = 0$ pour $i \neq j$, que vaut cette variance minimale?

c) On dispose de r échantillons indépendants de tailles n_i , $i = 1, \dots, r$, de lois $\mathcal{N}(m_i, \sigma^2)$. Proposer un estimateur sans biais de σ^2 . Est-il efficace?

5.12. Indiquer lesquels des modèles suivants sont des modèles exponentiels:

$\{\mathcal{B}(1, \theta) : \theta \in [0, 1]\}$; $\{\mathcal{P}(\theta) : \theta > 0\}$; $\{\mathcal{G}(\theta) : \theta \in [0, 1]\}$; $\{\mathcal{E}(\theta) : \theta > 0\}$;

$\{\gamma(p, \lambda) : \theta = (p, \lambda) \in \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*\}$; $\{\mathcal{N}(m, \sigma^2) : \theta = (m, \sigma^2) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^*\}$;

$\left\{ \mathcal{N}_2 \left(\begin{pmatrix} m \\ \mu \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} \sigma^2 & \rho \\ \rho & \tau^2 \end{pmatrix} \right) : (m, \mu, \sigma^2, \tau^2, \rho) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R} \right\}$.