

### CONTRÔLE CONTINU # 3

le 13 décembre 2018 ; durée 2h30 ; trois feuilles résumé autorisées

#### Exercice 1 *Quand le microprocesseur s'emball*

Soient  $\lambda > 0$  et  $a < b$  des réels. On suppose que le nombre  $N_{a,b}$  d'instructions arrivant au microprocesseur d'un ordinateur pendant l'intervalle de temps  $[a, b]$  est une variable aléatoire qui suit la loi de Poisson de paramètre  $\lambda(b - a)$  :  $\mathbb{P}(N_{a,b} = k) = \exp(-\lambda(b - a))(\lambda(b - a))^k / k!$ ,  $k \in \mathbb{N}$ .

- Donner  $\mathbb{E}(N_{a,b})$ .
- On note  $X_j$  (respectivement  $D_j$ ) le temps utilisé par le microprocesseur pour exécuter la  $j$ -ième instruction (respectivement le moment où le microprocesseur commence à exécuter cette  $j$ -ième instruction). On note  $A_j$  le nombre d'instructions arrivées pendant l'exécution de la  $j$ -ième instruction (elles sont placées dans une file d'attente). Quelle est la loi conditionnelle de  $A_j$  sachant  $(X_j, D_j) = (x, d)$ ? Quelle est la loi conditionnelle de  $A_j$  sachant seulement  $X_j$ ? En supposant que  $X_j$  est de densité de probabilité  $f$ , exprimer  $\mathbb{P}(A_j = \ell)$  comme une intégrale faisant intervenir  $f$ .
- On suppose que  $X_j$  suit la loi exponentielle de paramètre  $\mu > 0$ ,  $f(x) = \mu e^{-\mu x} \mathbf{1}_{x \geq 0}$ . Donner  $\mathbb{E}(X_j)$ . Calculer  $\mathbb{P}(A_j = \ell)$  et  $\mathbb{E}(A_j)$ . À votre avis, quelle condition faut-il imposer aux paramètres pour que l'ordinateur fonctionne correctement?

#### Exercice 2 *En chaîne sur un cercle*

On désigne par  $\Lambda$  un entier strictement supérieur à 2 et on note  $\zeta = e^{2i\pi/\Lambda}$ . On note par  $E$  l'ensemble des racines  $\Lambda$ -ièmes de l'unité  $E := \{\zeta^j : j \in \{0, \dots, \Lambda - 1\}\}$ . On considère une chaîne de Markov  $(X_n)_{n \geq 0}$  sur  $E$ , de matrice de transition irréductible  $P = (p(x, y))_{x, y \in E}$ , telle que pour tout  $x, y \in E$ ,  $p(x, y) = p(\zeta x, \zeta y)$ .

- Justifier le fait que la chaîne admet une unique loi invariante  $\mathbf{m}$ .
- Pour tout  $x \in E$  on pose  $\nu(x) = \mathbf{m}(\zeta x)$ . Montrer que  $\nu$  est aussi une loi invariante pour  $P$ . En déduire que  $\mathbf{m}$  est la loi uniforme sur  $E$ .
- On suppose que  $X_0 = 1$  et soit  $\tau_1 = \inf\{n \geq 1 : X_n = 1\}$ . Calculer  $\mathbb{E}_1(\tau_1)$ .
- On note  $\mathbf{V}_\zeta^{[0, \tau_1[}$  le nombre de visites effectuées par la chaîne en  $\zeta$  avant l'instant  $\tau_1$ . Montrer que  $\mathbb{E}_1(\mathbf{V}_\zeta^{[0, \tau_1[}) = 1$ .
- On considère une suite  $(Z_n)_{n \geq 1}$  de variables aléatoires i.i.d. à valeurs dans  $\mathbb{N}^*$  et telles que  $\mathbb{P}(Z_1 = 1) > 0$ . On note  $T$  le premier instant  $n \geq 1$  tel que  $Z_1 + \dots + Z_n$  est un multiple entier de 13122018. En utilisant les questions précédentes montrer que  $T < \infty$  p.s. et déterminer  $\mathbb{E}(T)$ .

#### Exercice 3 *Franchissement des hauteurs*

Soit  $(Z_n)_{n \geq 1}$  une suite de variables aléatoires i.i.d. intégrables, d'espérance  $\gamma > 0$ . On pose  $S_0 = 0$  et pour  $n \geq 1$  entier,  $S_n = Z_1 + \dots + Z_n$ . On note, pour  $b > 0$ ,  $T = \inf\{n \geq 0 : S_n > b\}$ .

- On considère la suite  $M_n = S_n - n\gamma$ . Montrer que  $(M_n)_{n \geq 0}$  est une  $\mathcal{F}_n^Z$ -martingale. Montrer que si cette martingale est bornée dans  $L^1$  alors les variables  $Z_n$  sont presque sûrement constantes.
- Montrer que  $T$  est un temps d'arrêt. Quelle est la limite p.s. de  $(S_n)_{n \geq 0}$ ? En déduire que  $T$  est p.s. fini.

**Tournez S.V.P.**

- c) On suppose, uniquement dans cette question, qu'il existe  $R \in ]0, \infty[$  tel que  $Z_n \leq R$  pour tout  $n \geq 1$  presque sûrement. Montrer que pour tout  $n \geq 1$ ,  $\gamma \mathbb{E}(T \wedge n) \leq R + b$ . En déduire que  $T$  est intégrable.
- d) On revient au cas général où les variables  $Z_n$  sont quelconques. On définit, pour  $R > 0$ , les variables aléatoires tronquées  $Z_n^{(R)} = Z_n \wedge R$ . Montrer qu'il existe  $R_1 \in ]0, \infty[$  tel que  $\mathbb{E}(Z_n^{(R_1)}) > 0$ . En déduire que  $T$  est intégrable.

**Exercice 4** *S'approcher (vite) des probabilités*

Soient  $\pi$  et  $\mathbf{m}$  deux mesures de probabilité sur  $E$  un ensemble au plus dénombrable. On suppose que

$$\exists C \in ]0, \infty[ \text{ tel que } \pi(x) \geq \frac{\mathbf{m}(x)}{C} > 0, \forall x \in E.$$

Nous allons noter

$$\rho(x, y) := \min \left( \frac{\pi(x)\mathbf{m}(y)}{\pi(y)\mathbf{m}(x)}, 1 \right), \quad x, y \in E.$$

Soient deux suites indépendantes de variables aléatoires  $(Z_n)_{n \geq 1}$  i.i.d. à valeurs dans  $E$  de loi  $\pi$  et  $(U_n)_{n \geq 1}$  i.i.d. de loi  $\mathcal{U}_{[0,1]}$ . Soit enfin  $X_0$  une variable aléatoire indépendante de ces deux suites. On pose, pour  $n \geq 1$ ,

$$X_n = \begin{cases} Z_n & \text{si } U_n < \rho(X_{n-1}, Z_n), \\ X_{n-1} & \text{sinon.} \end{cases}$$

- a) Montrer que  $(X_n)_{n \geq 0}$  est une chaîne de Markov et donner sa matrice de transition  $P = (p(x, y))_{x, y \in E}$ . Vérifier que la chaîne est irréductible et apériodique.
- b) Montrer que  $\mathbf{m}$  est une loi invariante pour la chaîne  $(X_n)_{n \geq 0}$ . Étudier le caractère récurrent ou transitoire de la chaîne.
- c) On suppose, uniquement dans cette question, que  $E = \mathbb{N}$  et que  $\mathbf{m} = \mathcal{P}(\lambda)$  est la loi de Poisson de paramètre  $\lambda > 0$  (les autres hypothèses restent en place). Calculer les limites suivantes

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} \mathbb{1}_{\{X_k=2\}}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} e^{-2iX_k} \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} p^{(n)}(3, 2).$$

- d) On revient au cas général et soient  $\mu$  et  $\nu$  encore deux probabilités sur  $E$ . Montrer que

$$\|\mu P - \nu P\|_1 \leq \left(1 - \frac{1}{C}\right) \|\mu - \nu\|_1.$$

Rappel :  $\|\mu - \nu\|_1 = \sum_{x \in E} |\mu(x) - \nu(x)|$ . On pourra remarquer que  $\sum_{x \in E} (\mu(x) - \nu(x)) = 0$  et on pourra montrer que  $p(x, y) - \frac{\mathbf{m}(y)}{C} \geq 0$  pour tous  $x, y \in E$ .

- e) En déduire que

$$\sup_{x \in E} \|p^{(n)}(x, \cdot) - \mathbf{m}\|_1 \leq \left(1 - \frac{1}{C}\right)^n \left(1 - \inf_{x \in E} \mathbf{m}(x)\right).$$