

k -espaces

k corps, $\mathcal{O} = k[[t]]$, $F = k((t))$

Def 1 Un k -espace est un foncteur $F: (\text{Sch}/k)^{\circ} \rightarrow \text{Ens} = \text{Set}$

tq * F est un faisceau Zariski :

$$F(X) \rightarrow \prod_i F(U_i) \rightrightarrows \prod_{i,j} F(U_i \cap U_j) \quad \text{exacte}$$

pour tout rec ouvert $X = \bigcup_i U_i$

* F est un fct qui vérifie la propriété de faisceau pour les $\text{spec}(R') \rightarrow \text{spec}(R)$, $R \rightarrow R'$ f.d. plat

On a : (a) $\text{Sch}/k \longleftrightarrow k\text{-espaces}$
 $Z \mapsto \text{Hom}_k(-, Z)$

(b) les \varinjlim , \varprojlim , quotients existent dans $\{k\text{-espaces}\}$

Def 2 Un k -espace est un ind-schéma sur k si $X = \varinjlim_{n \in \mathbb{N}} X_n$ avec $X_n \in \text{Sch}/k$ et $X_n \hookrightarrow X_{n+1}$ immersion fermée.

Ex : * $R \mapsto R[[t]]$ représentable par $\prod_{i \geq 0} A_k^1 = \text{Spec } k[x_1, x_2, \dots]$

$$* R \mapsto R((t)) = R[[t]][\frac{1}{t}] = \bigcup_{N \geq 0} t^{-N} R[[t]] \subset \prod_{i \in \mathbb{Z}} A_k^1$$

ind-schéma / k

$$t^{-N} R[[t]] = \left(\prod_{i \geq 0} A_k^1 \right) \times A_k^N \quad \text{et} \quad \begin{cases} A_k^N \subset A_k^{N+1} \\ \text{par } x_{-(N+1)} = 0 \end{cases} \text{ rep.}$$

Soit G un groupe réductif / k , déployé sur k

Def 3 * $LG := k$ -espace associé (au sens de faisceau associé) au foncteur $R \mapsto G(R((t)))$

* $L^+G := k$ -esp associé à $R \mapsto G(R[[t]])$

Prop 4 L^+G est un schéma affine / k
 LG est un ind-schéma / k

(2)

Preuve: D'abord $G = GL_n$. Alors

$$GL_n(\mathbb{R}[[t]]) = \left\{ A = \sum_{i \geq 0} A_i t^i, A_i \in \text{Mat}_n(\mathbb{R}), A \text{ inversible} \right\}$$

donc le foncteur L^+GL_n est fermé dans $\prod_{i \geq 0} A_k^{n^2}$.

De plus

$$GL_n(\mathbb{R}((t))) = \bigcup_{N \geq 0} \left\{ A = \sum_{i \geq -N} A_i t^i, A_i \in \text{Mat}_n(\mathbb{R}), A \text{ inv.} \right\}$$

$$\subseteq \prod_{i \geq 0} A_k^{n^2} \times A^N$$

et les morphismes de transition sont fermés.

Si G est général, on prend $G \hookrightarrow GL_n$ fermé

On a alors $L^+G \subset L^+GL_n$ fermé et $LG \subset LGL_n$ fermé \square

Def 5 $\text{Grass}_G := k$ -espace associé à $R \mapsto LG(R) / L^+G(R)$
 appelé la Grassmannienne affine de G sur k

Rem: pour prop 4 on n'a pas utilisé le fait que G réductif

Prop 6 Grass_G est un ind-schéma / k projectif / k
 Ici il est important que G soit réductif

§ Réseaux

Def 7 Un réseau de $R((t))^n$ est un $R[[t]]$ -sous-module
 $\Lambda \subset R((t))^n$ tq

* Λ est un $R[[t]]$ -module projectif de rang n

* $\Lambda \otimes R((t)) = R((t))^n$

Ex: $\Lambda_0 = R[[t]]^n$

Lemma 8 : soit $\Lambda \subset R((t))^m$ un $R[[t]]$ -sous-module

(3)

LCSSE: (1) Λ est un réseau

(2) $\exists R \rightarrow R'$ fid. plat tq $\Lambda \otimes R'[[t]]$ est un $R'[[t]]$ -module libre de rang n , et $\Lambda \otimes R((t)) = R((t))^m$

(3) $\exists N : t^N \Lambda_0 \subset \Lambda \subset t^{-N} \Lambda_0$ et $t^{-N} \Lambda_0 / \Lambda$ est R -module projectif (de rang fini)

Preuve (1) \Rightarrow (2) on prend $g_i \in R[[t]]$ tq $\sum g_i = 1$
 et $\Lambda \otimes R[[t]] g_i$ est libre de rg n . Prenons $f_i = g_i(0)$.

Alors $\sum f_i = 1 \in R$, et $f_i \neq 0 \Rightarrow g_i \in R_{f_i}[[t]]^{\times}$

et dans ce cas $\Lambda \otimes R[[t]] g_i \otimes R_{f_i}[[t]]$ libre de rang n

Comme $R \rightarrow \prod_i R_{f_i}$ est f.p., on a fini.

(2) \Rightarrow (3) Soit $\Lambda' = \Lambda \otimes R'[[t]]$, alors $\exists N$ tel que

$$t^N R'[[t]]^m \subset \Lambda' \subset t^{-N} R'[[t]]^m$$

Si on intersecte avec $R[[t]]^m$ on obtient $t^N R[[t]]^m \subset \Lambda \subset t^{-N} R[[t]]^m$

$$\text{De plus } (t^{-N} R[[t]]^m / \Lambda) \otimes_R R' = t^{-N} R'[[t]]^m / \Lambda'$$

car ce quotient est de type fini.

Il suffit de montrer que RHS est R' -module projectif.

On a une SE :

$$0 \rightarrow t^{-N} R'[[t]]^m / \Lambda' \rightarrow R'((t))^m / \Lambda' \rightarrow R'((t))^m /_{t^{-N} R'[[t]]^m} \rightarrow 0$$

\uparrow
 lui est R' -module projectif

$$\text{et } R'((t))^m / \Lambda' \cong \bigoplus_{j \leq -1} t^j \Lambda' / t^{j+1} \Lambda'$$

$$\cong \bigoplus_{j \leq -1} \Lambda' / t \Lambda'$$

$\cong (R')^n$ projectif sur R' .

$$(3) \Rightarrow (1) \quad 0 \rightarrow \Lambda \rightarrow t^{-N} R[[t]]^n \rightarrow Q \rightarrow 0 \quad (S) \quad (4)$$

$$R_n(R) := \{ \Lambda \subset R[[t]]^n \text{ réseaux t.q. } \frac{t^N \Lambda_0 \subset \Lambda \subset t^{-N} \Lambda_0}{\Lambda \text{ satisfait (3)}} \}$$

est un k -schéma projectif : on va le voir ci-dessous.

Il en découle qu'il existe $R' \subset R$ k -alg de type fini (donc noethérienne) tq la suite

$$0 \rightarrow \Lambda' \rightarrow t^{-N} R'[[t]]^n \rightarrow Q' \rightarrow 0 \quad (S')$$

proj/ R'

soit $(S') = (S') \otimes_{R'} R$.

Du fait que $t^{-N} R[[t]]^n / t^N R[[t]]^n = t^{-N} R[[t]]^n / t^N R[[t]]^n$,

$$\begin{array}{ccccccc} \text{il existe } 0 & \rightarrow & \Lambda' & \rightarrow & t^{-N} R'[[t]]^n & \rightarrow & Q' \rightarrow 0 \\ & & \uparrow & & & & \parallel \\ & & 0 & \rightarrow & \Lambda'' & \rightarrow & t^{-N} R'[[t]]^n \rightarrow Q' \rightarrow 0 \end{array}$$

Comme R' est noeth alors $R' \rightarrow R'[[t]]$ est plat, donc

$\Lambda' = \Lambda'' \otimes_{R'[[t]]} R'[[t]]$. Il reste à prouver que Λ' est

projectif sur $R'[[t]]$, i.e. plat sur $R'[[t]]$. Comme on sait qu'il est plat sur R' , on conclut par le critère de platitude par fibres \square

Preuve prop 6 $\mathcal{R} = \bigcup_{N \geq 0} \mathcal{R}_N$ est un ind schéma projectif / k
 $\cong \text{Grass}_{GL_n}$

parce que

$$V_N := t^{-N} k[[t]]^n / t^N k[[t]]^n$$

$\hookrightarrow t$ opérateur nilpotent $\hookrightarrow 1+t$ autom.

$$\mathcal{R}_N \xrightarrow{\sim} \text{Grass}(V_N^*) \ni 1+t$$

$$\downarrow \subset \quad \downarrow \quad V_{N+1} \twoheadrightarrow V_N$$

$$\mathcal{R}_{N+1} \xrightarrow{\sim} \text{Grass}(V_{N+1}^*) \ni 1+t$$

or $r_N(\lambda) = t^{-N} R[[t]]^n / \lambda \in \text{Grass}(V_N^*)(R)^{1+t}$ ⑤

↑
fibre sous $1+t$

On voit que l'image de r_N est composée des pts fixes de $\text{Grass}(V_N^*)$ sous $1+t$, fermé dans $\text{Grass}(V_N^*)$.

D'après Lem 8(2) l'action

$$\begin{array}{ccc} \text{GL}_n(R[[t]]) & \longrightarrow & R(R) \\ \mathfrak{g} & \longmapsto & \mathfrak{g}/\mathfrak{t} \end{array}$$

est fpqc. localement transitive, avec stabilisateur $\text{GL}_n(R[[t]])$.

On déduit que $LG/LG \simeq R$ (pour $G = \text{GL}_n$).

Pour G réductif général, on prend $G \hookrightarrow \text{GL}_n$ alors GL_n/G est affine (car G réductif) fermé.

un lem de Beilinson. Drinfeld montre que $LG/LG \hookrightarrow L\text{GL}_n/L\text{GL}_n$ est fermé. \square

ex: $n=1$ $\text{Grass}_G(R) = R[[t]]^x / R[[t]]^x$

or au moins si $\text{Spec } R$ est connexe on a

$$R[[t]]^x = \left\{ \sum_i a_i t^i : \exists i_0, a_{i_0} \in R^x \text{ et } a_j \text{ nilpotent } \forall j < i_0 \right\}$$

Alors $\text{Grass}_G(R) \simeq \coprod_{i \in \mathbb{Z}} \cup_{N \geq 0} \{(a_1, \dots, a_N) : a_i \text{ nilpotent}\}$

Si $k = \bar{k}$ on a $\pi_0(\text{Grass}_G(k)) = \mathbb{Z}$.

↓
pas réduit!

Remarque $\pi_0(\text{Grass}_G) \simeq X_*(T) / \mathbb{Z} \oplus \mathbb{Z}^v$ (on peut montrer...)

pour GL_n cela donne $= \mathbb{Z}^n / \{x = (x_i), \sum x_i = 0\} \simeq \mathbb{Z}$

Remarque décomposition de Cartan

si $K = G(0)$ alors

$$X_*(T)_+ = \left\{ \begin{pmatrix} t^{m_1} & & \\ & \ddots & \\ & & t^{m_n} \end{pmatrix} : m_1 \geq m_2 \geq \dots \in \mathbb{Z} \right\} \quad (6)$$

on a $\text{Grass}_{GL_n}(k) = \coprod_{\mu \in X_{\downarrow,+}} Kt^\mu K / K$

$S_\mu := \overline{Kt^\mu K / K} = \bigcup_{\lambda \leq \mu} Kt^\lambda K / K$ variété projective,

avec $\dim S_\mu = |\langle 2\rho, \mu \rangle|$ $\rho = \frac{1}{2} \sum \alpha$, $\alpha \in \Phi^+$

Le système inductif $\{S_\mu\}$ est cofinal avec $\{K_N\}$
il définit la même ind-structure.