

# DM d'Arithmétique : corrigé

(1) Montrez que pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , il existe un unique couple  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $n = \lambda a + \mu b$  et  $0 \leq \lambda \leq b - 1$ .

Prouvons l'existence. D'après le théorème de Bézout, il existe un couple  $(u, v) \in \mathbb{Z}^2$  tel que  $ua + vb = 1$ . En multipliant par  $n$ , on trouve  $nua + nvb = n$ . Effectuons la division euclidienne de  $nu$  par  $b$  et notons  $\lambda$  le reste. On obtient  $nu = qb + \lambda$  avec  $0 \leq \lambda \leq b - 1$ , et de plus

$$nua + nvb = (qb + \lambda)a + nvb = \lambda a + (qa + nv)b.$$

Ainsi, si l'on pose  $\mu = qa + nv$ , on a bien  $n = \lambda a + \mu b$  avec  $0 \leq \lambda \leq b - 1$ .

L'unicité est vérifiée par le même argument que celui qui donne l'unicité du couple (quotient, reste) dans la division euclidienne (cf votre cours). Précisément, s'il existe deux couples  $(\lambda, \mu)$  et  $(\lambda', \mu')$  satisfaisant les conditions demandées, alors  $n = \lambda a + \mu b = \lambda' a + \mu' b$ . On en déduit que  $(\lambda - \lambda')a = (\mu' - \mu)b$ . Posons  $x := \lambda' - \lambda$ , on a ainsi :  $b$  divise  $xa$ , or  $b$  est premier avec  $a$  donc par le lemme de Gauss,  $b$  divise  $x$ .

Comme de plus  $\lambda$  et  $\lambda'$  sont tous deux dans  $\{0, \dots, b - 1\}$  on a  $|x| = |\lambda - \lambda'| \leq b - 1 < b$ . Comme  $x$  est un multiple de  $b$ , ceci n'est possible que si  $x = 0$ . Donc  $\lambda' = \lambda$ , et on en déduit facilement que  $\mu' = \mu$ .

(2) Décrire en termes mathématiques l'ensemble des bons prix.

L'ensemble des bons prix est l'ensemble des nombres qui s'écrivent  $\lambda a + \mu b$  avec  $\lambda$  et  $\mu$  entiers naturels, ou plus formellement  $\{n \in \mathbb{N}, \exists (\lambda, \mu) \in \mathbb{N}^2, n = \lambda a + \mu b\}$ . En particulier, il est clair que la somme de 2 bons prix est un bon prix.

(3) Pour chaque couple  $(a, b)$  d'entiers premiers entre eux tels que  $2 \leq a < b \leq 7$ , faire la liste des mauvais prix.

(4) Soit  $m$  le plus grand mauvais prix (préssumé) dans les onze exemples ci-dessus. Pour chaque couple  $(a, b)$ , indiquer les valeurs de  $m$  et de  $m + a + b$ . Pouvez-vous proposer une formule  $m = f(a, b)$  donnant le plus grand mauvais prix ?

$a$	$b$	Ensemble des mauvais prix	$m$	$m + a + b$
2	3	{1}	1	6
2	5	{1; 3}	3	10
2	7	{1; 3; 5}	5	14
3	4	{1; 2; 5}	5	12
3	5	{1; 2; 4; 7}	7	15
3	7	{1; 2; 4; 5; 8; 11}	11	21
4	5	{1; 2; 3; 6; 7; 11}	11	20
4	7	{1; 2; 3; 5; 6; 9; 10; 13; 17}	17	28
5	6	{1; 2; 3; 4; 7; 8; 9; 13; 14; 19}	19	30
5	7	{1; 2; 3; 4; 6; 8; 9; 11; 13; 16; 18; 23}	23	35
6	7	{1; 2; 3; 4; 5; 8; 9; 10; 11; 15; 16; 17; 22; 23; 29}	29	42

Sur ces exemples, on constate que l'ensemble des mauvais prix est fini.

De plus, sur ces exemples toujours,  $m + a + b$  est toujours égal à  $ab$ . On peut donc poser  $f(a, b) := ab - (a + b)$  et se demander si la formule  $m = f(a, b)$  est vraie en général.

(5) *Démontrez cette formule en deux étapes : d'abord montrez que  $f(a, b)$  n'est pas un bon prix, ensuite, montrez que tout prix  $n > f(a, b)$  est un bon prix.*

Démontrons que  $f(a, b) = ab - (a + b)$  est un mauvais prix. Supposons que  $ab - (a + b)$  soit un bon prix, c'est-à-dire qu'il existe  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{N}^2$  tels que  $ab - (a + b) = \lambda a + \mu b$ . On en déduit  $ab = (\lambda + 1)a + (\mu + 1)b$ . Ainsi  $a$  divise  $(\mu + 1)b$  donc, comme  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux, par le lemme de Gauß on obtient que  $a$  divise  $\mu + 1$ . De même, on montre que  $b$  divise  $\lambda + 1$  :

$$\begin{aligned}\exists \mu' \in \mathbb{N}, \mu + 1 &= \mu' a \\ \exists \lambda' \in \mathbb{N}, \lambda + 1 &= \lambda' b\end{aligned}$$

On a donc  $ab = \lambda' ab + \mu' ab$  d'où en divisant par  $ab$  :  $1 = \lambda' + \mu'$ . Nécessairement,  $\lambda' = 0$  ou  $\mu' = 0$  (sinon leur somme serait au moins égale à 2). Cela implique alors que  $\lambda + 1 = \lambda' b = 0$  (si  $\lambda' = 0$ ) ou que  $\mu + 1 = \mu' a = 0$  (si  $\mu' = 0$ ). C'est impossible puisque  $\lambda \geq 0$  et  $\mu \geq 0$ . Cela signifie donc que  $ab - (a + b)$  est un mauvais prix.

Démontrons ensuite que tout prix  $p \geq f(a, b) + 1$  est un bon prix. Soit donc  $p \in \mathbb{N}$  tel que  $p \geq ab - (a + b) + 1$ . Considérons l'écriture de Bézout unique  $p = \lambda a + \mu b$  avec  $0 \leq \lambda \leq b - 1$ . Montons qu'on a alors  $\mu \geq 0$ . En effet, sinon on a  $\mu \leq -1$  donc

$$p = \lambda a + \mu b \leq (b - 1)a - b = ab - a - b$$

or on a supposé le contraire. Donc  $p = \lambda a + \mu b$  avec  $\lambda \geq 0$  et  $\mu \geq 0$ , c'est-à-dire que  $p$  est un bon prix.

La conclusion est que le plus grand mauvais prix est  $m = ab - (a + b)$ , en particulier, il n'y a qu'un nombre fini de mauvais prix.

(6) *Montrez que  $m$  est impair.*

On a  $m = (a - 1)(b - 1) - 1$ . Comme  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux, l'un au moins est impair. Donc  $a - 1$  ou  $b - 1$  est pair, donc  $(a - 1)(b - 1)$  est pair. Donc  $m = (a - 1)(b - 1) - 1$  est impair.

Une autre démonstration vient en raisonnant modulo 2. Comme  $a$  et  $b$  sont premiers entre eux on ne peut pas avoir  $a \equiv 0 \pmod{2}$  et  $b \equiv 0 \pmod{2}$ . Donc on a trois possibilités :

- (i)  $a \equiv 0$  et  $b \equiv 1$ . Dans ce cas  $ab - (a + b) \equiv 0 - (0 + 1) \equiv -1 \equiv 1$ .
- (ii)  $a \equiv 1$  et  $b \equiv 0$ . Dans ce cas  $ab - (a + b) \equiv 0 - (1 + 0) \equiv -1 \equiv 1$ .
- (iii)  $a \equiv 1$  et  $b \equiv 1$ . Dans ce cas  $ab - (a + b) \equiv 1 - (1 + 1) \equiv -1 \equiv 1$ .

Dans tous les cas on voit que  $ab - (a + b)$  est congru à 1 modulo 2, i.e. est impair.

(7) *On sait maintenant qu'il n'y a qu'un nombre fini de mauvais prix ; on veut les compter. Soit  $E$  l'ensemble  $\{0, 1, \dots, m\}$ . Montrez que la fonction  $i : E \rightarrow E$  définie par  $i(x) = m - x$  échange les mauvais prix et les bons prix.*

On doit montrer que, étant donné  $p \in E = \{0, 1, \dots, m\}$ , si  $p$  est un bon prix alors  $m - p$  est un mauvais prix, et si  $p$  est un mauvais prix alors  $p$  est un bon prix.

Supposons que  $p$  est un bon prix. Si  $m - p$  était aussi un bon prix, alors la somme  $p + (m - p) = m$  serait un bon prix (voir (2)). Ceci n'est pas vrai. Donc,  $m - p$  est un mauvais prix.

Supposons maintenant que  $p$  est un mauvais prix et montrons que  $m - p$  est un bon prix. Considérons l'écriture de Bézout unique de  $m - p$ , c'est-à-dire  $m - p = \lambda a + \mu b$  avec  $(\lambda, \mu) \in \mathbb{Z}^2$  et  $0 \leq \lambda \leq b - 1$ . Il suffit de montrer qu'alors  $\mu \geq 0$ . Or, on a

$$p = m - (m - p) = m - (\lambda a + \mu b) = ab - (a + b) - (\lambda a + \mu b) = (b - (\lambda + 1))a - (\mu + 1)b$$

Posons  $\lambda' := b - (\lambda + 1)$  et  $\mu' := -(\mu + 1)$ , de sorte que  $p = \lambda'a + \mu'b$ . Vu qu'on a choisi l'écriture de Bézout unique on a  $\lambda' \geq 0$ , si de plus  $\mu' \geq 0$  alors  $p$  serait un bon prix, contrairement à l'hypothèse. Ainsi,  $\mu' < 0$  i.e.  $\mu \geq 0$  qui est ce qu'on voulait montrer. Donc  $m - p$  est un bon prix.

(8) *Déduisez-en le nombre de mauvais prix.*

L'ensemble  $E = \{0, 1, \dots, m\}$  compte  $m + 1 = (a - 1)(b - 1)$  éléments. Or, la fonction  $i$  est bijective (sa réciproque est elle-même !) et envoie le sous-ensemble des bons prix sur le sous-ensemble des mauvais prix. Donc elle partage  $E$  en deux parties de même cardinal. Ainsi, il y a  $\frac{1}{2}(a - 1)(b - 1)$  mauvais prix.

(9) *Vérifiez le résultat sur les exemples du tableau.*

Le nombre de mauvais prix pour chaque colonne du tableau est : 1, 2, 3, 3, 4, 6, 6, 9, 10, 12, 15. Cela correspond bien à  $\frac{1}{2}(a - 1)(b - 1)$ , dans chaque cas.

(10) *Trouver tous les couples  $(a, b)$  d'entiers naturels premiers entre eux tels que le nombre de mauvais prix soit égal à 26.*

On doit chercher des couples  $(a, b)$  d'entiers premiers entre eux et tels que  $\frac{1}{2}(a - 1)(b - 1) = 26$ . Cela équivaut à  $(a - 1)(b - 1) = 52$ . Donc  $a - 1$  et  $b - 1$  sont des diviseurs de 52, soit, 1, 2, 4, 13, 26, ou 52. Supposons que  $a \leq b$ , les possibilités sont

(i)  $a - 1 = 1$  et  $b - 1 = 52$ .

(ii)  $a - 1 = 2$  et  $b - 1 = 26$ .

(iii)  $a - 1 = 4$  et  $b - 1 = 13$ .

Le cas (ii) est à exclure car  $a = 3$  et  $b = 27$  ne sont pas premiers entre eux. Il reste les couples  $(a, b) = (2, 53)$  et  $(5, 14)$  (lorsque  $a \leq b$ ) et  $(53, 2)$  et  $(14, 5)$  (lorsque  $a > b$ ).