

d'après Fargues.

A. Vezzani  
24 mars 2015

§ 1. Introduction

$K =$  corps valué non arch complet, rk val = 1.

car  $K=0$

$\mathcal{O}_K = K^\circ$

But: étudier  $BT/\mathcal{O}_K$  lorsque  $K = \hat{\bar{K}}$ .

Si  $G \in BT/\mathcal{O}_K$ ,  $G = \varinjlim G[\mathfrak{p}^n]$  comme faisceau

↓  
 $G^{form} \in \text{Ind-schémas}$

$G^{form} = \varinjlim \text{Spec } \mathcal{O}(G[\mathfrak{p}^n])$

représenté par  $\mathcal{O}(G^{form}) = \varprojlim \mathcal{O}(G[\mathfrak{p}^n])$  avec la top  $\varprojlim$

Rem (Tate) Si  $G = G_0$  connexe,  $\mathcal{O}(G^{form}) \cong \mathcal{O}_K \llbracket X_1, \dots, X_d \rrbracket$   
avec sa topologie  $(p, X)$ -adique.

On peut considérer  $\text{Spa}(\mathcal{O}(G^{form}), \mathcal{O}(G^{form})) =: G^{ad}$   
Adic

On dispose alors de  $G^{ad} \times_{\text{Spa}(\mathcal{O}_K, \mathcal{O}_K)} \text{Spa}(K, \mathcal{O}_K) =: (G^{ad})_{\mathfrak{m}} \cong \mathbb{B}^{od}$

qui n'est pas néces affinoidale, même si  $G^{ad}$  l'est.

On a finalement :

$G \in BT/\mathcal{O}_K \longmapsto (G^{ad})_{\mathfrak{m}} \in \text{Rig}/K$

Donnons une description fonctorielle de cet objet :

$(G^{ad})_{\mathfrak{m}}(\hat{R}, \hat{R}^+) = \text{Hom}_{\text{Cont}}(\mathcal{O}(G^{form}), \hat{R}^+)$   
faire affinoidale/ $K$   $= \varinjlim_{R_0 \subset R^+ \text{ anneau de def}} \text{Hom}(\mathcal{O}(G^{form}), \hat{R}_0)$

$$= \varinjlim_{\substack{R_0 \subset \hat{R}^+ \\ \text{anneau de def}}} G^{\text{form}}(\hat{R}_0) \quad (\hat{R}_0 = \varinjlim_n \hat{R}_0 / \mathfrak{p}^n) \quad (2)$$

Dans le cas général où  $G \neq G_0$  non connexe, on posera :

$$(G^{\text{ad}})_\eta := \left( \varinjlim_{\substack{R_0 \subset \hat{R}^+ \\ \text{a. de def}}} G^{\text{form}}(\hat{R}_0) \right)^{\text{faisceau étale}} \in \text{Sh}(\text{Aff}/(K, \mathcal{O}_K), \text{ét})$$

Rem :  $G$  est représentable par un espace rigide sur  $K$ .

→  $G_0$  l'est

→ (mult par  $p$ ) est relativement représentable

→  $G = \varinjlim_n p^{-N} G_0$

À  $L/K$  près,  $p^{-1}G_0 \in H_{\text{ét}}^1(G_0, \Gamma)$   $\Gamma =$  groupe abstrait

$$\text{Th (Huber)} \quad H_{\text{ét}}^1(\text{Spa}(R, R^+), \Gamma) \cong H_{\text{ét}}^1(\text{Spec}(R), \Gamma) \quad \square$$

↑  
groupe ab. fini

⇒  $p^{-1}G_0/G_0$  est représentable par un fini étale  $\square$

Def (Fargues) un groupe analytique rigide /  $K$  est un objet en groupes abéliens  $G$  dans la cat. des espaces rigides /  $K$  tel que

• mult  $p$  est finie surjective

•  $\forall x \in |G|, \lim_n x^{p^n} = 0$

pts de l'espace adique

( $G$  vu comme espace adique)

la cat est notée  $BT^{\text{an}}/K$ .

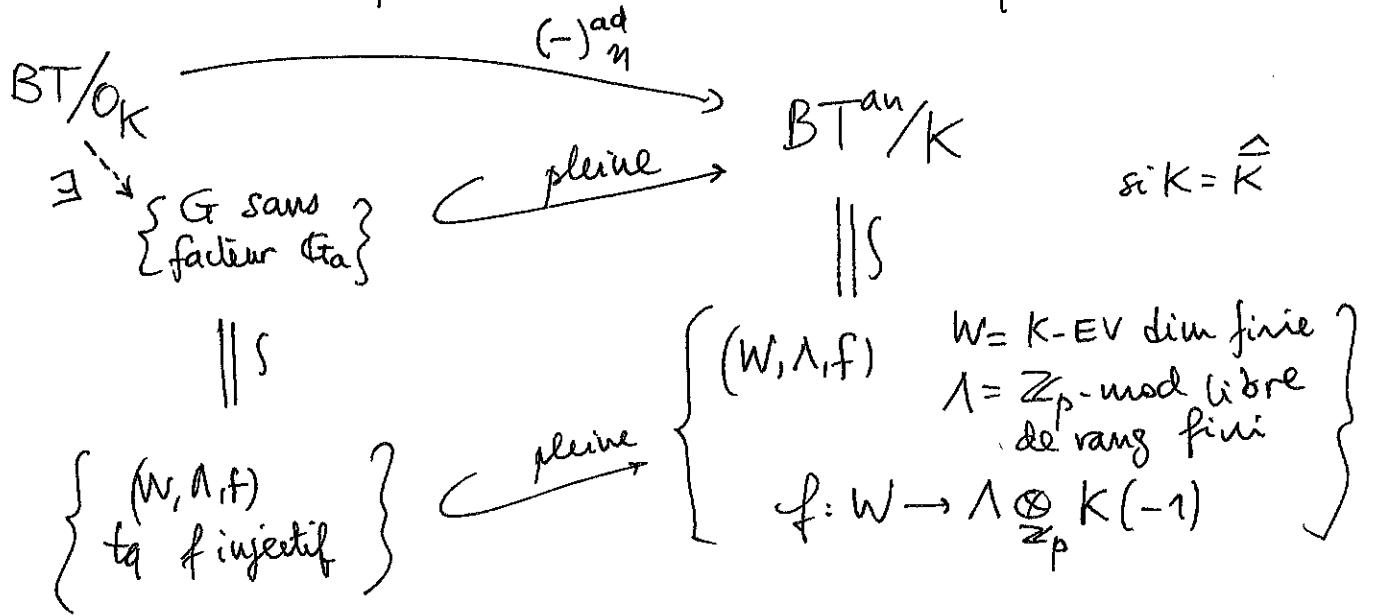
Ex (1)  $G \in BT/\mathcal{O}_K \Rightarrow (G^{\text{ad}})_\eta \in BT^{\text{an}}/K$

(2)  $G \in BT/K \Rightarrow G^{\text{an}} \in BT^{\text{an}}/K$  étale /  $K$

(3)  $(\mathbb{G}_a, +) = (\mathbb{A}^1, +)$

(4)  $(\mathbb{B}^1, +), (\mathbb{B}^1, \cdot)$  ne sont pas des  $BT^{\text{an}}$

Le but de l'exposé est d'obtenir une éq de cat: (3)



Bernard montrera que  $\xrightarrow{\exists}$  est une éq. de catégories, dans son exposé à venir.

Th si  $G \in BT^{an}/K$ , alors  $G$  est lisse et il existe une suite exacte de faisceaux étales

$$0 \rightarrow G[\mathfrak{p}^\infty] \rightarrow G \xrightarrow{\log} \text{Lie } G \otimes G_a \rightarrow 0$$

$\uparrow$   $\uparrow$   
 $\cap$   $\cap$   
 $BT/K$   $G_a^d$

où  $\text{Lie } G = (e^* \Sigma_G)^\vee$

De plus,  $\log$  est étale et localement scindé  
 ie  $\exists U \subset G$  ouvert,  $\log|_U: U \cong \text{Lie } G \otimes \mathbb{B}(0, \epsilon)$ .

Dém:  $\widehat{O}_{G,0}$  groupe formel sur  $K$ .

$$\cong (K[x_1, \dots, x_d], +) \quad \begin{array}{l} \widehat{O}_G \\ \parallel \\ G \end{array}$$

On déduit que  $G$  est lisse au point  $0$ . On a un morphisme  $K[x_1, \dots, x_d] \xrightarrow{\log} \widehat{O}_{G,0}$

$$\text{Lie } G \otimes \widehat{G}_a \cong \int w_i \quad \text{tq} \quad \int w_i(0) = 0.$$

Si on choisit une base de formes diff invariantes  $w_1, \dots, w_d$

Soit  $x \in G$  tq  $k(x)/K$  est finie, i.e. un point de Tate. (4)

Alors  $x$  agit par translations sur  $G_{k(x)}$ , envoyant  $0$  sur  $x$ . Donc  $G_{k(x)}$  est lisse en  $x$ , donc  $G$  lisse partout.

Comme  $k(0) = K$ , il existe  $U \subset G$  tq  $U \cong \mathbb{B}^d(0, 1)$ .

Donc la flèche  $\log$  se relève en  $U \xrightarrow{\sim} U \subset \text{Lie } G \otimes \mathbb{G}_a$

ce qui est important ici c'est que  $G$  est un espace rigide et non pas un espace adique plus fancy.

Ce n'est pas clair que  $\log$  est un morphisme de groupes.

En effet, sur  $U$  on a deux multiplications:

$$\begin{aligned} m_1: U \times U &\rightarrow U \subset G && \text{induite par } + \text{ et } \log \\ m_2: U \times U &\rightarrow G && \text{induite par la mult de } G. \end{aligned}$$

Notons  $Y = \ker \begin{pmatrix} m_1 \\ m_2 \end{pmatrix} \hookrightarrow U \times U$  (fermé Zariski)

$$\text{Alors } \widehat{Y}_{\text{aux } 0,0} = \widehat{U} \times \widehat{U}$$

Soit  $\mathfrak{g} \subset \mathcal{O}_{U \times U, 0}$  l'idéal de  $Y$ , on a donc obtenu  $\widehat{\mathfrak{g}}_{0,0} = 0$

Comme la complétion en  $0$  est fidèlement plate,

on déduit  $\mathfrak{g}_{0,0} = 0$ . Or  $\mathfrak{g}_{0,0} = \varinjlim T^1(V \times V, \mathfrak{g})$

(les carrés  $V \times V$  forment une base des voisinages de  $0$ )

$$\text{Alors } Y \cap V \times V = V \times V$$

donc  $\log|_V$  est un morphisme de groupes pour un certain  $V \subset G$ .

$$\text{Posons } U = V, \text{ on a: } U \xrightarrow{\log} \text{Lie } G \otimes \mathbb{B}^1(0, \varepsilon)$$

(changement de notations)

$$\begin{array}{ccc} p^N \uparrow & & \downarrow p^{-N} \\ p^{-N}U & \longrightarrow & \text{Lie } G \otimes \mathbb{B}^1(0, |p^{-N}| \varepsilon) \end{array}$$

Comme  $G = \varinjlim \mathbb{p}^{-N} U$ , alors

(5)

$$\exists \log: G \rightarrow \text{Lie } G \otimes \mathbb{G}_a \quad \left| \begin{array}{l} \text{surjectif} \\ \text{étale} \end{array} \right.$$

Le fait qu'il soit étale découle du fait que  $(x_p)$  est étale  
Ceci se teste sur Lie :

$$\text{Lie}(x_p) = \text{Lie}(x_p: \text{Lie } \mathbb{G}_a^d \rightarrow \text{Lie } \mathbb{G}_a^d)$$

$\uparrow$  isomorphisme

$$\parallel$$

$$(e^* \Omega_G)^\vee$$

Ceci montre que  $e^* \Omega_{(x_p)}$  est un iso,

donc  $\pi^* e^* \Omega_{(x_p)} = \Omega_{(x_p)}$  isomorphisme, donc  $x_p$  étale.

$$\text{Enfin } \ker \log = \varinjlim_n \ker x_p^n = \Phi(G) = G[\mathbb{p}^\infty].$$

$\uparrow$   
notation de Tate.

Rem:  $(G^{\text{ad}})_n(L) = G(L) := G^{\text{form}}(L^\circ)$

Rem:  $\partial(\mathbb{G}_a) = \emptyset$

$\partial(x_p) = \emptyset$  car  $p$  fini

$\Rightarrow \partial G = \emptyset \Rightarrow \partial \log = \emptyset.$

Rappel sur la frontière (def à la Huber)

$$X = \text{Spa}(R, R^+) \hookrightarrow U = \text{Spa}(R\langle f/g \rangle, R\langle f/g \rangle^+)$$

$$\downarrow$$

$$S = \text{Spa}(A, A^+)$$

$\ll U$  est dans l'intérieur de  $X \gg$   
relativement à  $S$

On dit que  $U \subset \subset_S X$  ssi  $U \hookrightarrow X$  factorise sur la compactification de  $U/S$ , i.e.  $\text{Spa}(R\langle f/g \rangle, \overline{A^+ + R\langle f/g \rangle^{\circ\circ}})$

$$\text{Int}(X/S) = \bigcup_{U \subset \subset_S X} U$$

et  $\partial(X/S) = X \setminus \text{Int}(X/S).$

$$U \hookrightarrow U_S^c$$

$\downarrow$   
 $S \leftarrow$  partiellement propre

Si  $X \xrightarrow{f} Y \rightarrow S$  on a une formule de Berkovich: (6)

$$\text{Int}(X/S) = \text{Int}(X/Y) \cap f^{-1} \text{Int}(Y/S)$$

Alors  $\text{Int}(x_p) = G \Rightarrow \text{Int}(G) = G = \text{Int}(\log) = G$ .

En particulier, si  $G \in \text{BT}^{\text{an}}/K$  alors  $\partial G = \emptyset$ . Ceci montre que  $B(0,1)$  ne peut pas être un  $\text{BT}^{\text{an}}$ .

Cor:

$$\begin{array}{ccc} \text{BT}/K & \xleftrightarrow{\pm} & \text{BT}^{\text{an}}/K & \text{couple d'adjoints.} \\ \uparrow & \longmapsto & \uparrow^{\text{an}} & \text{gauche} \\ G[p^\infty] & \longleftarrow & G & \downarrow \\ & & & \text{droite} \end{array}$$

et  $\text{BT}^{\text{an}}/K \xleftrightarrow{\text{T}} \text{EspVect}^{\text{loc}}/K$

$$\begin{array}{ccc} \text{Ves}_{G_a} & \longleftrightarrow & V \\ G & \longmapsto & \text{Lie } G \end{array}$$

ça vaut même si  $K$  n'est pas alg. clos.

Def:  $\text{Hom}(T^{\text{an}}, G_a) = 0 \quad \square$

Def (Fargues) si  $T \in \text{BT}/K$  et  $X \in \text{Esp.Au.}/K$ , groupe.

on définit  $\text{Ext}_{\text{l.s.}}^1(X, T) = \left\{ \begin{array}{l} \text{suites exactes} \\ 0 \rightarrow T \rightarrow G \rightarrow X \rightarrow 0 \\ \text{loc scindées} \end{array} \right\} \subset \text{Ext}^1(X, T)$

$$= \varinjlim_{\emptyset \in \mathcal{U} \in X} \ker(\text{Ext}^0(X, T) \rightarrow \text{Ext}^1(\mathcal{U}, T))$$

Thm si  $\mathcal{F} \in \text{Ext}_{\text{l.s.}}^1(G_a^d, T^{\text{an}})$  alors  $\mathcal{F}$  est représenté par un  $G \in \text{BT}^{\text{an}}/K$ . On a de plus:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & T & \rightarrow & \mathcal{F} & \rightarrow & G_a^d \\ & & \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \text{Lie}(f) \\ 0 & \rightarrow & G[p^\infty] & \rightarrow & G & \xrightarrow{\log} & \text{Lie } G \otimes G_a \end{array}$$

Dém: La suite étant loc. scindée,

(7)

$$U \simeq B^1(0, \varepsilon)$$

$p^{-N}U \in H_{\text{ét}}^1(B^1, T^1[p^N])$  est un élément représentable grâce au résultat de Huber.

Alors  $F \simeq G$  représentable par un espace fini étale sur  $G_a^d$

- $p$  surjectif OK
- $\dim x^{p^N} = 0$  OK
- $x_p$  fini ? Il suffit de montrer  $\left\{ \begin{array}{l} \text{quasi-fini} \\ \text{sans bord} \\ \text{quasi-compact} \end{array} \right.$

Alberto le montre au tableau mais je ne note plus.  $\square$

Donc pour étudier  $BT^{an}/K$ , il suffit d'étudier

$$\text{Ext}_{\text{ls}}^1(G_a^d, T^{an}) \text{ avec } T \in BT/K.$$

Thm ("Le cas particulier") (On utilise pour la 1<sup>ère</sup> fois l'hyp  $K = \widehat{K}$ )

$$\text{Ext}_{\text{ls}}^1(G_a, \mu_{p^\infty}) = K \cdot \widehat{G}_m \text{ de dim } 1,$$

$$\text{via la suite exacte } 0 \rightarrow \mu_{p^\infty} \rightarrow \widehat{G}_m \xrightarrow{\log} G_a \rightarrow 0.$$

Preuve soit  $G \in \text{Ext}_{\text{ls}}^1(G_a, \mu_{p^\infty})$ . Soit  $U \simeq B^1(0, 1)$

$$\begin{array}{ccccccc} \text{On a des SE:} & 0 & \rightarrow & \mu_{p^N} & \rightarrow & p^{-N}U & \rightarrow & B^1(0, p^N) & \rightarrow & 0 \\ & & & \uparrow \times p & & \uparrow \times p & & \uparrow \times p & & \\ & & & 0 & \rightarrow & \mu_{p^{N+1}} & \rightarrow & p^{-(N+1)}U & \rightarrow & B^1(0, p^{N+1}) & \rightarrow & 0 \end{array}$$

$$\text{Donc } p^{-N}U \in \text{Im} \left( \text{Ext}^1(B^1, \mu_{p^{N+1}}) \xrightarrow{\times p = \alpha} \text{Ext}^1(B^1, \mu_{p^N}) \right) \stackrel{\text{"}B^1\text{"}}{\cong}$$

La même suite avec  $\widehat{G}_m$ :

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & \mu_{p^N} & \rightarrow & \widehat{G}_m & \xrightarrow{p^N} & \widehat{G}_m & \rightarrow & 0 \\ & & \uparrow \times p & & \uparrow \times p & & \parallel & & \\ 0 & \rightarrow & \mu_{p^{N+1}} & \rightarrow & \widehat{G}_m & \xrightarrow{p^{N+1}} & \widehat{G}_m & \rightarrow & 0 \end{array}$$

On a une suite exacte:

$$\begin{array}{ccccccc}
 \text{Hom}(\mathbb{B}^1, G_m) & \rightarrow & \text{Hom}(\mathbb{B}^1, G_m) & \rightarrow & \text{Ext}^1(\mathbb{B}^1, \mu_{p^{N+1}}) & \rightarrow & \text{Ext}^1(\mathbb{B}^1, G_m) \\
 \downarrow & & \parallel & & \downarrow \alpha & & \downarrow \times p \\
 \text{Hom}(\mathbb{B}^1, G_m) & \rightarrow & \text{Hom}(\mathbb{B}^1, G_m) & \rightarrow & \text{Ext}^1(\mathbb{B}^1, \mu_{p^N}) & \rightarrow & \text{Ext}^1(\mathbb{B}^1, G_m) \\
 & & \times p & & & & 
 \end{array}$$

Fait: le morphisme vertical de droite est nul

$$\begin{aligned}
 \text{Hom}(\mathbb{B}^1, G_m) &\cong \mathbb{B}(0, p^{-\frac{1}{p-1}}) \\
 \exp(\xi \cdot) &\leftarrow \xi
 \end{aligned}$$

Ainsi  $p^{-N}\mathcal{U} \leftrightarrow \xi \in \mathbb{B}^1(0, p^{-\frac{1}{p-1}})$

La compatibilité par rapport à  $N$  implique que

$$p^{-N}\mathcal{U} \leftrightarrow \xi \in \mathbb{B}(0, p^{-\frac{1}{p-1}}) \xleftarrow{\text{lim } (-)/p^N}$$

En mettant tout ça ensemble on voit qu'on a un carré cartésien

$$\begin{array}{ccc}
 p^{-N}\mathcal{U} & \longrightarrow & \mathbb{B}^1 \\
 \downarrow & \lrcorner & \downarrow \exp(\xi \cdot) \\
 G_m & \xrightarrow{p^N} & G_m
 \end{array}$$

donc  $p^{-N}\mathcal{U} \longrightarrow \mathbb{B}(0, p^N) \xrightarrow{\log} \mathbb{B}^1(1, |\xi|)^{\frac{1}{p^N}} \longrightarrow \mathbb{B}(0, |\xi|/p^N)$

puis  $\lim_N p^{-N}\mathcal{U} = G \cong \widehat{G}_m \quad \square$

Cor si  $G \in \text{BT}^{\text{an}}/K$  avec  $K = \widehat{K}$  alors il existe  $f: \text{Lie } G \rightarrow T(G) \otimes K(-1)$  tq on ait un diagramme commutatif



$$\begin{array}{ccccccc}
 0 \rightarrow G[\mathbb{F}^{\infty}] & \longrightarrow & G & \longrightarrow & \text{Lie } G \otimes \mathbb{G}_a & & \\
 & & \parallel & & \downarrow & \dashrightarrow & \\
 & & & & & & \downarrow f \\
 0 \rightarrow \mathbb{G}_m[\mathbb{F}^{\infty}] \otimes TG \otimes K(-1) & \longrightarrow & TG \otimes K(-1) \otimes \mathbb{G}_m & \longrightarrow & TG \otimes K(-1) \otimes \mathbb{G}_a & & 
 \end{array}$$

où  $G$  est le produit fibré qu'on voit.

Rem ça donne l'équivalence: □

$$(W, \Lambda, f) \mapsto (\Lambda \otimes \mathbb{G}_m) \times_{\Lambda \otimes \mathbb{G}_a} (W \otimes \mathbb{G}_a)$$

Rem: soit  $W \xrightarrow{f} \Lambda \otimes K(-1)$   $f_1 = \text{suj}$ ,  $f_2 = \text{inj}$ .

$$\begin{array}{ccc}
 & & \nearrow f_2 \\
 f_1 \searrow & & \\
 & W' & 
 \end{array}$$

il lui correspond

$$\begin{array}{ccc}
 G(f) & \longrightarrow & W \otimes \mathbb{G}_a \\
 \downarrow & \lrcorner & \downarrow \\
 G & \longrightarrow & W' \otimes \mathbb{G}_a \\
 \downarrow & \lrcorner & \downarrow \\
 \mathbb{G}_m^d & \longrightarrow & \Lambda \otimes K(-1) \otimes \mathbb{G}_a
 \end{array}$$

On obtient donc  $G \cong G(f_2) \oplus \mathbb{G}_a^{\dim(W') - \dim(W)}$

si  $G(f_2) \hookrightarrow \mathbb{G}_a$  alors  $\text{Hom}(G_a, \mathbb{B}^d) = 0$

si  $G \in \text{BT}/\mathbb{G}_K$  alors  $(G^{\text{ad}})_{\eta}^{\circ} \cong \mathbb{B}^d$

Rem se généralise à  $K$  quelconque, en:

$$\text{BT}^{\text{an}}/K \cong \left\{ (W, \Lambda, f) \text{ où } \Lambda \text{ est muni d'une action de Galois et } f \text{ est Galois-invariant} \right\}$$