

3/3/15 Vincens: Pleine fidélité du foncteur de Dieudonné
cas général

anneau f -semi-perfuit:

$$M: BT/R \longrightarrow \text{Dieu}(R)$$

est plein^t fidèle

$\hookrightarrow A_{\text{crist}}(R)$ -module proj de $\mathcal{E}f$
+ action de φ, ψ .

On a montré:

$$\text{Hom}_{BT/R}(\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p, M_{p^{\infty}}) \xrightarrow[\text{(*)}]{\cong} \text{Hom}_{\text{Dieu}(R)}(\quad)$$

$$\pi(\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p) = A_{\text{crist}}(R) \cdot e, \quad \varphi(e) = pe$$

$$M(M_{p^{\infty}}) = A_{\text{crist}}(R) \cdot e, \quad \varphi(e) = e$$

But: déduire de (*) la pleine fidélité dans le C.G.

Source: O. Brinon: groupes p -divisibles sur les anneaux semi-perfuits

I) Préambule

$G \in BT/R$: on va utiliser

$$A_G = \varinjlim_{\times p} A_{G[p^n]} \quad \text{: c'est une algèbre de Bloch qui représente}$$

$$T(G) = \varprojlim G[p^n]$$

$$A'_G := \varprojlim A_{G[p^n]} \quad \text{anneau topologique complet}$$

$$\text{On a } A_{G^v} = (A'_G)^{\times} = \text{Hom}_{\text{cont}}(A'_G, \mathbb{R})$$

$$\begin{array}{l} \text{Rq } \psi: G \rightarrow H \text{ morphisme de BT : induit } \Psi': A'_H \rightarrow A'_G \\ \Psi^v: A_H \rightarrow A_G \end{array}$$

Idée de la preuve: travailler sur $S := A_G \otimes A_{H^v}$

- il est f-semi-parfait
- on a des morphismes universels sur S:

$$\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p \rightarrow G$$

$$H \rightarrow \mu_{p^a}$$

$$S = A_G \otimes A_H^* = \text{Hom}_{\substack{R\text{-lin} \\ \text{cont}}} (A_H^*, A_G)$$

$$\cup$$

$$\text{Hom}_{R\text{-top}} (\quad)$$

$$\downarrow$$

$$\text{Hom}_{\text{BT}/R} (G, H)$$

c) Un peu de modules de Tate

G sur BT/R : on a une suite exacte

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & T(G) & \longrightarrow & \tilde{G} & \longrightarrow & G \longrightarrow 0 \\ & & \parallel & & \uparrow & & \uparrow \\ 0 & \longrightarrow & T(G) & \longrightarrow & \tilde{G} \times_{\tilde{G}} \hat{G} & \longrightarrow & \hat{G} \end{array}$$

$$\text{d'où } T(G) \longrightarrow \tilde{G} \times_{\tilde{G}} \hat{G}$$

$$\begin{array}{ccc} \downarrow \square & & \downarrow \\ \{0\} & \hookrightarrow & \hat{G} \end{array}$$

(objets \Rightarrow anneaux fppf sur Nil_p^{op})
(abéliens)

R algèbres art p et nilpotent

(automatique, mais bon...)

Fait (i) $\tilde{G} \times_{\tilde{G}} \hat{G}$ est représentable par \tilde{S}

donc $T(G)$ est repr. par $\tilde{S}/I = S$

(ii) le foncteur relatif $R_f \otimes_S \tilde{S} \rightarrow \tilde{S}$ est un isom. Puisque R est f -semi-parfait, \tilde{S} (donc S) aussi.

→ on a montré que $T(G)$ est représentable par une R -algèbre S f -semi-parfaite.

Si A est une R -algèbre, $T(G)(A) = \text{Hom}_{R\text{-alg}}(S, A)$

$$\varprojlim G_{[p^n]}(A)$$

$$\stackrel{\parallel}{\text{Hom}}_{BT(A)}(\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p, G_A)$$

en particulier $\text{Id}_S \in T(G)(S)$

fournit un morphisme universel $\lambda_{G,S} \in \text{Hom}_{BT/S}(\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p, G_S)$

Remarque: Si on ~~applique~~ ^{remonte à $A_{G \times H}$?} ~~à $A_{G \times H}$~~ , on a un morphisme universel

$$\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p \rightarrow G \times H^v \text{ au-dessus de } S = A_{G \times H^v} = A_G \otimes A_{H^v}$$

(9)

$$\lambda_{G,S} : \mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p \rightarrow G_S$$

$$\mu_{H,S} : H_S \rightarrow M_{p^\infty, S}$$

II) Construction de la preuve

On fixe $G, H \in BT(R)$

On va construire $\psi : \text{Hom}_{\text{Dieu}(R)}(M(G), M(H))_{\mathbb{Q}} \rightarrow \text{Hom}_{BT(R)}(G, H)_{\mathbb{Q}}$

inverse à gauche de $M(\cdot)_{\mathbb{Q}}$
(+ injectivité)

Soit $f \in \text{Hom}_{\text{Dieu}(R)}(M(G), M(H))$

On remonte à S ,

$$\begin{array}{ccccc}
 & & M(G) & \xrightarrow{f} & M(H) \\
 & & \downarrow & & \downarrow \\
 M(\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p) & \xrightarrow{M(\alpha, s)} & M(G) & \xrightarrow{fs} & M(H) & \xrightarrow{M(\mu, s)} & M(\mu_{p^m}) \\
 A_{\text{crist}}(S) & & A_{\text{crist}}(S) & & A_{\text{crist}}(S) & & A_{\text{crist}}(S)
 \end{array}$$

β_f

d'où (en appliquant le cas $\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p \rightarrow \mu_{p^m}$)

$$\begin{array}{ccc}
 \text{Hom}_{\text{Dad}(R)}(M(G), M(H))_{\mathbb{Q}} & \longrightarrow & \text{Hom}_{\text{BT}/S}(\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p, \mu_{p^m})_{\mathbb{Q}} \\
 f & \longmapsto & \eta_f
 \end{array}$$

2) Quelques identifications

On note $\mathbb{Q}_p(1)(A) = \left\{ (s_n) \in A^{\mathbb{Z}} : \begin{array}{l} s_n = 1, n \leq 0, \\ s_{p^m} = s_n \end{array} \right\}$

$$\begin{aligned}
 \text{Hom}_{\text{BT}/R}(G, H)_{\mathbb{Q}} &= \mathbb{Q}_p(1) \left(\varinjlim_m \text{Hom}_{G/R} (G[p^m], H[p^m]) \right) \\
 &= \mathbb{Q}_p(1) \left(\varinjlim \text{Hom}_{R\text{-Hopf}} (A_{H[p^m]}, A_{G[p^m]}) \right)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &\simeq \mathbb{Q}_p(1) \left(\text{Hom}_{R\text{-Hopf}} (A'_H, A_G) \right) \\
 &\downarrow \text{(vérifier: ça marche parce que c'est } \mathbb{Q}_p(1))
 \end{aligned}$$

$$\subset \mathbb{Q}_p(1) \left(\text{Hom}_{R\text{-lin}} (A'_H, A_G) \right)$$

\$\hookrightarrow A_H^{\#} = \text{Hom}_{R\text{-lin cont}}(A_H, R)\$ on trouve :

$$\text{Hom}_{BT/R}(G, H)_{\mathbb{Q}} \subset \mathbb{Q}_p(\mathbb{Z})(A_G \otimes A_H^{\#}) = \mathbb{Q}_p(\mathbb{Z})(S) \\ = \text{Hom}_{BT/S}(\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p, M_{p^a})$$

[qui doit être la même chose que

$$\text{Hom}(G, H)_{\mathbb{Q}} \longrightarrow \text{Hom}(G_S, H_S)_{\mathbb{Q}} \xrightarrow{\text{comp. avec } \lambda \text{ et } \mu} \text{Hom}_S(\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p, M_{p^a})_{\mathbb{Q}}$$

3) Suite

On a construit :

$$\text{Hom}_{\text{Dien}}(\pi(G), \pi(H))_{\mathbb{Q}} \longrightarrow \text{Hom}_{G/S}(\mathbb{Q}_p/\mathbb{Z}_p, M_{p^a}) \simeq \mathbb{Q}_p(\mathbb{Z}) / \text{Hom}_{R\text{-lin cont}}(A_H, A_G)$$

$$f \longmapsto \eta_f = (\eta_{f,n})_{n \in \mathbb{Z}}$$

Prop Les \$\eta_{f,n}\$ sont des morphismes d'algèbres de Koppf -

(preuve + leim)

Cette prop fournit

$$\text{Hom}_{\text{Dien}(R)}(\pi(G), \pi(H))_{\mathbb{Q}} \xrightarrow{\psi} \text{Hom}_{BT/R}(G, H)_{\mathbb{Q}} \simeq \mathbb{Q}_p(\mathbb{Z}) \left(\text{Hom}_{R\text{-Koppf}}(A_H, A_G) \right) \\ f \longmapsto \psi_f \longleftrightarrow (\eta_{f,n})$$

Prop \$\psi\$ est un isom. \$\sime\$ gauche de \$M_{\mathbb{Q}}\$
(c'est la même chose que)

Prop 3 \$\psi\$ est injective

Rem Il montre qu : si \$\eta_f = 0\$ alors \$f\$ est de \$p\$-torsion dans \$\text{Hom}(\pi(G), \pi(H))\$ donc nul après \$\otimes \mathbb{Q}\$ -

^{l'él^ementaire}
 (point clé: $\forall L_G \in \text{Hom}(A_{\text{ois}}(S)^{\#}, M(G))$ est true par p^2)

III) Travail sur les ~~...~~ $r_{p,m}$ f.m

Lemme (4.4) $G_1, H_1, G_2, H_2 \in \text{BT}/\mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \psi_G: G_1 &\rightarrow G_2 & , & & f_1: \pi(G_1) &\rightarrow M(H_1) \\ \psi_H: H_1 &\rightarrow H_2 & & & f_2: M(G_1) &\rightarrow M(H_1) \end{aligned}$$

tels que

$$\begin{array}{ccc} M(G_1) & \xrightarrow{M(\psi_G)} & M(G_2) \\ \downarrow f_1 & \cong & \downarrow f_2 \\ M(H_1) & \xrightarrow{M(\psi_H)} & M(H_2) \end{array}$$

Alors:

$$\begin{array}{ccc} A_{G_1} & \xleftarrow{\psi_G^*} & A_{G_2} \\ \uparrow r_{p,m} & & \uparrow r_{p,m} \\ A_{H_1} & \xleftarrow{\psi_H} & A_{H_2} \end{array}$$

commute

//

(...)