

## Géométrie Algébrique 2

Examen du vendredi 8 décembre 2023

*Tous les documents peuvent être utilisés, sans accès à internet.*

*On accordera une grande importance à la précision des références aux théorèmes utilisés.*

*On pourra utiliser librement le résultat d'un exercice dans les suivants.*

**Exercice 1.** Donnez *sans justification* des exemples pour les objets suivants :

1. un schéma quasi-compact, et un schéma non quasi-compact ;
2. un schéma réduit, et un schéma non réduit ;
3. un schéma à groupe de Picard nul, et un schéma à groupe de Picard non nul ;
4. un faisceau abélien sur la droite affine  $\mathbb{A}_{\mathbb{C}}^1$  qui est quasi-cohérent, et un qui ne l'est pas.

2 pts 1. La droite affine  $\mathbb{A}_{\mathbb{C}}^1$  est quasi-compacte mais une réunion disjointe infinie  $\coprod_{i \in \mathbb{N}} \text{Spec}(\mathbb{C})$  de points complexes ne l'est pas.

2. La droite affine  $\mathbb{A}_{\mathbb{C}}^1$  est réduite, mais le schéma  $\text{Spec}(\mathbb{C}[X]/(X^2))$  ne l'est pas.

3. Le groupe de Picard de la droite affine  $\mathbb{A}_{\mathbb{C}}^1$  est nul, mais celui de la droite projective  $\mathbb{P}_{\mathbb{C}}^1$  contient  $\mathbb{Z}$  (via les faisceaux  $\mathcal{O}(d)$ ).

4. Sur  $X = \mathbb{A}_{\mathbb{C}}^1$ , le faisceau structural  $\mathcal{O}_X$  est quasi-cohérent alors que le faisceau constant  $\underline{\mathbb{Z}}$  ne l'est pas (ce n'est pas un faisceau de  $\mathcal{O}_X$ -modules, et même pas un faisceau de  $\mathbb{C}$ -espaces vectoriels).

**Exercice 2** Soit  $X$  un schéma. On définit un préfaisceau en posant, pour tout ouvert  $U \subset X$  :

$$\mathcal{N}(U) = \{f \in \mathcal{O}_X(U); f_x \text{ est nilpotente dans } \mathcal{O}_{X,x}, \text{ pour tout } x \in U\}.$$

1. Montrez que si  $X$  est affine, alors  $\mathcal{N}(X)$  est le nilradical de l'anneau  $A = \mathcal{O}_X(X)$ .
2. En général, montrez que  $\mathcal{N}$  est un faisceau d'idéaux quasi-cohérent de  $\mathcal{O}_X$ .
3. On suppose que  $X$  est noethérien et on note  $X_{\text{red}} = V(\mathcal{N})$  appelé *sous-schéma réduit* de  $X$ .
  - (a) Montrez qu'il existe un entier  $k$  tel que  $\mathcal{N}^k = 0$ .
  - (b) Montrez qu'il existe une suite finie  $X_{\text{red}} = X_1 \hookrightarrow X_2 \hookrightarrow \dots \hookrightarrow X_k = X$  composée d'immersions fermées, chacune définie par un idéal quasi-cohérent de carré nul.

2 pts 1. On suppose que  $X = \text{Spec } A$ . Par définition  $\mathcal{N}(X)$  est l'ensemble des  $f \in A$  telles que pour tout idéal premier  $p$ , l'image de  $f$  dans  $A_p$  est nilpotente. Ceci signifie qu'il existe  $s_p \in A \setminus p$  et un entier  $n_p$  tels que  $s_p f^{n_p} = 0$  dans  $A$ , donc l'image de  $f$  dans le localisé  $A[1/s_p]$  est nilpotente. Les ouverts principaux  $U_p = D(s_p)$  recouvrent  $X$  puisque  $p \in U_p$ , et comme  $X$  est quasi-compact on peut extraire un sous-recouvrement fini indicé par une famille finie de premiers  $p_1, \dots, p_r$ . On notera  $U_i = U_{p_i}$ ,  $s_i = s_{p_i}$ ,  $n_i = n_{p_i}$ . Comme  $U_1, \dots, U_r$  recouvrent  $X$ , il existe une écriture  $a_1 s_1 + \dots + a_r s_r = 1$ . En posant  $n = \max(n_1, \dots, n_r)$  on a  $s_i f^n = 0$  pour tout  $i$ , donc  $f^n = (a_1 s_1 + \dots + a_r s_r) f^n = 0$ . Il s'ensuit que  $\mathcal{N}(X)$  est inclus dans le nilradical de  $A$ ; la réciproque est immédiate, donc on a égalité.

**2 pts** 2. Par un théorème du cours, il suffit de montrer que pour tout ouvert affine  $U = \text{Spec } A$  de  $X$  et tout  $g \in A$ , l'application  $\mathcal{N}(U)_g \rightarrow \mathcal{N}(D(g))$  est bijective. D'après la question précédente, il s'agit de démontrer que l'application  $\text{Nil}(A)_g \rightarrow \text{Nil}(A_g)$  est bijective. L'injectivité provient du fait que pour  $f \in \text{Nil}(A)$  et  $d$  entier, si l'image de  $f/g^d$  dans  $A_g$  est nulle alors il existe  $m$  entier tel que  $g^m f = 0$  donc  $f/g^d = 0$  dans  $\text{Nil}(A)_g$ . La surjectivité provient du fait que si  $f/g^d \in A_g$  est nilpotent, il existe  $n, m$  tels que  $g^m f^n = 0$ . Dans ce cas  $(fg)^{\max(m,n)} = 0$  donc  $fg$  est nilpotent dans  $A$ , d'où découle que  $f/g^d = (fg)/g^{d+1}$  est (l'image d')un élément du localisé  $\text{Nil}(A)_g$ . Ceci conclut.

**2 pts** 3.(a) Puisque  $X$  est noethérien, il est recouvert par un nombre fini d'ouverts affines  $U_1, \dots, U_r$  dont les anneaux de fonctions  $A_i$  sont noethériens. Le nilradical  $N_i$  de  $A_i$  étant de type fini, il existe  $k_i$  tel que  $(N_i)^{k_i} = 0$  (la formule du binôme de Newton montre qu'il suffit de prendre  $k_i$  égal au maximum des indices de nilpotence des éléments d'une partie génératrice finie de l'idéal  $N_i$ ). D'après la question 1 on a alors  $\mathcal{N}(U_i)^{k_i} = 0$  donc  $(\mathcal{N}_{U_i})^{k_i} = 0$ , par quasi-cohérence. Posons  $k = \max(k_1, \dots, k_r)$ . Alors  $\mathcal{N}^k$  est nul en restriction à chacun des  $U_i$ , donc c'est le faisceau nul.

**2 pts** 3.(b) Le produit  $\mathcal{I}\mathcal{J}$  de deux (faisceaux d')idéaux quasi-cohérents  $\mathcal{I}, \mathcal{J}$  est quasi-cohérent car c'est l'image du morphisme de  $\mathcal{O}_X$ -modules  $\mathcal{I} \otimes \mathcal{J} \rightarrow \mathcal{O}_X \otimes \mathcal{O}_X \rightarrow \mathcal{O}_X$  (la seconde flèche est la multiplication). On a donc une suite d'idéaux quasi-cohérents  $0 = \mathcal{N}^k \subset \mathcal{N}^{k-1} \subset \dots \subset \mathcal{N}$ . Les sous-schémas fermés  $X_i = V(\mathcal{N}^i) = \text{Spec}_X(\mathcal{O}_X/\mathcal{N}^i)$  forment une suite  $X_{\text{red}} = V(\mathcal{N}) = X_1 \hookrightarrow X_2 \hookrightarrow \dots \hookrightarrow X_k = X$ . L'immersion fermée  $X_i = \text{Spec}_X(\mathcal{O}_X/\mathcal{N}^i) \hookrightarrow X_{i+1} = \text{Spec}_X(\mathcal{O}_X/\mathcal{N}^{i+1})$  est définie par l'idéal quasi-cohérent  $\mathcal{N}^i/\mathcal{N}^{i+1} \subset \mathcal{O}_X/\mathcal{N}^{i+1}$ . Cet idéal est de carré nul car  $(\mathcal{N}^i)^2 \subset \mathcal{N}^{i+1}$ .

**Exercice 3.** Soit  $X$  un schéma noethérien. On pourra utiliser les résultats de l'exercice précédent sur le faisceau nilradical  $\mathcal{N}$ . On note  $X_{\text{red}} = V(\mathcal{N})$  le sous-schéma réduit.

1. On se propose de montrer que  $X$  est affine lorsque  $X_{\text{red}}$  l'est, en utilisant le théorème suivant dû à Serre :  $X$  est affine si et seulement si  $H^1(X, \mathcal{F}) = 0$  pour tout faisceau quasi-cohérent  $\mathcal{F}$ .
  - (a) Montrez que pour tout  $j \geq 0$ , le faisceau quotient  $\mathcal{G}_j = \mathcal{N}^j \mathcal{F} / \mathcal{N}^{j+1} \mathcal{F}$  est un faisceau de  $\mathcal{O}_X/\mathcal{N}$ -modules, donc égal à  $i_* i^*(\mathcal{G}_j)$  où  $i : X_{\text{red}} \rightarrow X$  est l'immersion fermée.
  - (b) En utilisant les suites exactes  $0 \rightarrow \mathcal{N}^{j+1} \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{N}^j \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{N}^j \mathcal{F} / \mathcal{N}^{j+1} \mathcal{F} \rightarrow 0$ , démontrez que si  $X_{\text{red}}$  est affine, alors  $X$  aussi.
2. On se propose de montrer que  $\text{Pic}(X) = \text{Pic}(X_{\text{red}})$  lorsque  $X$  est affine, en utilisant la description  $\text{Pic}(X) = H^1(X, \mathcal{O}_X^\times)$ , où  $\mathcal{O}_X^\times$  désigne le faisceau multiplicatif des fonctions inversibles. (Il se trouve que le  $H^1$  au sens des foncteurs dérivés et le  $H^1$  au sens de Čech sont isomorphes.)
  - (a) Soient  $\mathcal{I} \subset \mathcal{O}_X$  un faisceau quasi-cohérent d'idéaux tel que  $\mathcal{I}^2 = 0$  et  $Y$  le sous-schéma fermé d'idéal  $\mathcal{I}$ . Montrez qu'on a une suite exacte de faisceaux sur  $X$  :

$$0 \longrightarrow \mathcal{I} \xrightarrow{u} \mathcal{O}_X^\times \longrightarrow \mathcal{O}_Y^\times \longrightarrow 0$$

où  $u(x) = 1+x$  et on a identifié  $\mathcal{O}_Y^\times$  avec son image directe par l'immersion fermée  $Y \hookrightarrow X$ .

- (b) On suppose que  $X$  est affine et noethérien. En prenant la suite exacte longue de cohomologie et en utilisant l'exercice 2, démontrez que  $\text{Pic}(X) = \text{Pic}(X_{\text{red}})$ .

**2 pts** 1.(a) Comme  $\mathcal{N} \cdot \mathcal{N}^j \mathcal{F} \subset \mathcal{N}^{j+1} \mathcal{F}$ , le faisceau de  $\mathcal{O}_X$ -modules  $\mathcal{G}_j = \mathcal{N}^j \mathcal{F} / \mathcal{N}^{j+1} \mathcal{F}$  est annihilé par l'idéal  $\mathcal{N}$ . Il s'ensuit qu'il hérite d'une structure de  $\mathcal{O}_X/\mathcal{N}$ -module : le morphisme de faisceaux d'anneaux  $\mathcal{O}_X \rightarrow \mathcal{E}nd(\mathcal{G}_j)$  qui définit la structure de module se factorise par l'anneau

quotient  $\mathcal{O}_X/\mathcal{N}$ . Utilisons les formules qui décrivent les images directes et inverses de faisceaux quasi-cohérents dans le cas affine pour montrer que la flèche d'adjonction  $\mathcal{G}_j \rightarrow i_*i^*(\mathcal{G}_j)$  est un isomorphisme. Sur un ouvert affine  $U = \text{Spec}(A)$  de  $X$ , on a  $\mathcal{N}|_U = \tilde{N}$  avec  $N = \text{Nil}(A)$  et  $\mathcal{G}_j|_U = \tilde{M}$  où  $M$  est un  $A$ -module tel que  $NM = 0$ . En restriction à  $U$ , l'adjonction n'est autre que  $M \rightarrow (M \otimes_A A/N)_A$  qui est un isomorphisme, comme souhaité.

**2 pts** 1.(b) Dans l'exercice 2 on a montré qu'il existe un entier  $k$  tel que  $\mathcal{N}^k = 0$ . Regardons la suite exacte longue de cohomologie associée à la suite exacte courte de l'énoncé; sa partie de degré 1 s'écrit  $H^1(X, \mathcal{N}^{j+1}\mathcal{F}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{N}^j\mathcal{F}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{G}_j)$ . D'après la question précédente  $H^1(X, \mathcal{G}_j) = H^1(X, i_*i^*\mathcal{G}_j) = H^1(X_{\text{red}}, i^*\mathcal{G}_j)$ . Comme  $X_{\text{red}}$  est supposé affine, ce groupe  $H^1$  d'un faisceau quasi-cohérent est nul, donc la flèche  $H^1(X, \mathcal{N}^{j+1}\mathcal{F}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{N}^j\mathcal{F})$  est surjective. En composant ces surjections de  $j = 0$  à  $k - 1$  on trouve une surjection  $H^1(X, \mathcal{N}^k\mathcal{F}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{F})$ . Comme  $\mathcal{N}^k = 0$ , ceci montre que  $H^1(X, \mathcal{F}) = 0$ , donc d'après le théorème de Serre  $X$  est affine.

**2 pts** 2.(a) Montrons d'abord que la suite est bien définie, ce qui consiste à examiner le morphisme  $u$ . Donnons-nous deux sections locales  $x, y$  de  $\mathcal{I}$  sur un ouvert  $U$ . L'application  $u$  est bien définie, car  $(1+x)(1-x) = 1-x^2 = 1$  donc  $1+x$  est une section inversible de  $\mathcal{O}_X$ . C'est un morphisme de faisceaux abéliens, car  $\mathcal{I}^2 = 0$  entraîne  $xy = 0$  donc  $u(x)u(y) = (1+x)(1+y) = 1+x+y = u(x+y)$ . Montrons ensuite que la suite est exacte. Il suffit de montrer que pour chaque point  $x \in X$ , la suite sur les germes  $0 \rightarrow \mathcal{I}_x \rightarrow \mathcal{O}_{X,x}^\times \rightarrow \mathcal{O}_{Y,x}^\times \rightarrow 0$  est exacte. Notons  $I = \mathcal{I}_x$  et  $A = \mathcal{O}_{X,x}$ .

- l'injectivité de  $I \rightarrow A^\times$  est claire.
- La surjectivité de  $A^\times \rightarrow (A/I)^\times$  provient du fait que si  $\bar{u} \in (A/I)^\times$  est inversible, n'importe quel relevé  $u \in A$  est inversible : en effet, si  $\bar{v} = \bar{u}^{-1} \in (A/I)^\times$  et  $v \in A$  est un relevé, alors  $\bar{u}\bar{v} = 1$  entraîne que  $uv = 1 + i$  pour un  $i \in I$ , donc  $uv(1-i) = 1$  et  $u$  est inversible.
- l'exactitude au milieu en découle car nous venons de montrer que le noyau de  $A^\times \rightarrow B^\times$  est  $1+I$ .

**2 pts** 2.(b) On a montré dans l'exercice 2 qu'il existe une suite finie  $X_{\text{red}} \rightarrow X_2 \rightarrow \dots \rightarrow X_k = X$  composée d'immersions fermées, chacune définie par un idéal quasi-cohérent de carré nul. Pour montrer que  $\text{Pic}(X) = \text{Pic}(X_{\text{red}})$ , il suffit de montrer que  $\text{Pic}(X_i) = \text{Pic}(X_{i+1})$  pour chaque  $i$ . On est ainsi ramené à considérer le cas d'une immersion fermée  $Y \hookrightarrow X$  comme dans la question précédente, avec  $X$  affine. La suite exacte longue en cohomologie associée à la suite exacte courte de la question précédente fournit  $H^1(X, \mathcal{I}) \rightarrow H^1(X, \mathcal{O}_X^\times) \rightarrow H^1(X, \mathcal{O}_Y^\times) \rightarrow H^2(X, \mathcal{I})$ . Comme  $X$  est affine et  $\mathcal{I}$  quasi-cohérent, on a  $H^1(X, \mathcal{I}) = H^2(X, \mathcal{I}) = 0$ . Comme  $\mathcal{O}_Y^\times$  est supporté sur le sous-schéma fermé  $Y$ , on a  $H^1(X, \mathcal{O}_Y^\times) = H^1(Y, \mathcal{O}_Y^\times)$ . Finalement  $H^1(X, \mathcal{O}_X^\times) \rightarrow H^1(Y, \mathcal{O}_Y^\times)$  est un isomorphisme, ce qui est le résultat demandé compte tenu de la description cohomologique de  $\text{Pic}(X)$ .

**Exercice 4.** Soit  $X$  un schéma propre sur un corps  $k$ , de dimension  $m = \dim(X)$ . Pour tout faisceau cohérent  $\mathcal{F}$  sur  $X$ , les  $k$ -espaces vectoriels  $H^i(X, \mathcal{F})$  sont de dimension finie d'après le théorème de finitude, et nuls pour  $i > m$ . On appelle *caractéristique d'Euler-Poincaré* de  $\mathcal{F}$  l'entier :

$$\chi(\mathcal{F}) = \sum_{i=0}^m (-1)^i \dim H^i(X, \mathcal{F}).$$

1. Démontrez que pour toute suite exacte de faisceaux cohérents  $0 \rightarrow \mathcal{F}' \rightarrow \mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}'' \rightarrow 0$ , on a

$$\chi(\mathcal{F}) = \chi(\mathcal{F}') + \chi(\mathcal{F}'').$$

Si  $X$  est une sous-variété fermée de l'espace projectif  $P = \mathbb{P}_k^r$ , on note  $\mathcal{O}_X(1)$  l'image inverse de  $\mathcal{O}_P(1)$  sur  $X$  et on pose  $\mathcal{F}(n) = \mathcal{F} \otimes \mathcal{O}_X(n)$ . Pour tout  $n \in \mathbb{Z}$ , on note  $F(n) = \chi(\mathcal{F}(n))$ .

2. Lorsque  $X = H$  est une hypersurface de  $\mathbb{P}^r$  définie par une équation  $f$  de degré  $d$ , et  $\mathcal{F} = \mathcal{O}_H$ , démontrez que  $F$  est un polynôme en  $n$  de terme dominant  $\frac{d}{(r-1)!}n^{r-1}$ .

**2 pts** 1. C'est un fait classique que dans une suite exacte finie  $0 \rightarrow E_1 \rightarrow \dots \rightarrow E_n \rightarrow 0$  de  $k$ -espaces vectoriels de dimension finie, la somme alternée des dimensions est nulle (c'est facile pour  $n \leq 3$ , et le cas général se démontre par récurrence à l'aide des suites exactes plus courtes  $0 \rightarrow E_1 \rightarrow E_2 \rightarrow E_2/E_1 \rightarrow 0$  et  $0 \rightarrow E_2/E_2 \rightarrow E_3 \rightarrow \dots \rightarrow E_n \rightarrow 0$ ). Le résultat en découle, en prenant la somme alternée des dimensions dans la suite exacte longue de cohomologie  $0 \rightarrow H^0(\mathcal{F}') \rightarrow H^0(\mathcal{F}) \rightarrow H^0(\mathcal{F}'') \rightarrow \dots \rightarrow H^m(\mathcal{F}') \rightarrow H^m(\mathcal{F}) \rightarrow H^m(\mathcal{F}'') \rightarrow 0$ .

**3 pts** 2. On a une suite exacte courte de faisceaux  $0 \rightarrow \mathcal{O}_P(-d) \rightarrow \mathcal{O}_P \rightarrow \mathcal{O}_H \rightarrow 0$  où la flèche  $\mathcal{O}_P(-d) \rightarrow \mathcal{O}_P$  est la multiplication par  $f$ , et  $\mathcal{O}_H$  est identifié avec son image directe par l'immersion fermée  $H \hookrightarrow P$ . En tensorisant par  $\mathcal{O}_P(n)$  on obtient  $0 \rightarrow \mathcal{O}_P(n-d) \rightarrow \mathcal{O}_P(n) \rightarrow \mathcal{O}_H(n) \rightarrow 0$ . Dans la suite on notera  $\chi_P$  et  $\chi_H$  les caractéristique d'Euler-Poincaré sur  $P$  et sur  $H$ . Le résultat de la question 1 fournit  $F(n) = \chi_H(\mathcal{O}_H(n)) = \chi_P(\mathcal{O}_P(n)) - \chi_P(\mathcal{O}_P(n-d))$ . On utilise alors le théorème de calcul de la cohomologie des faisceaux inversibles  $\mathcal{O}(n)$  sur l'espace projectif, qui fournit  $h^0(\mathcal{O}(n))$  et  $h^r(\mathcal{O}(n))$ , où l'on note  $h^i$  les dimensions des groupes de cohomologie  $H^i$ . On voit, en considérant séparément les cas  $n \leq -r-1$ ,  $-r \leq n \leq -1$  et  $n \geq 0$  que pour toute valeur de  $n$  on a  $\chi_P(\mathcal{O}_P(n)) = h^0(\mathcal{O}(n)) + (-1)^r h^r(\mathcal{O}(n)) = h^0(\mathcal{O}(n)) + (-1)^r h^0(\mathcal{O}(-n-r-1)) = \frac{1}{r!}(n+r)(n+r-1)\dots(n+1)$ . Par différence, on trouve  $r!F(n) = (n+r)\dots(n+1) - (n-d+r)\dots(n-d+1)$ . Dans ce polynôme en  $n$ , les coefficients de  $n^r$  s'annulent et le coefficient de  $n^{r-1}$  est égal à  $\frac{r(r+1)}{2} - (\frac{r(r+1)}{2} - rd) = rd$ . Ceci démontre que  $F$  est un polynôme en  $n$  de terme dominant  $\frac{d}{(r-1)!}n^{r-1}$ .