

## Géométrie Algébrique 1

À rendre avant lundi 6 novembre 2023

Tous les anneaux sont supposés commutatifs et unitaires.

1. Soit  $R$  un anneau. Démontrez que les données suivantes sont équivalentes :

- (a) un morphisme de  $R$ -schémas  $f : \mathbb{A}_R^n \rightarrow \mathbb{A}_R^m$ ,
- (b) un  $m$ -uplet de polynômes  $f_1, \dots, f_m \in R[x_1, \dots, x_n]$ ,
- (c) une famille d'applications  $f(B) : B^n \rightarrow B^m$ , pour toute  $R$ -algèbre  $B$ , fonctorielles en  $B$ .

1+1 pts Par l'équivalence de catégories  $\text{Spec}$  entre anneaux et schémas affines, il est équivalent de se donner un morphisme de  $R$ -schémas  $f : \mathbb{A}_R^n \rightarrow \mathbb{A}_R^m$  ou un morphisme de  $R$ -algèbres  $R[t_1, \dots, t_m] \rightarrow R[x_1, \dots, x_n]$ . Par la propriété universelle des algèbres de polynômes, c'est équivalent à se donner des polynômes  $f_1, \dots, f_m \in R[x_1, \dots, x_n]$ , donc (a)  $\Leftrightarrow$  (b). Par ailleurs, d'après le lemme de Yoneda qui affirme la pleine fidélité du foncteur de points  $h_X$  d'un  $R$ -schéma, il est équivalent de se donner  $f : \mathbb{A}_R^n \rightarrow \mathbb{A}_R^m$  ou le morphisme de foncteurs  $h_f : h_{\mathbb{A}_R^n} \rightarrow h_{\mathbb{A}_R^m}$ , c'est-à-dire une collection d'applications  $f(B) : B^n \rightarrow B^m$ , pour toute  $R$ -algèbre  $B$ , fonctoriellement en  $B$ , donc (a)  $\Leftrightarrow$  (c).

2. On appelle *infinitésimal* un  $n$ -uplet  $\epsilon = (\epsilon_1, \dots, \epsilon_n) \in B^n$  tel que  $\epsilon_i \epsilon_j = 0$  pour  $1 \leq i, j \leq n$ . Démontrez que si  $f : \mathbb{A}_R^n \rightarrow \mathbb{A}_R^m$  est comme ci-dessus, il existe une matrice  $J = J(x_1, \dots, x_n)$  de taille  $(m, n)$  à coefficients dans  $R[x_1, \dots, x_n]$  telle que pour toute  $R$ -algèbre  $B$ , pour tout  $b \in B^n$ , et pour tout infinitésimal  $\epsilon \in B^n$ , on ait  $f(b + \epsilon) = f(b) + J(b)\epsilon$ .

2 pts Soit  $b \in B^n$  quelconque et  $\epsilon \in B^n$  infinitésimal. Si  $n = 1$ , on a  $\epsilon^2 = 0$  et la formule du binôme de Newton fournit  $(b + \epsilon)^i = b^i + i b^{i-1} \epsilon$ . En utilisant cette propriété jointe à la propriété d'annulation des doubles produits  $\epsilon_i \epsilon_j = 0$ , pour  $F \in R[x_1, \dots, x_n]$  on obtient la formule de Taylor suivante :

$$F(b_1 + \epsilon_1, \dots, b_n + \epsilon_n) = F(b_1, \dots, b_n) + \sum_{j=1}^n \frac{\partial F}{\partial x_j}(b_1, \dots, b_n) \epsilon_j.$$

Notons  $J$  la matrice (jacobienne) de coefficients  $J_{i,j} = \partial f_i / \partial x_j$ . La formule précédente fournit :

$$\begin{aligned} f(b + \epsilon) &= \left( f_1(b_1 + \epsilon_1, \dots, b_n + \epsilon_n), \dots, f_m(b_1 + \epsilon_1, \dots, b_n + \epsilon_n) \right) \\ &= \left( f_1(b_1, \dots, b_n) + \sum_{j=1}^n \frac{\partial f_1}{\partial x_j}(b_1, \dots, b_n) \epsilon_j, \dots, f_m(b_1, \dots, b_n) + \sum_{j=1}^n \frac{\partial f_m}{\partial x_j}(b_1, \dots, b_n) \epsilon_j \right) \\ &= f(b) + J(b)\epsilon. \end{aligned}$$

Soit  $R \rightarrow A$  un morphisme d'anneaux et  $M$  un  $A$ -module. Une application  $d : A \rightarrow M$  est appelée  *$R$ -dérivation* si elle est  $R$ -linéaire et si  $d(xy) = xd(y) + yd(x)$  pour tous  $x, y \in A$ . On note  $\text{Der}_R(A, M)$  l'ensemble des  $R$ -dérivations; c'est un  $A$ -module.

3. Démontrez que le foncteur  $\text{Mod}(A) \rightarrow \text{Mod}(A)$ ,  $M \mapsto \text{Der}_R(A, M)$  est coreprésentable, c'est-à-dire qu'il existe un  $A$ -module  $\Omega_{A/R}$  muni d'une dérivation  $d : A \rightarrow \Omega_{A/R}$ , tel que l'application

$$\text{Hom}_A(\Omega_{A/R}, M) \longrightarrow \text{Der}_R(A, M), \quad u \longmapsto u \circ d$$

est un isomorphisme fonctoriel en  $M$ . Le module  $\Omega_{A/R}$  est appelé *module des 1-formes différentielles (de Kähler) de  $A/R$* .

**2 pts** Notons  $\Omega_{A/R} = L/R$  le quotient du  $A$ -module libre  $L = \bigoplus_{x \in A} A dx$  de base  $\{dx, x \in A\}$  par le sous-module  $R$  engendré par les éléments  $d(rx + y) - r dx - dy$  et  $d(xy) - x dy - y dx$  pour  $r \in R$  et  $x, y \in A$ . Notons  $d : A \rightarrow \Omega_{A/R}$  l'application définie par  $d(a) = da$ . Par construction même de  $\Omega_{A/R}$ , l'application  $d$  est une  $R$ -dérivation. Soit  $M$  un  $A$ -module. Par propriété d'une présentation par générateurs et relations d'un module, la donnée d'un morphisme de  $A$ -modules  $u : L/R \rightarrow M$  est équivalente à la donnée des images  $\delta(x) := u(dx)$  contraintes à vérifier les relations de  $R$ -linéarité  $\delta(rx + y) - r\delta(x) - \delta(y) = 0$  et les « relations de Leibnitz »  $\delta(xy) - x\delta(y) - y\delta(x) = 0$ . Ceci est exactement dire que  $\delta : A \rightarrow M$ ,  $x \mapsto \delta(x)$  est une  $R$ -dérivation. On a ainsi obtenu une bijection  $\text{Hom}_A(\Omega_{A/R}, M) \rightarrow \text{Der}_R(A, M)$ ,  $u \mapsto \delta = u \circ d$ . (Cette construction de  $\Omega_{A/R}$  est celle du livre de Eisenbud, Commutative algebra, chapitre 16.)

4. On suppose que  $A = R[x_1, \dots, x_n]/(f_1, \dots, f_m)$  avec  $n, m \geq 1$  entiers. Montrez que  $X = \text{Spec}(A)$  est la fibre en 0 d'un morphisme de  $R$ -schémas  $f : \mathbb{A}_R^n \rightarrow \mathbb{A}_R^m$ . Si  $J$  est comme dans la question 2, de transposée  $J^*$ , et  $R[x] := R[x_1, \dots, x_n]$ , donnez un isomorphisme de  $A$ -modules :

$$\Omega_{A/R} \simeq \text{coker}(J^* : R[x]^m \longrightarrow R[x]^n) \otimes_{R[x]} A.$$

**1+2 pts** Il faut comprendre 0 comme étant le  $R$ -point  $0 : \text{Spec } R \rightarrow \mathbb{A}_R^m$  donné par le morphisme d'algèbres  $R[t_1, \dots, t_m] \rightarrow R$ ,  $t_i \mapsto 0$ . Ce morphisme identifie  $R$  au quotient de  $R[t_1, \dots, t_m]$  par l'idéal  $I = (t_1, \dots, t_m)$ . Si  $f : \mathbb{A}_R^n \rightarrow \mathbb{A}_R^m$  est donné par le uplet de polynômes  $f_1, \dots, f_m$  alors le produit fibré  $\mathbb{A}_R^n \times_{f, \mathbb{A}_R^m, 0} \text{Spec}(R)$  est le schéma affine déterminé par la  $R$ -algèbre

$$\begin{aligned} R[x_1, \dots, x_n] \otimes_{R[t_1, \dots, t_m]} R &= R[x_1, \dots, x_n] \otimes_{R[t_1, \dots, t_m]} (R[t_1, \dots, t_m]/I) \\ &= R[x_1, \dots, x_n]/IR[x_1, \dots, x_n] \\ &= R[x_1, \dots, x_n]/(f_1, \dots, f_m). \end{aligned}$$

Ceci montre que  $X = \text{Spec}(A)$  est la fibre en 0 de  $f$ . Maintenant notons  $J = (\partial f_i / \partial x_j)$  comme précédemment. Conservons les notations commodes du calcul différentiel en notant  $dx_1, \dots, dx_n$  la base canonique du  $R[x]$ -module  $R[x]^n = \bigoplus R[x] dx_i$ . Introduisons le  $A$ -module défini par le conoyau du membre de droite de l'isomorphisme de l'énoncé :

$$\Psi_{A/R} = \frac{A dx_1 \oplus \dots \oplus A dx_n}{\frac{\partial f_1}{\partial x_1} dx_1 + \dots + \frac{\partial f_1}{\partial x_n} dx_n, \dots, \frac{\partial f_m}{\partial x_1} dx_1 + \dots + \frac{\partial f_m}{\partial x_n} dx_n}.$$

La différentiation des polynômes  $P \mapsto d'P := \sum_{i=1}^n \frac{\partial P}{\partial x_i} dx_i$  induit une  $R$ -dérivation  $d' : R[x] \rightarrow \Psi_{A/R}$  qui est nulle sur l'idéal  $(f_1, \dots, f_m)$  donc induit une dérivation  $d : A \rightarrow \Psi_{A/R}$ . Montrons que  $(\Psi_{A/R}, d)$  vérifie la propriété universelle de  $\Omega_{A/R}$ . Soit  $u : \Psi_{A/R} \rightarrow M$  un morphisme de  $A$ -modules. Par définition de  $\Psi_{A/R}$ , ce morphisme est déterminé par les images  $y_i = u(dx_i)$  satisfaisant

$$\frac{\partial f_j}{\partial x_1} y_1 + \dots + \frac{\partial f_j}{\partial x_n} y_n = 0$$

pour tout  $j = 1, \dots, m$ . Définissons alors une application  $R$ -linéaire  $\delta' : R[x] \rightarrow M$  par l'expression  $\delta'(P(x_1, \dots, x_n)) = \frac{\partial P}{\partial x_1} y_1 + \dots + \frac{\partial P}{\partial x_n} y_n$ . Les propriétés des dérivées partielles impliquent que  $\delta'(PQ) = P\delta'(Q) + Q\delta'(P)$ , donc  $\delta'$  est une  $R$ -dérivation. Compte tenu des relations satisfaites par les  $y_i$ , on voit que  $f_1, \dots, f_m$  sont dans le noyau de  $\delta'$ , donc aussi (grâce à la règle de Leibnitz) l'idéal  $(f_1, \dots, f_m)$ . Il en découle que  $\delta'$  induit une  $R$ -dérivation  $\delta : A \rightarrow M$ , qui est unique avec la propriété que  $\delta = u \circ \delta'$ . Ceci conclut.

On rappelle que la dimension de Krull d'une algèbre de type fini  $E$  sur un corps  $k$ , notée  $\dim(E)$ , est le supremum  $d$  des longueurs des chaînes d'idéaux premiers  $p_0 \subsetneq p_1 \subsetneq \dots \subsetneq p_d$  dans  $E$ . Cette quantité est stable par changement du corps de base  $k'/k$  : on a  $\dim(E \otimes_k k') = \dim(E)$ . On dit que  $A$  est une  $R$ -algèbre lisse de dimension relative  $d$  si  $\dim(A \otimes_R k) = d$  pour tout corps résiduel  $k$  de  $R$ , et si de plus  $\Omega_{A/R}$  est localement libre de rang  $d$ .

5. Soit  $R \rightarrow R'$  un morphisme d'anneaux et  $A' = A \otimes_R R'$ . Démontrez que si  $R \rightarrow A$  est lisse, alors  $R' \rightarrow A'$  est lisse.

2 pts La question précédente montre ce qu'il se passe quand on fait une extension  $R \rightarrow R'$  de l'anneau des scalaires : en particulier on voit que  $\Omega_{A/R} \otimes_A A' \simeq \Omega_{A'/R'}$ . Cet isomorphisme existe aussi pour toute  $R$ -algèbre ; on peut l'établir en général comme suit. Soit  $M'$  un  $A'$ -module et  $M'_A$  le même groupe abélien, vu comme  $A$ -module. On a une bijection  $\text{Der}_R(A, M'_A) \simeq \text{Der}_{R'}(A', M')$  inspirée de l'énoncé analogue avec  $\text{Hom}$  au lieu de  $\text{Der}$ , et définie ainsi : à une  $R$ -dérivation  $d : A \rightarrow M'_A$  on associe  $d' : A' = A \otimes_R R' \rightarrow M'$  définie par  $d'(a \otimes r') = r'd(a)$ . Réciproquement, à une  $R'$ -dérivation  $d' : A' \rightarrow M'$  on associe  $d : A \rightarrow M'_A$  définie par  $d(a) = d'(a \otimes 1)$ . Nous omettons ici les vérifications du fait qu'on obtient bien des dérivations et une bijection comme indiqué. On calcule alors :

$$\text{Hom}_{A'}(\Omega_{A/R} \otimes_A A', M') = \text{Hom}_{A'}(\Omega_{A/R}, M'_A) = \text{Der}_R(A, M'_A) = \text{Der}_{R'}(A', M').$$

Ainsi  $\Omega_{A/R} \otimes_A A'$  vérifie la propriété universelle de  $\Omega_{A'/R'}$ , il lui est donc canoniquement isomorphe. Maintenant supposons  $R \rightarrow A$  lisse de dimension relative  $d$ . Nous avons :

- pour tout corps résiduel  $k'$  de  $R'$ , et  $k$  le corps résiduel correspondant de  $A$  (i.e. le corps résiduel du point image de  $\text{Spec}(k') \rightarrow \text{Spec}(R') \rightarrow \text{Spec}(R)$ ) on aura

$$\dim(A' \otimes_{R'} k') = \dim(A \otimes_R k) = \dim((A \otimes_R k) \otimes_k k') = \dim(A \otimes_R k) = d.$$

- Le  $A'$ -module  $\Omega_{A'/R'}$  est localement libre de rang  $d$ , puisqu'il est isomorphe au changement de base  $\Omega_{A/R} \otimes_A A'$  à partir du  $A$ -module  $\Omega_{A/R}$  localement libre de rang  $d$ .

Ceci démontre que  $R' \rightarrow A'$  est lisse.

6. On considère le cas où  $n = m = 1$ , donc  $A = R[x]/(f)$ , et on suppose  $f$  unitaire.
- (a) Donnez une condition équivalente sur  $f$  pour que  $R \rightarrow A$  soit lisse de dimension relative 0.
  - (b) Lorsque  $R = \mathbb{Z}$  et  $f$  est unitaire de degré 2, démontrez que  $A$  est lisse sur  $\mathbb{Z}$  si et seulement si  $f$  est scindé à racines  $\alpha, \beta$  vérifiant  $|\alpha - \beta| = 1$ .
  - (c) Lorsque  $R = \mathbb{Z}$  et  $f = X^3 + pX + q$ , démontrez que  $A$  n'est pas lisse sur  $\mathbb{Z}$ .

Commentaire : un théorème de Minkowski affirme que le discriminant d'un corps de nombres  $K$  est distinct de  $\pm 1$ . Ceci implique que l'anneau des entiers  $\mathcal{O}_K$  n'est jamais une  $\mathbb{Z}$ -algèbre lisse.

3 pts (a) La matrice jacobienne vaut ici  $J = (f')$  donc  $\Omega_{A/R} = (Adx)/(f'dx) \simeq A/f'(x) \simeq R[x]/(f, f')$ . Supposons  $R \rightarrow A$  lisse de dimension relative 0. Alors d'après la question 5, pour tout

corps résiduel  $R \rightarrow k$  l'algèbre  $k \rightarrow A \otimes_R k$  est lisse de dimension 0. Or  $A \otimes_R k = k[x]/(\bar{f}, \bar{f}')$  est de dimension 0 puisque  $k$  est unitaire, donc la seule condition à exprimer est que  $\Omega_{A/R} = R[x]/(f, f')$  est nul, c'est-à-dire que  $(f, f') = R[x]$ . Montrons que cette condition est équivalente à dire que le discriminant  $\text{disc}(f) := \text{Res}(f, f')$  est inversible dans  $R$ . Si  $(f, f') = R[x]$ , alors pour tout corps résiduel  $R \rightarrow k$  on aura  $(\bar{f}, \bar{f}') = k[x]$  donc l'image de  $\text{disc}(f)$  dans  $k$ , qui est  $\text{disc}(\bar{f})$ , est non nulle; ainsi  $\text{disc}(f)$  est inversible dans  $R$ . Réciproquement, supposons que  $\text{disc}(f) \in R^\times$ . Pour démontrer que  $(f, f') = R[x]$ , on peut utiliser une propriété générale du résultant qui dit qu'il existe  $u, v \in R[x]$  tels que  $uf + vf' = \text{disc}(f)$ , donc  $R[x] = (\text{disc}(f)) \subset (f, f')$ . Alternativement, on peut regarder l'application  $R$ -linéaire  $\mu : L \rightarrow L$  de multiplication par  $f'$  dans le  $R$ -module libre de rang fini  $L = R[x]/(f)$ . Soit  $k$  un corps résiduel de  $R$ . Comme  $\text{disc}(f) \in R^\times$ , alors  $\text{disc}(\bar{f}) \in k^\times$  donc  $\bar{f}'$  est inversible dans  $L \otimes_R k = k[x]/(f)$ . Il en découle que  $\det(\bar{\mu}) \in k^\times$ . Ceci étant vrai pour tout corps résiduel,  $\det(\mu) \in R^\times$ . On déduit que  $f'$  est inversible dans  $R[x]/(f)$ , donc  $(f, f') = R[x]$ .

En conclusion  $R \rightarrow A$  est lisse de dimension relative 0 ssi  $\text{disc}(f) \in R^\times$ .

**2 pts** (b) Dans ce cas on a  $f = x^2 + bx + c$  avec  $b, c \in \mathbb{Z}$ , et  $\text{disc}(f) = b^2 - 4c$ . La condition de lissité dit que  $b^2 - 4c = \pm 1 =: \epsilon$ . En regardant modulo 4, ceci implique que  $\epsilon = +1$  et que  $b$  est impair. Donc  $b = 1 + 2d$  pour un  $d \in \mathbb{Z}$ , et l'équation devient  $d + d^2 = c$ . Alors  $f = x^2 + (1 + 2d)x + d + d^2 = (x + d)(x + 1 + d)$  qui est scindé avec racines distantes de 1.

**2 pts** (c) Compte tenu de la formule pour le discriminant de  $f = X^3 + pX + q$ , on doit maintenant considérer l'équation  $4p^3 + 27q^2 = \pm 1 =: \epsilon$ . En réduisant modulo 4 on voit que  $\epsilon = -1$  et que  $q = 1 + 2r$  est impair. En réduisant modulo 3, on voit que  $p = -1 + 3s$  est congru à  $-1$  modulo 3. L'équation devient  $9s - 27s^2 + 27s^3 + 27r + 27r^2 = -6$ . Cette équation n'a pas de solution car le membre de gauche est multiple de 9.

7. Soit  $h : X \rightarrow S$  un morphisme de schémas et  $\mathcal{M}$  un  $\mathcal{O}_X$ -module quasi-cohérent. On définit la notion de  $\mathcal{O}_S$ -dérivation  $d : \mathcal{O}_X \rightarrow \mathcal{M}$  en mimant la définition d'algèbre commutative. Démontrez qu'il existe un  $\mathcal{O}_X$ -module quasi-cohérent  $\Omega_{X/S}$  avec une dérivation  $d : \mathcal{O}_X \rightarrow \Omega_{X/S}$  vérifiant une propriété universelle adéquate, et tel que pour tout ouvert affine  $V = \text{Spec}(R) \subset S$  et tout ouvert affine  $U = \text{Spec}(A) \subset h^{-1}(V)$ , on ait  $\Omega_{X/S|U} \simeq \tilde{\Omega}_{A/R}$ .

**2 pts** La propriété universelle est donnée par un isomorphisme  $\text{Hom}_{\mathcal{O}_X}(\Omega_{X/S}, \mathcal{M}) \rightarrow \text{Der}_{\mathcal{O}_S}(\mathcal{O}_X, \mathcal{M})$  de foncteurs en  $\mathcal{M}$ . Lorsque  $X = \text{Spec} A$  et  $S = \text{Spec} R$  sont affines, on pose  $\Omega_{X/S} = \tilde{\Omega}_{A/R}$ . Supposons seulement  $S$  affine. On recouvre  $X$  par des ouverts affines  $U_i = \text{Spec} A_i$ , alors  $\Omega_{U_i/S}$  est défini pour tout  $i$ . On vérifie que pour tout ouvert affine  $W = \text{Spec} C$  inclus dans  $U_i \cap U_j$ , les restrictions  $\Omega_{U_i/S|W}$  et  $\Omega_{U_j/S|W}$  sont tous les deux des modules quasi-cohérents vérifiant la propriété universelle de  $\Omega_{W/S}$ . Il en découle qu'ils sont canoniquement isomorphes et se recollent donc en un  $\mathcal{O}_X$ -module quasi-cohérent  $\Omega_{X/S}$  qui répond à la question. Il reste enfin à traiter le cas général. On recouvre  $S$  par des ouverts affines  $S_i$  et on pose  $X_i = X \times_S S_i$ . Par l'étape précédente, on dispose de  $\mathcal{O}_{X_i}$ -modules quasi-cohérents  $\Omega_{X_i/S_i}$ . Sur tout ouvert affine  $T \subset S_i \cap S_j$ , les restrictions de  $\Omega_{X_i/S_i}$  et  $\Omega_{X_j/S_j}$  à l'ouvert  $h^{-1}(T)$  vérifient la propriété universelle de  $\Omega_{h^{-1}(T)/T}$ , donc ils sont canoniquement isomorphes et se recollent en un  $\mathcal{O}_X$ -module quasi-cohérent  $\Omega_{X/S}$  qui répond à la question.

On considère maintenant un corps  $k$  de caractéristique  $p \neq 2$  et la courbe plane  $C \subset \mathbb{A}_k^2$  définie par l'équation  $y^2 = f(x)$  où  $f \in k[x]$  est un polynôme de degré  $d \geq 2$ .

8. Donnez une condition nécessaire et suffisante sur  $f$  pour que  $C$  soit lisse.

**3 pts** La courbe  $C$  est le spectre de  $A = k[x, y]/(y^2 - f(x))$  et son module de formes différentielles est :

$$\Omega_{A/k} = \frac{Adx \oplus Ady}{(2ydy - f'dx)}.$$

La courbe est donc lisse si et seulement si  $\Omega_{A/R}$  est un  $A$ -module localement libre de rang 1 (on pouvait vérifier que  $\dim(A) = 1$  mais ceci était implicitement admis par l'emploi du mot « courbe »). Raisonnons par condition nécessaire. Si  $\Omega_{A/R}$  est  $A$ -module localement libre de rang 1, alors pour tout corps résiduel  $A \rightarrow \kappa$  (qui correspond à un  $k$ -point de  $C$ ) le module

$$\Omega_{A/k} \otimes_A \kappa = \frac{\kappa dx \oplus \kappa dy}{(2\bar{y}dy - \bar{f}'dx)}$$

est un  $\kappa$ -espace vectoriel de dimension 1. Ceci est un quotient de  $\kappa^2$  par une équation ; il n'est pas de dimension 1 ssi l'équation est nulle, c'est-à-dire  $\bar{y} = \bar{f}' = 0$ . Or dans  $\kappa$  on a  $\bar{y}^2 = \bar{f}$ , donc finalement  $\bar{f} = \bar{f}' = 0$ . Ceci implique que  $\text{disc}(f)$  n'est pas inversible. On voit que si  $\Omega_{A/R}$  est localement libre de rang 1 alors  $\text{disc}(f) \in k^\times$ .

Réciproquement, si  $\text{disc}(f) \in k^\times$  alors  $f$  et  $f'$  sont premiers entre eux donc  $U = D(f)$  et  $V = D(f')$  recouvrent  $C$ . Comme l'équation  $y^2 = f(x)$  implique  $U = D(f) = D(y)$ , on voit que

- sur  $U$ , on a  $dy = \frac{f'}{2y}dx$  et  $\Omega_{C/k}$  est libre de base  $dx$ ,
- sur  $V$ , on a  $dx = \frac{2y}{f'}dy$  et  $\Omega_{C/k}$  est libre de base  $dy$ .

Donc  $\Omega_{A/R}$  est localement libre de rang 1.

La condition nécessaire et suffisante recherchée est que  $\text{disc}(f) \in k^\times$ , i.e.  $f$  est séparable.

9. On suppose  $C$  lisse. Le module  $\Omega_{C/k}$  est-il (globalement) libre de rang 1 ?

**2 pts** Oui, il est en fait globalement libre. Si  $C$  est lisse, les polynômes  $f, f'$  sont premiers entre eux donc il existe une écriture de Bézout  $uf + vf' = 1$ . Alors le déterminant de la matrice

$$\begin{pmatrix} 2y & v \\ -f' & \frac{1}{2}uy \end{pmatrix}$$

est égal à  $uy^2 + vf' = uf + vf' = 1$ . Ceci montre que les vecteurs colonnes  $e := (2y, -f')$  et  $f := (v, \frac{1}{2}uy)$  forment une base de  $A^{\oplus 2}$ , donc  $\Omega_{A/k} = (Ae \oplus Af)/Ae \simeq Af$  est libre.

10. On note  $\tilde{C}$  l'adhérence de Zariski de  $C$  dans  $\mathbb{P}_k^2$ , appelée complétée projective de  $C$  ; elle est définie par l'équation homogène  $y^2z^{d-2} = f(x, z)$  où  $f(x, z) = z^d f(x/z)$ . Décrivez un ouvert affine contenant tous les points de  $\tilde{C} \setminus C$ . La courbe  $\tilde{C}$  est-elle lisse ?

**2 pts** L'équation homogène de  $\tilde{C}$  est de la forme  $y^2z^{d-2} = a_d x^d + \dots + a_0 z^d$  avec  $a_d \neq 0$ . On note que  $y = z = 0$  impose  $x = 0$ . Comme les coordonnées homogènes  $(x : y : z)$  d'un point de  $\tilde{C}$  ne sont pas simultanément nulles, la courbe  $\tilde{C}$  est recouverte par l'ouvert  $U$  sur lequel  $y \neq 0$  et l'ouvert  $V$  sur lequel  $z \neq 0$ . Les points de  $\tilde{C} \setminus C$  sont ceux pour lesquels  $z = 0$ , ils appartiennent donc tous à  $U$ . Or  $U$  est inclus dans le plan affine complémentaire de l'hyperplan  $y = 0$  dans  $\mathbb{P}_k^2$ . Notons  $r = x/y$  et  $s = z/y$ , alors  $U \subset \text{Spec } k[r, s]$  avec pour équation

$$s^{d-2} = a_d r^d + \dots + a_0 s^d = f(r, s).$$

Il restait à voir si  $\tilde{C}$  est lisse en les points pour lesquels  $s = 0$ .