

Introduction à la Géométrie Algébrique. Le langage des schémas

Proposition (Adjonction (f^{-1}, f_*)). Si $f : X \rightarrow Y$ est continue, on a une bijection

$$\mathrm{Hom}_{P(X)}(f^{-1}\mathcal{G}, \mathcal{F}) = \mathrm{Hom}_{P(Y)}(\mathcal{G}, f_*\mathcal{F})$$

fonctorielle en les préfaisceaux $\mathcal{F} \in P(X)$ et $\mathcal{G} \in P(Y)$.

Preuve : Si $\varphi : \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$ est un morphisme de faisceaux sur X , et $U \subset X$ est un ouvert, on note parfois φ_U et parfois $\varphi(U)$ pour désigner l'application $\mathcal{F}_1(U) \rightarrow \mathcal{F}_2(U)$.

(1) On construit un morphisme de faisceaux $\eta = \eta_{\mathcal{G}} : \mathcal{G} \rightarrow f_*f^{-1}\mathcal{G}$ fonctoriel en \mathcal{G} . Pour tout ouvert $V \subset Y$, on a par définition :

$$(f_*f^{-1}\mathcal{G})(V) = (f^{-1}\mathcal{G})(f^{-1}(V)) = \varinjlim_{W \supset f^{-1}V} \mathcal{G}(W).$$

Comme V contient $f(f^{-1}V)$, il est l'un des ouverts W en indice dans la limite inductive. On dispose donc d'une application

$$\eta_V : \mathcal{G}(V) \longrightarrow (f_*f^{-1}\mathcal{G})(V)$$

qui à $s \in \mathcal{G}(V)$ associe sa classe d'équivalence dans la limite inductive. Il est clair que si $V \subset V'$ est une inclusion d'ouverts de Y , les applications η_V et $\eta_{V'}$ commutent aux restrictions à la source et au but, c'est-à-dire explicitement que le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{G}(V) & \xrightarrow{\eta_{V'}} & (f_*f^{-1}\mathcal{G})(V') \\ \mathrm{res}_{V',V} \downarrow & & \downarrow f_*f^{-1}\mathrm{res}_{V',V} \\ \mathcal{G}(V) & \xrightarrow{\eta_V} & (f_*f^{-1}\mathcal{G})(V). \end{array}$$

Ainsi η est un morphisme de faisceaux. Enfin montrons que $\eta = \eta_{\mathcal{G}}$ est fonctoriel en \mathcal{G} . Il s'agit de montrer que pour tout morphisme $\psi : \mathcal{G}_1 \rightarrow \mathcal{G}_2$ de préfaisceaux sur Y , le carré suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{G}_1 & \xrightarrow{\eta_{\mathcal{G}_1}} & f_*f^{-1}\mathcal{G}_1 \\ \psi \downarrow & & \downarrow f_*f^{-1}\psi \\ \mathcal{G}_2 & \xrightarrow{\eta_{\mathcal{G}_2}} & f_*f^{-1}\mathcal{G}_2. \end{array}$$

Pour montrer cela on doit voir que pour tout ouvert $V \subset Y$, le carré suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{G}_1(V) & \xrightarrow{\eta_{\mathcal{G}_1}(V)} & \varinjlim_{W \supset f^{-1}V} \mathcal{G}_1(W) \\ \psi(V) \downarrow & & \downarrow (f_*f^{-1}\psi)(V) \\ \mathcal{G}_2(V) & \xrightarrow{\eta_{\mathcal{G}_2}(V)} & \varinjlim_{W \supset f^{-1}V} \mathcal{G}_2(W). \end{array}$$

Or par le chemin du haut, une section $s \in \mathcal{G}_1(V)$ est envoyée sur la classe d'équivalence de $[(V, s)]$ dans la limite inductive relative à \mathcal{G}_1 puis sur la classe d'équivalence de $[(V, \psi(s))]$ dans la limite inductive relative à \mathcal{G}_2 . Par le chemin du bas, la section s est envoyée sur $\psi(s) \in \mathcal{G}_2(V)$ puis sur la classe d'équivalence de $[(V, \psi(s))]$ dans la limite inductive relative à \mathcal{G}_2 . On a donc bien commutation du diagramme.

(2) On construit maintenant un morphisme de faisceaux $\epsilon = \epsilon_{\mathcal{F}} : f^{-1}f_*\mathcal{F} \rightarrow \mathcal{F}$ fonctoriel en \mathcal{F} . Pour tout ouvert $U \subset X$, on a par définition :

$$(f^{-1}f_*\mathcal{F})(U) = \varinjlim_{V \supset f(U)} \mathcal{F}(f^{-1}(V)).$$

Or $V \supset f(U)$ implique $f^{-1}(V) \supset f^{-1}(f(U)) \supset U$. On peut donc considérer les morphismes de restriction $\mathcal{F}(f^{-1}(V)) \rightarrow \mathcal{F}(U)$. Ils sont compatibles entre eux pour les ouverts $V \supset f(U)$ variables, donc ils passent à la limite pour induire une application

$$\epsilon_U : (f^{-1}f_*\mathcal{F})(U) \longrightarrow \mathcal{F}(U).$$

Il est clair que si $U \subset U'$ est une inclusion d'ouverts de X , les applications ϵ_U et $\epsilon_{U'}$ commutent aux restrictions à la source et au but, donc ϵ est un morphisme de faisceaux (ici je donne moins de détails que pour $\eta\dots$). Enfin montrons que $\epsilon = \epsilon_{\mathcal{F}}$ est fonctoriel en \mathcal{F} . Il s'agit de montrer que pour tout morphisme $\varphi : \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$ de préfaisceaux sur Y , le carré suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} f^{-1}f_*\mathcal{F}_1 & \xrightarrow{\epsilon_{\mathcal{F}_1}} & \mathcal{F}_1 \\ f^{-1}f_*\varphi \downarrow & & \downarrow \varphi \\ f^{-1}f_*\mathcal{F}_2 & \xrightarrow{\epsilon_{\mathcal{F}_2}} & \mathcal{F}_2. \end{array}$$

Ceci nécessite de vérifier que pour tout ouvert $U \subset X$, on a un carré commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \varinjlim_{V \supset f(U)} \mathcal{F}_1(f^{-1}(V)) & \xrightarrow{\epsilon_{\mathcal{F}_1}(U)} & \mathcal{F}_1(U) \\ (f^{-1}f_*\varphi)(U) \downarrow & & \downarrow \varphi \\ \varinjlim_{V \supset f(U)} \mathcal{F}_2(f^{-1}(V)) & \xrightarrow{\epsilon_{\mathcal{F}_2}(U)} & \mathcal{F}_2(U). \end{array}$$

On vérifie que c'est bien le cas (je donne moins de détails que pour $\eta\dots$).

(3) On construit maintenant des applications fonctorielles $\alpha = \alpha_{\mathcal{F}, \mathcal{G}}$ et $\beta = \beta_{\mathcal{F}, \mathcal{G}}$:

$$\mathrm{Hom}_{P(X)}(f^{-1}\mathcal{G}, \mathcal{F}) \xrightleftharpoons[\beta]{\alpha} \mathrm{Hom}_{P(Y)}(\mathcal{G}, f_*\mathcal{F}).$$

Pour tout morphisme $u : f^{-1}\mathcal{G} \rightarrow \mathcal{F}$ on pose $\alpha(u) = f_*u \circ \eta_{\mathcal{G}}$:

$$\alpha(u) : \mathcal{G} \xrightarrow{\eta_{\mathcal{G}}} f_*f^{-1}\mathcal{G} \xrightarrow{f_*u} f_*\mathcal{F}.$$

Pour tout morphisme $v : \mathcal{G} \rightarrow f_*\mathcal{F}$ on pose $\beta(v) = \epsilon_{\mathcal{F}} \circ f^{-1}v$:

$$\beta(v) : f^{-1}\mathcal{G} \xrightarrow{f^{-1}v} f^{-1}f_*\mathcal{F} \xrightarrow{\epsilon_{\mathcal{F}}} \mathcal{F}.$$

Dire que $\alpha = \alpha_{\mathcal{F},\mathcal{G}}$ est fonctorielle en \mathcal{F} signifie que pour tout morphisme $\varphi : \mathcal{F}_1 \rightarrow \mathcal{F}_2$ de faisceaux sur X , le diagramme suivant est commutatif :

$$\begin{array}{ccc} \mathrm{Hom}_{P(X)}(f^{-1}\mathcal{G}, \mathcal{F}_1) & \xrightarrow{u \mapsto \varphi \circ u} & \mathrm{Hom}_{P(X)}(f^{-1}\mathcal{G}, \mathcal{F}_2) \\ \alpha_{\mathcal{F}_1, \mathcal{G}} \downarrow & & \downarrow \alpha_{\mathcal{F}_2, \mathcal{G}} \\ \mathrm{Hom}_{P(Y)}(\mathcal{G}, f_*\mathcal{F}_1) & \xrightarrow{v \mapsto (f_*\varphi) \circ v} & \mathrm{Hom}_{P(Y)}(\mathcal{G}, f_*\mathcal{F}_2) \end{array}$$

Or pour $u : f^{-1}\mathcal{G} \rightarrow \mathcal{F}_1$, ses images dans le diagramme carré ci-dessus sont les suivantes :

$$\begin{array}{ccc} u & \xrightarrow{\quad\quad\quad} & \varphi \circ u \\ \downarrow & & \downarrow \\ f_*u \circ \eta_{\mathcal{G}} & \xrightarrow{\quad\quad\quad} & f_*\varphi \circ f_*u \circ \eta_{\mathcal{G}} \stackrel{?}{=} f_*(\varphi \circ u) \circ \eta_{\mathcal{G}}. \end{array}$$

On voit donc que la commutativité découle simplement du fait que $f_*(\varphi \circ u) = f_*\varphi \circ f_*u$. Ceci démontre que α est fonctoriel en \mathcal{F} . Il faut montrer aussi que α est fonctoriel en \mathcal{G} , et que β est fonctoriel en \mathcal{F} et \mathcal{G} . Les vérifications sont du même genre que ci-dessus, et on les laisse au lecteur.

Pour finir, il reste à montrer que α et β sont des bijections inverses l'une de l'autre, i.e. que $\beta \circ \alpha$ est l'identité de $\mathrm{Hom}_{P(X)}(f^{-1}\mathcal{G}, \mathcal{F})$, et que $\alpha \circ \beta$ est l'identité de $\mathrm{Hom}_{P(Y)}(\mathcal{G}, f_*\mathcal{F})$.

(4) Montrons que $\beta \circ \alpha$ est l'identité. Soit $u : f^{-1}\mathcal{G} \rightarrow \mathcal{F}$ un morphisme et $v = \alpha(u) = f_*u \circ \eta_{\mathcal{G}}$. Le morphisme $\beta(\alpha(u)) = \epsilon_{\mathcal{F}} \circ f^{-1}v = \epsilon_{\mathcal{F}} \circ (f^{-1}f_*u) \circ (f^{-1}\eta_{\mathcal{G}})$ est le suivant :

$$f^{-1}\mathcal{G} \xrightarrow{f^{-1}\eta_{\mathcal{G}}} f^{-1}f_*f^{-1}\mathcal{G} \xrightarrow{f^{-1}f_*u} f^{-1}f_*\mathcal{F} \xrightarrow{\epsilon} \mathcal{F}.$$

Soit $U \subset X$ un ouvert. Nous aurons besoin de comprendre l'ensemble :

$$(f^{-1}f_*f^{-1}\mathcal{G})(U) = \varinjlim_{V \supset f(U)} \varinjlim_{W \supset f^{-1}(V)} \mathcal{G}(W).$$

Utilisant le fait que $f(f^{-1}(V)) \subset V$, on a l'équivalence (il y a un petit calcul à faire) :

$$V \supset f(U) \iff f(f^{-1}(V)) \supset f(U).$$

Ceci montre que

$$(f^{-1}f_*f^{-1}\mathcal{G})(U) = \varinjlim_{W \supset f(U)} \mathcal{G}(W).$$

Nous utiliserons ce fait ci-dessous. Montrons maintenant que $\beta(\alpha(u)) = u$. Soit x un élément de $(f^{-1}\mathcal{G})(U)$, c'est la classe d'équivalence $x = \langle V, s \rangle$ d'une paire (V, s) avec $s \in \mathcal{G}(V)$ et V ouvert contenant $f(U)$, pour la relation d'équivalence définie par le fait que deux sections soient égales sur un sous-ouvert contenant $f(U)$. L'image de s par $\eta_{\mathcal{G}}(V)$ est la classe $[V, s]$ pour la relation d'équivalence

définie par le fait que deux sections soient égales sur un sous-ouvert contenant $f(f^{-1}(V))$, et l'image de $\langle (V, s) \rangle$ par $(f^{-1}\eta_{\mathcal{G}})(U)$ est la classe $\langle [V, s] \rangle$ qui à cause des remarques faites au point (4) peut simplement s'écrire $\langle V, s \rangle$. Ensuite, par définition de $(f_*u)(V)$, son image par $(f^{-1}f_*u)(U)$ est égale à la classe $\langle V, u(\langle V, s \rangle) \rangle$ où $u(\langle V, s \rangle) \in \mathcal{F}(f^{-1}(V))$. Enfin, l'image par $\epsilon(U)$ est la section $u(\langle V, s \rangle)|_U$. Comme u est un morphisme de faisceaux, il commute aux restrictions donc on a $u(\langle V, s \rangle)|_U = u(\langle V, s \rangle|_U)$. Enfin comme $x = \langle V, s \rangle$ est, depuis le début du calcul, une section de $f^{-1}\mathcal{G}$ sur l'ouvert U , on a $\langle V, s \rangle|_U = \langle V, s \rangle$. En résumé, l'application $(\beta \circ \alpha)(U)$ envoie $\langle (V, s) \rangle = x$ sur $u(\langle V, s \rangle) = u(x)$, c'est donc l'application $u(U)$.

(5) Montrons que $\alpha \circ \beta$ est l'identité. Soit $v : \mathcal{G} \rightarrow f_*\mathcal{F}$ un morphisme et $u = \beta(v) = \epsilon_{\mathcal{F}} \circ f^{-1}v$. Le morphisme $\alpha(\beta(v)) = (f_*\epsilon_{\mathcal{F}}) \circ (f^*f^{-1}v) \circ \eta_{\mathcal{G}}$ est le suivant :

$$\mathcal{G} \xrightarrow{\eta_{\mathcal{G}}} f_*f^{-1}\mathcal{G} \xrightarrow{f^*f^{-1}v} f_*f^{-1}f_*\mathcal{F} \xrightarrow{f_*\epsilon_{\mathcal{F}}} f_*\mathcal{F}.$$

Soit $V \subset Y$ un ouvert. Nous aurons besoin de comprendre l'ensemble :

$$(f_*f^{-1}f_*\mathcal{F})(V) = \varinjlim_{W \supset f^{-1}(V)} \mathcal{F}(f^{-1}W).$$

C'est un petit exercice de montrer que $W \supset f^{-1}(V)$ si et seulement si $f^{-1}(W) \supset f^{-1}(V)$. Comme de plus $f^{-1}(V)$ est ouvert, on trouve finalement :

$$(f_*f^{-1}f_*\mathcal{F})(V) = \varinjlim_{f^{-1}(W) \supset f^{-1}(V)} \mathcal{F}(f^{-1}W) = \mathcal{F}(f^{-1}(V)).$$

En d'autres termes, on a trouvé un isomorphisme $f_*f^{-1}f_*\mathcal{F} \simeq f_*\mathcal{F}$ et en ces termes, le morphisme $f_*\epsilon_{\mathcal{F}} : f_*f^{-1}f_*\mathcal{F} \rightarrow f_*\mathcal{F}$ est l'identité. Maintenant montrons que $\alpha(\beta(v)) = v$ sur l'ouvert V . Soit $s \in \mathcal{G}(V)$. Son image par $\eta_{\mathcal{G}}(V)$ est la classe $\langle V, s \rangle$ pour la relation d'équivalence définie par le fait que deux sections soient égales sur un sous-ouvert contenant $f(f^{-1}(V))$. Ensuite l'image par $(f_*f^{-1}v)(V)$ est un élément dans $(f_*f^{-1}f_*\mathcal{F})(V)$ qui via l'identification $(f_*f^{-1}f_*\mathcal{F})(V) = \mathcal{F}(f^{-1}(V))$ ci-dessus est simplement la section $v(s) \in \mathcal{F}(f^{-1}(V))$. Comme $f_*\epsilon_{\mathcal{F}}$ est l'identité, on trouve bien que $(\alpha \circ \beta)(V) = v(V)$.

(6) Un petit mot de conclusion. On a vu que :

- la construction de η et ϵ n'est pas trop difficile mais nécessite tout de même quelques vérifications,
- ensuite, la construction de α et β et du fait qu'elles sont (bi-)fonctorielles est facile,
- enfin, la vérification des égalités $\beta \circ \alpha = \text{id}$ et $\alpha \circ \beta = \text{id}$ est plus délicate, notamment à cause du simple fait qu'il faut écrire ce que sont les faisceaux $f^{-1}f_*f^{-1}\mathcal{G}$ et $f_*f^{-1}f_*\mathcal{F}$ (autrement dit, c'est à ce moment que les constructions empilées doivent être déroulées).

□