

## pgcd et ppcm (g)

**Exercice g.4** (a)  $(-2) \times n + (2n + 1) = 1$  donc d'après le th. de Bézout les nombres  $n$  et  $2n + 1$  sont premiers entre eux.

(b) En étant un peu astucieux on trouve directement une relation de Bézout :  $5 \times (7n + 3) - 7 \times (5n + 2) = 1$  donc les deux nombres sont premiers entre eux.

On aurait pu aussi appliquer l'algorithme d'Euclide. Je suppose d'abord que  $n > 1$  :

$$\begin{aligned} 7n + 3 &= 5n + 2 + (2n + 1) && \text{avec } 0 \leq 2n + 1 < 5n + 2 \\ 5n + 2 &= 2 \times (2n + 1) + n && \text{avec } 0 \leq n < 2n + 1 \\ 2n + 1 &= 2 \times n + 1 && \text{avec } 0 \leq 1 < n \end{aligned}$$

Ceci montre que  $\text{pgcd}(7n + 3, 5n + 2) = 1$ . Si  $n = 1$  les nombres sont  $7n + 3 = 10$  et  $5n + 2 = 7$ , qui sont premiers entre eux.

**Exercice g.5** Soit  $n \in \mathbb{Z}$ . On sait qu'il existe un couple  $(\lambda_0, \mu_0)$ , par exemple donné par l'algorithme d'Euclide, tel que  $1 = \lambda_0 a + \mu_0 b$ . En multipliant par  $n$  on obtient  $n = n\lambda_0 a + n\mu_0 b$ . On voudrait de plus que le coefficient devant  $a$  soit entre 0 et  $b - 1$ ... Pour cela, il suffit de faire la division euclidienne de  $n\lambda_0$  par  $b$  :

$$n\lambda_0 = qb + \lambda$$

avec  $0 \leq \lambda < b$ . On a alors  $n = (qb + \lambda)a + n\mu_0 b = \lambda a + qab + n\mu_0 b = \lambda a + (qa + n\mu_0)b =$  donc on obtient l'écriture souhaitée en prenant  $\mu = qa + n\mu_0$ .

Pour démontrer que le couple trouvé est le seul vérifiant les propriétés indiquées, relisez la fin de la preuve du théorème de division euclidienne, et adaptez-la...

**Exercice g.7** (1) On a vu qu'en ajoutant à  $\lambda$  un multiple de  $b$ , on peut le « faire passer » du côté de  $\mu$  pour obtenir un autre couple :

$$\lambda a + \mu b = (\lambda + kb)a - kba + \mu b = \underbrace{(\lambda + kb)}_{\lambda'} a + \underbrace{(\mu - ka)}_{\mu'} b$$

et on a un nouveau couple  $(\lambda', \mu')$ . Donnons un exemple plus concret : pour  $a = 5$  et  $b = 7$  on peut donner plusieurs relations de Bézout

$$1 = 3 \times 5 - 2 \times 7 = 10 \times 5 - 7 \times 7$$

Ici  $\lambda = 3$  et  $\mu = -2$ , j'ai pris  $k = 1$ , donc  $\lambda' = 3 + 7$  et  $\mu' = -2 - 5$ .

(2) On a  $a = da'$  et  $b = db'$  avec  $a'$  et  $b'$  premiers entre eux. Si on a deux couples de Bézout  $(\lambda_0, \mu_0)$  et  $(\lambda, \mu)$ , alors

$$d = \lambda_0 a + \mu_0 b = \lambda a + \mu b$$

donc  $(\lambda - \lambda_0)a = (\mu_0 - \mu)b$ . En simplifiant par  $d$  on obtient  $(\lambda - \lambda_0)a' = (\mu_0 - \mu)b'$ . Il s'ensuit que  $b'$  divise  $(\lambda - \lambda_0)a'$ , et comme  $a'$  et  $b'$  sont premiers entre eux, par le lemme de Gauss,  $b'$  divise  $\lambda - \lambda_0$ . De même on obtient d'ailleurs que  $a'$  divise  $\mu_0 - \mu$ .

(3) D'après la question précédente il existe des entiers  $k \in \mathbb{Z}$  et  $\ell \in \mathbb{Z}$  tels que  $\lambda - \lambda_0 = kb'$  et  $\mu_0 - \mu = \ell a'$ . On remplace dans l'égalité  $(\lambda - \lambda_0)a' = (\mu_0 - \mu)b'$ , il vient :  $kb'a' = \ell a'b'$ . Donc  $k = \ell$ . En conclusion  $\mu = \mu_0 - ka'$  et  $\lambda = \lambda_0 + kb'$ .

Pour finir, il faut vérifier que si  $(\lambda_0, \mu_0)$  est un couple de Bézout, le nouveau couple défini par  $\lambda = \lambda_0 + kb'$  et  $\mu = \mu_0 - ka'$  est aussi un couple de Bézout pour  $a$  et  $b$  :

$$\lambda a + \mu b = (\lambda_0 + kb')a + (\mu_0 - ka')b = (\lambda_0 a + \mu_0 b) + kb'a - ka'b = \lambda_0 a + \mu_0 b = d$$

(noter que  $a'b = da'b' = ab'$ ). Donc on a trouvé ainsi tous les couples de Bézout pour  $a$  et  $b$ .

**Exercice g.9** Cet exercice est difficile. Suivons les indications données. Posons  $g_1(x) = f(x) + 21^2 f''(x)$  et  $g_2(x) = f(x) + 35^2 f''(x)$  où  $f''$  désigne la dérivée seconde de  $f$ . On a (attention aux signes !) :

$$\begin{aligned} f'(x) &= -\frac{1}{21} \sin \frac{x}{21} - \frac{1}{35} \sin \frac{x}{35} \\ f''(x) &= -\left(\frac{1}{21}\right)^2 \cos \frac{x}{21} - \left(\frac{1}{35}\right)^2 \cos \frac{x}{35} \\ g_1(x) &= -\left(\frac{21}{35}\right)^2 \cos \frac{x}{35} \\ g_2(x) &= -\left(\frac{35}{21}\right)^2 \cos \frac{x}{21} \end{aligned}$$

Par ailleurs, si  $T$  est une période pour  $f$  c'est-à-dire que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f(x+T) = f(x)$ , alors en dérivant deux fois on voit que c'est aussi une période pour  $f''$  : pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f''(x+T) = f''(x)$ . De même en faisant des sommes on voit que  $T$  est une période pour  $g_1$  et  $g_2$ .

Or on sait que la plus petite période de  $\cos(x)$  est  $2\pi$  donc la plus petite période de  $g_1$  est  $21 \times 2\pi$ . De même la plus petite période de  $g_2$  est  $35 \times 2\pi$ . Donc,  $T$  doit être un multiple de ces nombres. Comme  $\text{ppcm}(21, 35) = 21 \times 35 / 7 = 105$  (calculé en utilisant  $\text{pgcd}(a, b) \times \text{ppcm}(a, b) = ab$ ), alors  $T$  doit être un multiple de  $105 \times 2\pi = 210\pi$ . Comme  $210\pi$  est une période de  $f$  (évident), alors c'est la plus petite.