

Th. de changement de base dans la cohomologie

Florent Martin.

§1. Changement de base plat.

20 oct. 2011

① Changement de base plat

Émorphisme $u^* R_{f*}^i \mathcal{F} \rightarrow R_{g_*}^i v^* \mathcal{F}$,
 \mathcal{F} faisceau sur X .

$$\begin{array}{ccc} X' & \xrightarrow{\cong} & X \\ g \downarrow & & \downarrow f \\ Y' & \xrightarrow{u} & Y \end{array}$$

On a déjà utilisé (dans l'exp. sur les grassmanniennes)

le cas d'un chgt de base $Y' \rightarrow Y$ qui est une ext. de corps.

② Changement de base par passage à une fibre

$$R_{f*}^i \mathcal{F} \otimes_{k(Y)} k(Y) \rightarrow H^i(X_Y, \mathcal{F}_Y)$$

on montrera :

Th (Groth.) si $X \xrightarrow{f} Y = \text{spec}(A)$ est propre, et $Y' = \text{spec}(B) \rightarrow Y$

et un chgt de base affine, alors $R_{g_*}^i v^* \mathcal{F} \cong H^i(K \otimes_A B)$

pour un certain complexe K de A -module finis l.l.

(indép. de B !)

$$\begin{array}{ccc} X_Y & \xrightarrow{v} & X \\ g \downarrow & & \downarrow f \\ \text{spec } k(Y) & \xrightarrow{u} & Y \end{array}$$

③ Changement de base plat

Th $f: X \rightarrow Y$ séparé TF avec Y noeth., \mathcal{F} coh sur X , $u: Y' \rightarrow Y$ plat avec Y' noeth. Alors pour tout i il existe
 un iso canonique $u^* R_{f*}^i \mathcal{F} \xrightarrow{\sim} R_{g_*}^i v^* \mathcal{F}$

$$\begin{array}{ccc} X' & \xrightarrow{\cong} & X \\ g \downarrow & & \downarrow f \\ Y' & \xrightarrow{u} & Y \end{array}$$

Dém: opz Y, Y' affines: $Y = \text{spec}(A), Y' = \text{spec}(A')$.

Alors $R_{f*}^i \mathcal{F}$ st le fsc associé au A -module $H^i(X, \mathcal{F})$.

On choisit un recouvrement affine $\mathcal{U} = (U_i)$ de X .

Par tech: $H^i(X, \mathcal{F}) = H^i(C^*(\mathcal{U}, \mathcal{F}))$. où

$$C^*(\mathcal{U}, \mathcal{F}) = \bigoplus_{i_0 < i_1} \Gamma(U_{i_0} \cap \dots \cap U_{i_p}, \mathcal{F}).$$

Soit $v^{-1}(\mathcal{U}) = \{v^{-1}(U_i)\}$ rec. affine ouvert de X' . Donc

$$H^i(X', v^* \mathcal{F}) = H^i(C^*(v^{-1}\mathcal{U}, v^* \mathcal{F}))$$

Par ailleurs $R^i f_* \mathbb{F}$ est isomorphe à $H^i(X, \mathbb{F}) \otimes_A A'$,
et $R^i g_* v^* \mathbb{F}$ est donné par le module sur A' :
 $H^i(X', v^* \mathbb{F})$.

On veut une flèche $H^i(X, \mathbb{F}) \otimes_A A' \rightarrow H^i(X', v^* \mathbb{F})$.

$$\begin{array}{ccc} H^i(C^*(\mathcal{U}, \mathbb{F})) & \longrightarrow & H^i(C^*(v^{-1}\mathcal{U}, v^* \mathbb{F})) \\ \parallel & & \parallel \end{array}$$

Dans les complexes de Čech, on a

à gauche les modules $\Gamma(\mathcal{U}_{i_0} \cap \dots \cap \mathcal{U}_{i_p}, \mathbb{F}) \otimes_A A'$

à droite les modules $\Gamma(v^{-1}\mathcal{U}_{i_0} \cap \dots \cap v^{-1}\mathcal{U}_{i_p}, v^* \mathbb{F})$

En fait, $C^*(v^{-1}\mathcal{U}, v^* \mathbb{F}) \simeq C^*(\mathcal{U}, \mathbb{F}) \otimes_A A'$. On a toujours
un morphisme $H^i(C^*(\mathcal{U}, \mathbb{F})) \otimes_A A' \rightarrow H^i(C^*(\mathcal{U}, \mathbb{F}) \otimes_A A')$
et comme A'/A est plat c'est un iso. \blacksquare

Rq si $f: X \rightarrow Y$ affine, on a tjs $v^* f_* \mathbb{F} \cong g^* v^* \mathbb{F}$
ceci provient du fait que $R^i f_* \mathbb{F} = 0$ si $i > 0$.

② le complexe de Grothendieck

Rappel : si A est noethérien, LCSSE :

$\{M_i\}$ de type fini

M plat $\Leftrightarrow M$ projectif $\Leftrightarrow \tilde{M}$ localement libre.

Th Soit $f: X \rightarrow Y = \text{spec}(A)$ avec A noethérien.

On suppose f propre et on prend \mathbb{F} cohérent sur X ,
plat sur Y . Alors il existe un complexe fini

$$K^\bullet = 0 \rightarrow K^0 \rightarrow \dots \rightarrow K^n \rightarrow 0$$

de A -modules plats de type fini tels que

si M A -module, $H^p(X, \mathbb{F} \otimes_A M) \simeq H^p(K^\bullet \otimes_A M)$

$$(H^p(X, \mathbb{F} \otimes_A f_*(\tilde{M})))$$

Dém: on commence par un fait: si $X = \text{Spec}(B)$ est affine et $M \in \text{Mod}(B)$, alors \tilde{M} est plat sur Y si M est A -plat.

ouvert affine

On prend un recouvrement fini U_i de X . On veut calculer $H^i(C^*(\mathcal{C}^*(\mathcal{E}, F \otimes M)))$. Les morceaux du complexe de Čech sont de

$$T(U_{i_0} \cap \dots \cap U_{i_p}, F \otimes M) = T(U_{i_0} \cap \dots \cap U_{i_p}, F) \otimes_A M$$

$$\text{d'où finalement } C^*(\mathcal{E}, F \otimes M) = C^*(\mathcal{E}, F) \otimes_A M.$$

Le problème est que le complexe $C^* = C^*(\mathcal{E}, F)$ n'est pas à morceaux de type fini. En revanche comme f est propre, sa cohomologie est de type fini; par ailleurs F étant Y -plat, C^* est A -plat.

Lm1 Si $C^* = (0 \rightarrow C^0 \rightarrow \dots \rightarrow C^n \rightarrow 0)$ est un complexe de A -modules plat à cohomologie de type fini, il existe un quasi-isomorphisme $K^* \rightarrow C^*$ avec un complexe $K^* = (0 \rightarrow K^0 \rightarrow \dots \rightarrow K^n \rightarrow 0)$ de longueur m , avec K^i plat de type fini.

Dém(lm1) on construit K^m, K^{m+1}, \dots comme suit. Si on a

$$K^m \xrightarrow{\partial_m} K^{m+1} \xrightarrow{\partial_{m+1}} \dots \xrightarrow{\partial_n} K^n \rightarrow 0 \quad \text{avec } K^i \ (i \geq m) \text{ libre}$$

alors avec une flèche $\phi_{\geq m}: K_{\geq m} \rightarrow C_{\geq m}$

$$\text{tg} / H^i(\phi_{\geq m}) \text{ iso } \forall i \geq m$$

$$\text{et } \ker \partial_m \rightarrow H^m(C^*) \rightarrow 0.$$

alors on construit

$$K^{m+1}, \phi_{m+1} \text{ comme suit.}$$

$$\begin{array}{ccccccc} K^m & \xrightarrow{\partial_m} & K^{m+1} & & & & \\ \downarrow \phi_m & & \downarrow \phi_{m+1} & & & & \\ C^{m+1} & \xrightarrow{\partial_m} & C^m & \xrightarrow{\partial_m} & C^{m+2} & \xrightarrow{\partial_m} & \dots \end{array}$$

là, je décroche. \blacksquare

Lm2 ... \blacksquare

\blacksquare

En particulier, on voit que si $y \in Y$ on a

$$H^i(X_y, \mathcal{F}_y) \simeq H^i(K^* \otimes_{\mathbb{A}} k(y)).$$

③ Application au poly. de Hilbert

th $f: X \rightarrow Y$ propre avec Y noethérien, \mathcal{F} coh. sur X et plat sur Y . Alors

(a) $\chi: y \mapsto \sum (-1)^i \dim_{k(y)} H^i(X_y, \mathcal{F}_y)$ est loc. cst

(b) $y \mapsto \dim_{k(y)} H^i(X_y, \mathcal{F}_y)$ est scs

Dém(a) op^s $Y = \text{spec}(A)$ affine assez petit. Alors les K^i du cplx de G. sont libres, et

$$\chi(y) = \sum (-1)^i \dim(K^i \otimes k(y)) \text{ est cst.}$$

(b) on a $\bigcup_{y \in Y} K_y \xrightarrow{\text{dim}} K_y \xrightarrow{\text{dim}} K_y^{i+1}$

$$\dim H^i(K_y) = \underbrace{\dim(K_y^i)}_{\text{constant}} - (\underbrace{\dim \text{im } d_i + \dim \text{im } d_{i-1}}_{\text{Sci+Sci}})$$

je dis que la fn: $\dim(\text{im } d_i)$ est sci / Y .

En effet, $\dim(\text{im}(d_{iy})) \geq r$

si $\exists \Delta$ min en extract de diagonale r

de la matrice représentant d_i ,

tel que $\Delta_y \neq 0$.

Mais si cela est vrai en un pt, c'est vrai dans un voisinage.