

## Correction de l'exercice j.1

**Exercice j.1** La première chose importante à savoir pour cet exercice c'est que si on a trois points  $M, A, B$ , et qu'on appelle  $H$  le projeté orthogonal de  $B$  sur  $(MA)$  alors  $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MH}$ . La deuxième c'est de savoir identifier les droites importantes de l'exercice, c'est-à-dire de bien « analyser la figure » comme on l'a fait pendant ces derniers TD. Ici ce sont les droites  $(AH)$  et  $(BC)$ , qui sont perpendiculaires entre elles, ce qui est utile quand on calcule des produits scalaires...

Soit  $ABC$  un triangle.

(1) Démontrons que si  $M$  appartient à  $\mathcal{H}_A$  on a  $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MC}$ . Soit  $H$  le pied de la hauteur  $\mathcal{H}_A$ , donc  $\mathcal{H}_A = (AH)$ . Choisissons un sens positif pour les mesures algébriques sur la droite  $(AH)$ , alors si  $M \in \mathcal{H}_A$  on a :

$$\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MH}$$

et de même  $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MC} = \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MH}$ . Donc les deux produits scalaires sont égaux.

Montrons maintenant que si  $M$  est dans le demi-plan délimité par  $\mathcal{H}_A$  et contenant  $B$ , alors  $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} < \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MC}$ . On passe par les deux droites  $(AH)$  et  $(BC)$ , précisément, appelons  $N$  le projeté orthogonal de  $M$  sur  $(AH)$  et  $P$  son projeté orthogonal sur  $(BC)$ . Alors

$$\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = (\overrightarrow{MN} + \overrightarrow{NA}) \cdot (\overrightarrow{MP} + \overrightarrow{PB})$$

(si vous voulez chercher un peu, arrêtez-vous ici de lire ce corrigé et continuez tout seul !)

Développons ce produit scalaire :

$$\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = \underbrace{\overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{MP}}_{=0} + \overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{PB} + \overrightarrow{NA} \cdot \overrightarrow{MP} + \underbrace{\overrightarrow{NA} \cdot \overrightarrow{PB}}_{=0}$$

De même on calcule  $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MC} = \overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{PC} + \overrightarrow{NA} \cdot \overrightarrow{MP}$ . Donc pour montrer que  $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} < \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MC}$  il suffit de montrer que  $\overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{PB} < \overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{PC}$ . Si  $B$  est entre  $P$  et  $H$ , on a  $\overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{PB} = \overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{PB} < \overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{PC} = \overrightarrow{MN} \cdot \overrightarrow{PC}$ . Si  $P$  est entre  $B$  et  $H$  c'est similaire. Donc on a démontré ce qu'on voulait.

Par symétrie, si  $M$  est dans le demi-plan délimité par  $\mathcal{H}_A$  et contenant  $C$ , alors  $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} > \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MC}$ .

En conclusion l'ensemble des points  $M$  tels que  $\overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MB} = \overrightarrow{MA} \cdot \overrightarrow{MC}$  est la hauteur issue de  $A$ .

Bien sûr, une caractérisation semblable a lieu pour les hauteurs issues de  $B$  et de  $C$ .

(2) Montrons à l'aide de (1) que les hauteurs de  $ABC$  sont concourantes. Soit  $T$  le point d'intersection de la hauteur issue de  $A$  et de celle issue de  $B$ . D'après (1) on a donc

$$\overrightarrow{TA} \cdot \overrightarrow{TB} = \overrightarrow{TA} \cdot \overrightarrow{TC}$$

et

$$\overrightarrow{TB} \cdot \overrightarrow{TA} = \overrightarrow{TB} \cdot \overrightarrow{TC}$$

On en déduit que  $\overrightarrow{TC} \cdot \overrightarrow{TA} = \overrightarrow{TC} \cdot \overrightarrow{TB}$ , c'est-à-dire que  $T$  est sur la hauteur issue de  $C$ . Donc les hauteurs sont concourantes en  $T$ .