

Corrigé succinct du devoir du 4 mai 2001

Exercice n°1

1)

2-a) Notons $B = [0, 1] \times [0, 1]$ et $C = [1, 2] \times \{0\}$. A est la réunion finie de fermés, il est donc fermé.

On a donc $A = \bar{A}$.

b) Montrons que $\overset{\circ}{A} =]0, 1[\times]0, 1[$.

$]0, 1[\times]0, 1[$ est un ouvert de \mathbb{R}^2 et il est inclus dans A . Montrons que c'est le plus grand ouvert de \mathbb{R}^2 inclus dans A .

Soit $(x, y) \in A \setminus \{]0, 1[\times]0, 1[\}$. Montrons que A n'est pas un voisinage de (x, y) . Soit $\varepsilon > 0$, alors $\mathcal{B} = B((x, y), \varepsilon)$ n'est pas incluse dans A . En effet,

- si $y = 0$ et $x \in [0, 2]$, alors $(x, -\varepsilon/2) \in \mathcal{B}$ et $(-\varepsilon/2, y) \notin A$.
- si $y = 1$ et $x \in [0, 1]$, alors $(x, 1 + \varepsilon/2) \in \mathcal{B}$ et $(1 + \varepsilon/2, y) \notin A$.
- si $y \in [0, 1]$ et $x = 0$, alors $(x, -\varepsilon/2) \in \mathcal{B}$ et $(-\varepsilon/2, y) \notin A$.
- si $y \in [0, 1]$ et $x = 1$, alors $(1 + \varepsilon/2, y) \in \mathcal{B}$ et $(x, 1 + \varepsilon/2) \notin A$.

On en déduit que $\overset{\circ}{A} =]0, 1[\times]0, 1[$.

Exercice n°2

1) Soit (x, y) un élément de \mathbb{R}^2 et $E_{(x,y)} = \{|x + ty|; t \in [0, 1]\}$. L'ensemble $E_{(x,y)}$ est un sous-ensemble de \mathbb{R} , il est non vide car il contient $|x|$ (il suffit de prendre $t = 0$.) De plus, pour tout $t \in [0, 1]$, on a

$$\begin{aligned} |x + ty| &\leq |x| + t|y| \text{ d'après l'inégalité triangulaire et } t \geq 0 \\ &\leq |x| + |y| \text{ car } t \leq 1 \end{aligned}$$

C'est donc un ensemble majoré. On en déduit qu'il admet une borne supérieure.

2) On a bien, pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, $N(x, y) \geq 0$ car $E_{(x,y)}$ est minoré par 0.

- Si $(x, y) = (0, 0)$, alors, pour tout $t \in [0, 1]$, $|x + ty| = 0$ et $N(x, y) = 0$.
Si $N(x, y) = 0$, alors, pour tout $t \in [0, 1]$, $|x + ty| = 0$ et donc $x + ty = 0$. On fait $t = 0$ et on obtient $x = 0$ puis $t = 1$ et on a $y = 0$.

- Soit $\lambda \in \mathbb{R}$ et $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, alors,
 $N(\lambda(x, y)) = N(\lambda x, \lambda y) = \sup_{t \in [0, 1]} |\lambda x + t\lambda y| = \sup_{t \in [0, 1]} |\lambda| |x + ty|$. Or

$$|\lambda| |x + ty| \leq |\lambda| N(x, y) \text{ car } |\lambda| \geq 0.$$

$\lambda N(x, y)$ est donc un majorant de $E_{\lambda(x, y)}$. D'où $N(\lambda(x, y)) \leq \lambda N(x, y)$.
De même, si $\lambda \neq 0$, alors

$$|x + ty| = \frac{1}{|\lambda|} |\lambda(x + ty)| \leq \frac{1}{|\lambda|} N(\lambda(x, y))$$

D'où $N(x, y) \leq \frac{1}{|\lambda|} N(\lambda(x, y))$.

On en déduit que $N(\lambda(x, y)) = |\lambda|N(x, y)$, cette égalité ayant déjà été prouvée pour $\lambda = 0$.

- Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ et $(x', y') \in \mathbb{R}^2$. Montrons que $N((x, y) + (x', y')) \leq N(x, y) + N(x', y')$.
On a $(x, y) + (x', y') = (x + x', y + y')$ et

$$\begin{aligned} |x + x' + t(y + y')| &\leq |x + ty| + |x' + ty'| \text{ d'après l'inégalité triangulaire} \\ &\leq N(x, y) + N(x', y') \end{aligned}$$

On en déduit que $N(x, y) + N(x', y')$ est un majorant de $E_{(x+x', y+y')}$ et donc que $N((x, y) + (x', y')) \leq N(x, y) + N(x', y')$.

On a alors montré que N est une norme sur \mathbb{R}^2 .

- 3)** Soit $\varphi(t) = x + ty$, définie sur $[0, 1]$, alors $\varphi'(t) = y$. On en déduit que si $y \leq 0$, l'application φ décroît de $x + y$ à x et, si $y \geq 0$, elle croît de x à $x + y$. On en déduit que $N(x, y) = \max(|x|, |x + y|)$. La boule unité de \mathbb{R}^2 , pour la norme N , est donc

$$\begin{aligned} B &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; N(x, y) \leq 1\} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; \max(|x|, |x + y|) \leq 1\} \\ &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; |x| \leq 1 \text{ et } |x + y| \leq 1\} \\ &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; |x| \leq 1\} \cap \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; |x + y| \leq 1\} \\ &= \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; -1 \leq x \leq 1\} \cap \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; -1 \leq x + y \leq 1\} \end{aligned}$$

On en déduit sa représentation graphique :