
Contrôle continu n° 2 : Correction

Rappel de notations : On rappelle les conventions suivantes

— les coefficients de Fourier $T\mathbf{Z}$ -périodiques d'une fonction $L^1_{loc} T\mathbf{Z}$ -périodique sont définis par

$$c_j^T(u) = \frac{1}{T} \int_0^T e^{-\frac{2i\pi j}{T}x} u(x) dx, \quad j \in \mathbf{Z}$$

— la transformée de Fourier est donnée pour les fonctions intégrables sur \mathbf{R}^d par

$$\mathcal{F}(u)(\xi) = \int_{\mathbf{R}^d} e^{-i\xi \cdot x} u(x) dx, \quad \xi \in \mathbf{R}^d.$$

De plus,

— pour $k \in \mathbf{N}$, on note $H_{\text{pér}}^k(]a, a + T[)$ l'adhérence des polynômes trigonométriques $T\mathbf{Z}$ -périodiques dans $H^k(]a, a + T[)$, et l'on pose

$$H_{\text{pér}}^\infty(]a, a + T[) = \bigcap_{k \in \mathbf{N}} H_{\text{pér}}^k(]a, a + T[)$$

— pour $k \in \mathbf{N}$, on note $H_0^k(]a, b[)$ l'adhérence dans $H^k(]a, b[)$ des fonctions \mathcal{C}^∞ à support compact dans $]a, b[$, et l'on pose

$$H_0^\infty(]a, b[) = \bigcap_{k \in \mathbf{N}} H_0^k(]a, b[).$$

Exercice 1. Déterminer les coefficients de Fourier \mathbf{Z} -périodiques des fonctions suivantes.

- | | | |
|--|--|--|
| 1. $\cos(2\pi \cdot)$ | 2. $\sin(8\pi \cdot)$ | 3. $1 + \cos(4\pi \cdot) + \sin(8\pi \cdot)$ |
| 4. $\cos(2\pi \cdot)^2 + \sin(8\pi \cdot)^3$ | 5. $\cos(2\pi \cdot) \sin(8\pi \cdot)$ | 6. $\cos(2\pi \cdot) \sin(2\pi \cdot)^4$ |

Correction :

Il suffit de décomposer chaque fonction dans la base de Fourier. On peut aussi calculer les coefficients à la main mais c'est plus long. Dans la suite on note c_j pour c_j^1 de la fonction étudiée.

1. On a

$$\forall x \in \mathbf{R}, \quad \cos(2\pi x) = \frac{1}{2} (e^{2i\pi x} + e^{-2i\pi x})$$

de sorte que

$$c_1 = c_{-1} = \frac{1}{2} \quad \text{et} \quad \forall j \notin \{-1, 1\}, \quad c_j = 0.$$

2. On a

$$\forall x \in \mathbf{R}, \quad \sin(8\pi x) = \frac{1}{2i} (e^{8i\pi x} - e^{-8i\pi x})$$

de sorte que

$$c_4 = \frac{1}{2i}, \quad c_{-4} = -\frac{1}{2i} \quad \text{et} \quad \forall j \notin \{-4, 4\}, \quad c_j = 0.$$

3. On a

$$\forall x \in \mathbf{R}, \quad 1 + \cos(4\pi x) + \sin(8\pi x) = 1 + \frac{1}{2}(e^{4i\pi x} + e^{-4i\pi x}) + \frac{1}{2i}(e^{8i\pi x} - e^{-8i\pi x})$$

de sorte que

$$c_0 = 1, \quad c_2 = c_{-2} = \frac{1}{2}, \quad c_4 = \frac{1}{2i}, \quad c_{-4} = -\frac{1}{2i} \quad \text{et} \quad \forall j \notin \{-4, -2, 0, 2, 4\}, \quad c_j = 0.$$

4. On a

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbf{R}, \quad \cos(2\pi x)^2 + \sin(8\pi x)^3 &= \frac{1}{4}(e^{2i\pi x} + e^{-2i\pi x})^2 - \frac{1}{8i}(e^{8i\pi x} - e^{-8i\pi x})^3 \\ &= \frac{1}{2} + \frac{1}{4}e^{4i\pi x} + \frac{1}{4}e^{-4i\pi x} + \frac{3}{8i}e^{8i\pi x} - \frac{3}{8i}e^{-8i\pi x} - \frac{1}{8i}e^{24i\pi x} + \frac{1}{8i}e^{-24i\pi x} \end{aligned}$$

de sorte que

$$c_0 = \frac{1}{2}, \quad c_2 = c_{-2} = \frac{1}{4}, \quad c_4 = \frac{3}{8i}, \quad c_{-4} = -\frac{3}{8i}, \quad c_{12} = -\frac{1}{8i}, \quad c_{-12} = \frac{1}{8i}$$

et

$$\forall j \notin \{0, \pm 2, \pm 4, \pm 12\}, \quad c_j = 0.$$

5. On a

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbf{R}, \quad \cos(2\pi x) \sin(8\pi x) &= \frac{1}{4i}(e^{2i\pi x} + e^{-2i\pi x})(e^{8i\pi x} - e^{-8i\pi x}) \\ &= \frac{1}{4i}e^{6i\pi x} - \frac{1}{4i}e^{-6i\pi x} + \frac{1}{4i}e^{10i\pi x} - \frac{1}{4i}e^{-10i\pi x} \end{aligned}$$

de sorte que

$$c_3 = c_5 = \frac{1}{4i}, \quad c_{-3} = c_{-5} = -\frac{1}{4i} \quad \text{et} \quad \forall j \notin \{-5, -3, 3, 5\}, \quad c_j = 0.$$

6. On a

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbf{R}, \quad \cos(2\pi x) \sin(2\pi x)^4 &= \frac{1}{32}(e^{2i\pi x} + e^{-2i\pi x})(e^{2i\pi x} - e^{-2i\pi x})^4 \\ &= \frac{1}{32}(e^{2i\pi x} + e^{-2i\pi x})(6 - 4e^{4i\pi x} - 4e^{-4i\pi x} + e^{8i\pi x} + e^{-8i\pi x}) \\ &= \frac{1}{16}e^{2i\pi x} + \frac{1}{16}e^{-2i\pi x} - \frac{3}{32}e^{6i\pi x} - \frac{3}{32}e^{-6i\pi x} + \frac{1}{32}e^{10i\pi x} + \frac{1}{32}e^{-10i\pi x} \end{aligned}$$

de sorte que

$$c_1 = c_{-1} = \frac{1}{16}, \quad c_3 = c_{-3} = -\frac{3}{32}, \quad c_5 = c_{-5} = \frac{1}{32} \quad \text{et} \quad \forall j \notin \{\pm 1, \pm 3, \pm 5\}, \quad c_j = 0.$$

Exercice 2. Soit (E, μ) un espace mesuré, $\omega : E \rightarrow \mathbf{R}_+$ et $f : E \rightarrow \mathbf{R}$ mesurables, $(s_0, s_1) \in \mathbf{R}^2$, $(p_0, p_1) \in [1, \infty]^2$ et $\theta \in [0, 1]$. On définit $(s_\theta, p_\theta) \in \mathbf{R} \times [1, \infty]$ par

$$s_\theta = s_0(1 - \theta) + s_1\theta, \quad \frac{1}{p_\theta} = \frac{1 - \theta}{p_0} + \frac{\theta}{p_1}.$$

Montrer que

$$\|\omega^{s_\theta} f\|_{L^{p_\theta}} \leq \|\omega^{s_0} f\|_{L^{p_0}}^{1-\theta} \|\omega^{s_1} f\|_{L^{p_1}}^\theta.$$

Correction :

Notons qu'on a l'identité

$$1 = \frac{(1-\theta)p_\theta}{p_0} + \frac{\theta p_\theta}{p_1}$$

de sorte que par inégalité d'Hölder on a

$$\begin{aligned} \int_E |\omega^{s_\theta} f|^{p_\theta} d\mu &= \int_E |\omega^{s_0} f|^{(1-\theta)p_\theta} |\omega^{s_1} f|^{\theta p_\theta} d\mu \\ &\leq \left(\int_E |\omega^{s_0} f|^{p_0} \right)^{\frac{(1-\theta)p_0}{p_\theta}} \left(\int_E |\omega^{s_1} f|^{p_1} d\mu \right)^{\frac{\theta}{p_1} p_\theta} = \left(\|\omega^{s_0} f\|_{L^{p_0}}^{1-\theta} \|\omega^{s_1} f\|_{L^{p_1}}^\theta \right)^{p_\theta}. \end{aligned}$$

Exercice 3. Pour $(a, b, c, d) \in \mathbf{R}^4$, on considère

$$f_{a,b,c,d} :]0, 1[\rightarrow \mathbf{R}, \quad x \mapsto ax^2 + bx + c + d \cos(2\pi x).$$

1. Déterminer en fonction de $(a, b, c, d) \in \mathbf{R}^4$ le plus grand $k \in \mathbf{N} \cup \{\infty\}$ tel que $f_{a,b,c,d} \in H_{\text{pér}}^k(]0, 1[)$.
2. Déterminer en fonction de $(a, b, c, d) \in \mathbf{R}^4$ le plus grand $k \in \mathbf{N} \cup \{\infty\}$ tel que $f_{a,b,c,d} \in H_0^k(]0, 1[)$.

Correction :

1. On a la caractérisation suivante :

$$u \in H_{\text{pér}}^k(]0, 1[) \quad \text{si et seulement si} \quad u \in H^k(]0, 1[) \quad \text{et} \quad \forall j \leq k-1, \quad u^{(j)}(0) = u^{(j)}(1).$$

Comme pour toutes valeurs de a, b, c, d , $f_{a,b,c,d}$ est une fonction lisse, il suffit de vérifier la condition de périodicité. Comme $c + d \cos(2\pi \cdot)$ est périodique, il suffit de vérifier la partie en $x \mapsto ax^2 + bx$.

En évaluant la fonction et ses dérivées en 0 et en 1 on obtient

- si $a + b \neq 0$, alors $k = 0$;
- si $a + b = 0$ et $a \neq 0$, alors $k = 1$;
- si $a = b = 0$ alors $k = \infty$.

2. De façon similaire, on vérifie cette fois que la fonction et ses dérivées s'annulent au bord puisqu'on a la caractérisation :

$$u \in H_0^k(]0, 1[) \quad \text{si et seulement si} \quad u \in H^k(]0, 1[) \quad \text{et} \quad \forall j \leq k-1, \quad u^{(j)}(0) = u^{(j)}(1) = 0.$$

On a pour tout $x \in]0, 1[$

$$f'_{a,b,c,d}(x) = 2ax + b - 2\pi d \sin(2\pi x) \quad \text{et} \quad f''_{a,b,c,d}(x) = 2a - 4\pi^2 \cos(2\pi x),$$

de sorte que

$$f(0) = c + d, \quad f(1) = a + b + c + d, \quad f'(0) = b, \quad f'(1) = 2a + b, \quad f''(0) = f''(1) = 2a - 4\pi^2 d.$$

Finalement

- si $a + b \neq 0$ ou $c + d \neq 0$, alors $k = 0$;
- si $a + b = c + d = 0$ et $a \neq 0$, alors $k = 1$;
- si $a + b = c + d = 0$, $a = 0$ et $d \neq 0$, alors $k = 2$;
- si $a = b = c = d = 0$, alors $k = \infty$.

Exercice 4. Soit $d \in \mathbf{N}^*$.

1. Déterminer $a \in \mathbf{R}$ tel que pour toute fonction intégrable sur \mathbf{R}^d et tout $\lambda > 0$,

$$\mathcal{F}\left(f\left(\frac{\cdot}{\lambda}\right)\right) = \lambda^a \mathcal{F}(f)(\lambda \cdot).$$

2. En déduire que si $(p, q) \in [1, \infty]^2$ sont tels qu'il existe $C \in \mathbf{R}_+$ telle que, pour tout $f \in \mathcal{C}^\infty$ à support compact sur \mathbf{R}^d ,

$$\|\mathcal{F}(f)\|_{L^q(\mathbf{R}^d)} \leq C \|f\|_{L^p(\mathbf{R}^d)}$$

alors $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

Correction :

1. En posant le changement de variable $u = \lambda^{-1}x$ on a pour tout $\xi \in \mathbf{R}^d$

$$\int_{\mathbf{R}^d} e^{-i\xi \cdot x} f(\lambda^{-1}x) dx = \lambda^d \int_{\mathbf{R}^d} e^{-i\lambda\xi \cdot u} f(u) du = \lambda^d \mathcal{F}(f)(\lambda\xi).$$

Donc $a = d$ convient.

2. Soit $f \in \mathcal{D}(\mathbf{R}^d)$ non identiquement nulle et $\lambda > 0$, on note $f_\lambda = f(\lambda^{-1}\cdot)$ de sorte que $\mathcal{F}(f_\lambda) = \lambda^d \mathcal{F}(f)(\lambda \cdot)$ par ce qui précède. D'une part on a

$$\begin{aligned} \|\mathcal{F}(f_\lambda)\|_{L^q}^q &= \lambda^{qd} \|\mathcal{F}(f)(\lambda \cdot)\|_{L^q}^q \\ &= \lambda^{d(q-1)} \|\mathcal{F}(f)\|_{L^q}^q, \end{aligned}$$

et d'autre part

$$\|f_\lambda\|_{L^p}^p = \lambda^d \|f\|_{L^p}^p.$$

En injectant dans l'inégalité $\|\mathcal{F}(f)\|_{L^q(\mathbf{R}^d)} \leq C \|f\|_{L^p(\mathbf{R}^d)}$ on a alors

$$\|\mathcal{F}(f)\|_{L^q(\mathbf{R}^d)} \leq C \lambda^{-d\left(\frac{q-1}{q} - \frac{1}{p}\right)} \|f\|_{L^p(\mathbf{R}^d)}.$$

Comme cette inégalité est valable pour tout $\lambda > 0$, on peut faire tendre λ vers $+\infty$ (respectivement vers 0^+) ce qui donne la condition

$$\frac{q-1}{q} - \frac{1}{p} \leq 0 \quad (\text{respectivement } \frac{q-1}{q} - \frac{1}{p} \geq 0),$$

et finalement on a nécessairement $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$.

Exercice 5. On définit $E_{\text{impair}} : L_{loc}^1(]0, \frac{1}{2}[) \rightarrow L_{loc}^1(]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[)$ par, pour tout $u \in L_{loc}^1(]0, \frac{1}{2}[)$,

$$E_{\text{impair}}(u) :]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[\rightarrow \mathbf{R}, \quad x \mapsto \begin{cases} u(x) & \text{si } x \geq 0 \\ -u(-x) & \text{si } x < 0 \end{cases}.$$

Montrer que, pour tout $k \in \mathbf{N}$,

$$\begin{aligned} &E_{\text{impair}}^{-1}(H_{\text{pér}}^k(]-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[)) \\ &= \left\{ u \in H^k(]0, \frac{1}{2}[) ; \text{ pour tout } j \in \mathbf{N} \text{ tel que } 2j \leq k-1, \quad u^{(2j)}(0) = 0 \text{ et } u^{(2j)}(\frac{1}{2}) = 0 \right\}, \end{aligned}$$

où les valeurs en 0 et en $\frac{1}{2}$ sont définies au sens des traces.

Correction :

Notons que pour u suffisamment dérivable et $v = E_{\text{impair}}(u)$, on a

$$\forall l \in \mathbf{N}, v^{(l)}(x) = \begin{cases} u^{(l)}(x) & \text{si } x \geq 0 \\ (-1)^{l+1}u^{(l)}(-x) & \text{si } x < 0 \end{cases}. \quad (1)$$

On procède par double inclusion.

- Soit $u \in H^k(]0, \frac{1}{2}[)$ telle que pour $2j \leq k-1$, $u^{(2j)}(0) = u^{(2j)}(\frac{1}{2}) = 0$. Soit $v = E_{\text{impair}}(u)$, v est H^k sur chacun des sous-intervalles $] -\frac{1}{2}, 0[$ et $]0, \frac{1}{2}[$. Pour obtenir $v \in H^k(] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[)$, il suffit de raccorder les dérivées en 0 jusqu'à l'ordre $k-1$. D'après (1), les dérivées d'ordre impair coïncident à gauche et à droite de 0, et les dérivées d'ordre pair coïncident car $u^{(2j)}(0) = 0$ par hypothèse. Pour la périodicité, le même argument avec (1) assure que $v^{(l)}(\frac{1}{2}) = v^{(l)}(-\frac{1}{2})$ pour tout $l \leq k-1$, et donc finalement $v \in H_{\text{pér}}^k(] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[)$.
- Soit $u \in E_{\text{impair}}^{-1}(H_{\text{pér}}^k(] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[))$, et $v = E_{\text{impair}}(u)$, alors u et v coïncident sur $]0, \frac{1}{2}[$ et en particulier $u \in H^k(]0, \frac{1}{2}[)$. Soit $j \in \mathbf{N}$ tel que $2j \leq k-1$, comme v est dans $H_{\text{pér}}^k(] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[)$ on a $v^{(2j)}(\frac{1}{2}) = v^{(2j)}(-\frac{1}{2})$ de sorte que $u^{(2j)}(\frac{1}{2}) = -u^{(2j)}(\frac{1}{2})$ et donc $u^{(2j)}(\frac{1}{2}) = 0$. De plus, v est de classe C^{k-1} sur $] -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}[$, les dérivées en 0 doivent donc coïncider à gauche et à droite, ce qui donne $u^{(2j)}(0) = 0$ pour $j \in \mathbf{N}$ tel que $2j \leq k-1$ (les dérivées d'ordre impair ne posent pas de problème au vu de (1)).