

GdT Immeubles de Tits

Séance 5 : Ludovic Marquis

5. Les sous-groupes spéciaux

Thm : 1) ICS

- le morphisme naturel $W_I \rightarrow \underline{W}_I$ est un iso.
- si $w = s_1 \dots s_d$ est une écriture minimale et $w \in W_I$
 $\Rightarrow s_k \in I \quad \forall k$
- $l_I = l$ sur W_I
- $W_I \cap S = I$

2) S est un ensemble minimal de générateurs de W

3) l'application
$$\begin{array}{ccc} P(S) & \longrightarrow & \{\text{Sous-gps spéciaux}\} \\ \downarrow & & \downarrow \\ I & \longmapsto & W_I \end{array}$$

est une bijection croissante, $W_{I \cup J} = \langle W_I, W_J \rangle$
 $W_{I \cap J} = W_I \cap W_J$

4) $\forall w \in W$ on note $S_w = \bigcap_{\substack{I \in \text{ICS} \\ w \in W_I}} I$; alors $w \in W_{S_w}$ et

toute écriture minimale de w fait intervenir uniquement les lettres de S_w

Preuve : sp.
$$\begin{array}{ccc} \underline{W}_I (\leq W) & \xrightarrow{\rho^W|_{\underline{W}_I}} & GL(\mathbb{R}^{\mathbb{F}}) \\ \uparrow & \searrow \rho^W & \uparrow \text{stable par } \rho^W(\underline{W}_I) \\ W_I & & \end{array}$$

ρ^W inj. $\Rightarrow W_I \rightarrow \underline{W}_I$ inj. \Rightarrow ~~iso~~ \Rightarrow iso.
surj. par conste.

b. Réurrence sur $l(w)$

ii $l(\omega) = 0$ ok

soit $s_1 \dots s_d$ une exc. min. de ω

$$l(\omega s_d) < l(\omega) \xRightarrow{\text{lemme clé}} \omega(e_{s_d}) < 0$$

$$\omega \in W_I \Rightarrow \omega = t_1 \dots t_q \quad t_i \in I$$

$$\omega(e_{s_d}) = e_{s_d} + \sum_{k=1}^q c_k e_{t_k}$$

$$\text{car } p_s(x) = x - 2B(e_s, x)e_s$$

Mais $\omega(e_{s_d}) < 0 \Rightarrow s_d$ est l'un des $t_k \Rightarrow s_d \in I$

$\Rightarrow \omega s_d \in I$ et de long. $< l(\omega)$; par H.R. $t_k \in I \quad \forall k$

c. oui

d. oui

2)

...

□

$$\begin{aligned} \text{Rappel: } C_I &= \text{face ouverte de } D \\ &= \bigcap_{s \in I} \underbrace{L_s}_{= \text{Ker}(\sigma_s - \text{id})} \cap \bigcap_{u \notin I} A_u^+ \end{aligned}$$

6. Le théorème de Tits

Thm (Tits): $W = \text{gpe de Coxeter}$. On note

$$C_{\text{Tits}} = \bigcup_{w \in W} \sigma(w)(D) \quad (D = \{f \in (\mathbb{R}^S)^* \mid f(e_s) \geq 0 \forall s\})$$

1) La représentation $\sigma: W \rightarrow GL(V^*)$ est fidèle

2) pour tout $I, J \subseteq S$, pour tout $w \in W$,
si $wC_I \cap C_J \neq \emptyset \Rightarrow I = J$ et $w \in W_I$.

En particulier, le stabilisateur de tout pt de C_I est W_I

3) D est un domaine fondamental strict pour l'action $W \curvearrowright C_{\text{Tits}}$

4) C_{Tits} est un cône convexe et tout segment de C_{Tits}
ne rencontre qu'un # fini de $w(C_I)$ ($w \in W$)

5) L'espace $\mathcal{U} = \mathcal{S}(C_{\text{Tits}}) = \text{demi-droites vect. incluses dans } C_{\text{Tits}}$
 $\subset \mathcal{S}(V)$

est un complexe simplicial dont les ~~compos~~ simplexes maximaux

sont les $w(\mathcal{D})$ $w \in W$

6) W agit proprement sur $\mathcal{D}(\text{Tit}_s)$ et $\sigma(W)$ est un sous-gpe discret de $GL(V^*)$

Preuve:

2) Récurrence sur $l(w)$

$l(w) = 0$ ok

$l(w) > 0 \Rightarrow \exists s \in S$ tq $l(sw) < l(w)$

Par interp. géom. du lemme clé $\Rightarrow w(\mathcal{D}) \in A_s^-$

$\Rightarrow w(\mathcal{D}) \subset \overline{A_s^-}$

$\Rightarrow D \cap w(\mathcal{D}) \subset \overline{A_s^+} \cap \overline{A_s^-} = \mathbb{Z}_s$

Donc $wC_I \cap C_J \subset \mathbb{Z}_s$

Donc si $wC_I \cap C_J \neq \emptyset$, alors $C_J \cap \mathbb{Z}_s \neq \emptyset$

$\Rightarrow s \in J$ (sinon $C_J \subset A_s^+$, disjoint de \mathbb{Z}_s)

~~$s \in J$~~ $\Rightarrow sC_J = C_J$

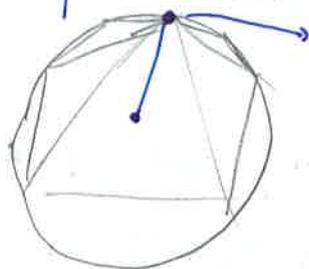
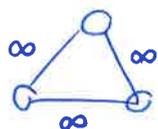
On a $swC_I \cap C_J = s(wC_I \cap C_J) \neq \emptyset$

et $l(sw) < l(w) \xrightarrow{\text{H.P.}} I = J, \begin{matrix} s \in W_I \\ s \in I = J \end{matrix} \Rightarrow w \in W_I$

4) Récurrence

$\forall n \in \mathbb{N} : \forall w$ avec $l(w) \leq n, \forall x \in D, \forall y \in w(\mathcal{D}) \Rightarrow [x, y] \subset C_{\text{Tit}_s}$ et ne rencontre qu'un # fini de $w'(C_I)$ $I \subset S, w' \in W$

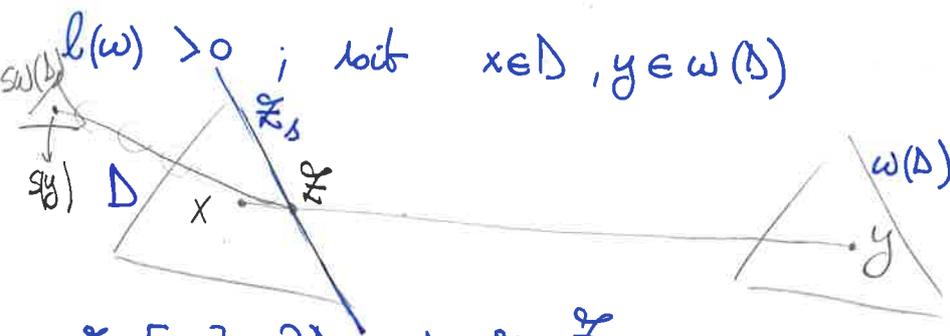
On ne peut pas dire que rencontre un # fini de $w(\mathcal{D})$:



ce point rencontre un # infini de $w(\mathcal{D})$, mais une seule face ouverte

Si $l(w) = 0$ ok car D convexe et possède un # fini de faces
ouvertes

$l(w) > 0$; soit $x \in D, y \in w(D)$

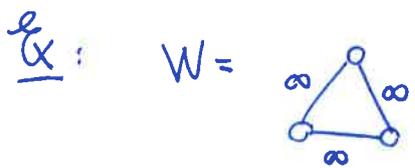


$z \in [x, y] \cap \partial D \Rightarrow z \in \mathcal{L}_s$ pour un certain s
 $\Rightarrow w(D) \subset A_s^- \xRightarrow{\text{lemme de}} l(sw) < l(w)$

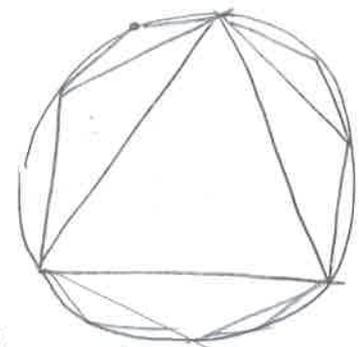
On applique l'4.R. à $z, s(y) \in sw(D) \Rightarrow$ le segm.
 $[z, s(y)] \subset C_{T, t_2}$ et ne rencontre qu'un # fini de
 ~~$w(D)$~~ $w'(C_I)$

Le segment $s \cdot [z, s(y)] = [z, y]$ vérifie la même chose
 et $[x, y] = [x, z] \cup [z, y]$.

□



$U = \mathcal{S}(C_{T, t_2}) =$



= disque ouvert
 U pts rationnels au bord

Rq: la topologie sur $\mathcal{S}(C_{T, t_2})$ est induite par celle de \mathbb{R}^3 (\neq topo. de complexe simplicial)

Problèmes posés par faces ayant stabilisateur ∞ (qui sont au bord).

Réflexions de W $R = \{wsw^{-1} \mid w \in W, s \in S\}$

Mur de $\pi = wsw^{-1} = \text{Fix}(\pi) \cap U = M_\pi \rightarrow$ sépare U en deux demi-espaces