

# Chapitre 1: le

## IV) Valeur absolue

### Définition

Si  $x, y \in \mathbb{R}$ , on note  $\max(x, y)$  le plus grand de ses deux réels, et  $\min(x, y)$  le plus petit.

### Exemples

$$\max(-2, 3) = 3; \quad \min(1, 27) = 1.$$

#### IV) Valeur absolue

### Définition

Si  $x, y \in \mathbb{R}$ , on note  $\max(x, y)$  le plus grand de ses deux réels, et  $\min(x, y)$  le plus petit.

#### Exemples

$$\max(-2, 3) = 3; \quad \min(1, 27) = 1.$$

### Définition (Valeur absolue)

Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On définit

$$|x| = \max(x, -x), \quad x_+ = \max(x, 0), \quad x_- = \max(-x, 0).$$

La quantité  $|x|$  s'appelle la *valeur absolue* de  $x$ . Les quantités  $x_+$  et  $x_-$  s'appellent respectivement la *partie positive* et la *partie négative* de  $x$ .

#### IV) Valeur absolue

### Définition

Si  $x, y \in \mathbb{R}$ , on note  $\max(x, y)$  le plus grand de ses deux réels, et  $\min(x, y)$  le plus petit.

#### Exemples

$$\max(-2, 3) = 3; \quad \min(1, 27) = 1.$$

### Définition (Valeur absolue)

Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On définit

$$|x| = \max(x, -x), \quad x_+ = \max(x, 0), \quad x_- = \max(-x, 0).$$

La quantité  $|x|$  s'appelle la **valeur absolue** de  $x$ . Les quantités  $x_+$  et  $x_-$  s'appellent respectivement la **partie positive** et la **partie négative** de  $x$ .

Il s'ensuit que

$$|x| = \begin{cases} x, & \text{si } x \geq 0 \\ -x, & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

#### Propriétés

Pour tout  $x, y \in \mathbb{R}$ , on a :  $|x|^2 = x^2$ ,  $|xy| = |x||y|$

## Remarque

*Géométriquement,  $|x|$  est la distance entre le point  $x$  et l'origine sur la droite réelle ; et  $|x - y|$  est la distance entre les points  $x$  et  $y$  sur la droite réelle.*

## Remarque

*Géométriquement,  $|x|$  est la distance entre le point  $x$  et l'origine sur la droite réelle ; et  $|x - y|$  est la distance entre les points  $x$  et  $y$  sur la droite réelle.*

Nous allons démontrer le résultat élémentaire suivant :

## Proposition

*Soit  $x \in \mathbb{R}$ , alors on a la décomposition*

$$|x| = x_+ + x_- , \quad x = x_+ - x_- .$$

## Remarque

Géométriquement,  $|x|$  est la distance entre le point  $x$  et l'origine sur la droite réelle ; et  $|x - y|$  est la distance entre les points  $x$  et  $y$  sur la droite réelle.

Nous allons démontrer le résultat élémentaire suivant :

## Proposition

Soit  $x \in \mathbb{R}$ , alors on a la décomposition

$$|x| = x_+ + x_-, \quad x = x_+ - x_-.$$

## Démonstration.

On distingue deux cas suivant le signe de  $x$ .

- Si  $x \geq 0$  alors :

$$|x| = x = x_+ \quad \text{et} \quad x_- = 0$$

- Si  $x < 0$  alors :

$$|x| = -x = x_- \quad \text{et} \quad x_+ = 0$$



**Exercice**

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ . Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$



## Exercice

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ . Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

## Inégalité triangulaire

## Exercice

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ . Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

## Inégalité triangulaire

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ .

## Exercice

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ . Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

## Inégalité triangulaire

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ .

① On a :  $|x + y| \leq |x| + |y|$

## Exercice

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ . Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

## Inégalité triangulaire

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ .

- 1 On a :  $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si  $x, y$  sont de même signes.

## Exercice

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ . Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

## Inégalité triangulaire

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ .

- 1 On a :  $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si  $x, y$  sont de même signes.

## Démonstration.



## Exercice

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ . Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

## Inégalité triangulaire

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ .

- 1 On a :  $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si  $x, y$  sont de même signes.

## Démonstration.

L'inégalité est vraie si et seulement si

$$|x + y|^2 \leq (|x| + |y|)^2$$



## Exercice

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ . Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

## Inégalité triangulaire

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ .

- 1 On a :  $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si  $x, y$  sont de même signes.

## Démonstration.

L'inégalité est vraie si et seulement si

$$|x + y|^2 \leq (|x| + |y|)^2$$

ceci est équivalent à :  $\cancel{x^2} + 2xy + \cancel{y^2} \leq \cancel{|x|^2} + 2|x||y| + \cancel{|y|^2}$ , ou encore

$$xy \leq |x||y| = |xy|.$$



## Exercice

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ . Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

## Inégalité triangulaire

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ .

- 1 On a :  $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si  $x, y$  sont de même signes.

## Démonstration.

L'inégalité est vraie si et seulement si

$$|x + y|^2 \leq (|x| + |y|)^2$$

ceci est équivalent à :  $x^2 + 2xy + y^2 \leq x^2 + 2|x||y| + y^2$ , ou encore

$$xy \leq |x||y| = |xy|.$$

Ceci est vrai car pour tout  $t \in \mathbb{R}$ , on a :  $t \leq |t|$ .





## Exercice

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ . Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

## Inégalité triangulaire

Soient  $x, y \in \mathbb{R}$ .

- 1 On a :  $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si  $x, y$  sont de même signes.

## Démonstration.

L'inégalité est vraie si et seulement si

$$|x + y|^2 \leq (|x| + |y|)^2$$

ceci est équivalent à :  $x^2 + 2xy + y^2 \leq x^2 + 2|x||y| + y^2$ , ou encore

$$xy \leq |x||y| = |xy|.$$

Ceci est vrai car pour tout  $t \in \mathbb{R}$ , on a :  $t \leq |t|$ .

On en déduit aussi qu'on a l'égalité ssi  $xy \geq 0$ . □

## v) Bornes supérieures et inférieures

## Définition

## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 La **borne supérieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de  $A$ . On la note par **sup**  $A$  ou  $S$ . Concrètement, c'est l'unique majorant  $S$  tel que tout autre majorant  $M$  est forcément plus grand que  $S$ .

## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 La **borne supérieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de  $A$ . On la note par **sup  $A$**  ou  $S$ . Concrètement, c'est l'unique majorant  $S$  tel que tout autre majorant  $M$  est forcément plus grand que  $S$ .
- 2 La **borne inférieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de  $A$ . On la note par **inf  $A$**  ou  $I$ . Concrètement, c'est l'unique minorant  $m$  est forcément plus petit que  $I$ .

## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 La **borne supérieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de  $A$ . On la note par **sup  $A$**  ou  $S$ . Concrètement, c'est l'unique majorant  $S$  tel que tout autre majorant  $M$  est forcément plus grand que  $S$ .
- 2 La **borne inférieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de  $A$ . On la note par **inf  $A$**  ou  $I$ . Concrètement, c'est l'unique minorant  $I$  tel que tout autre minorant  $m$  est forcément plus petit que  $I$ .

► **Exemple1** : Soient  $A = \{2, -3, 5\}$  et  $B = [0, 1[$ , alors

## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 La **borne supérieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de  $A$ . On la note par **sup  $A$**  ou  $S$ . Concrètement, c'est l'unique majorant  $S$  tel que tout autre majorant  $M$  est forcément plus grand que  $S$ .
- 2 La **borne inférieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de  $A$ . On la note par **inf  $A$**  ou  $I$ . Concrètement, c'est l'unique minorant  $I$  tel que tout autre minorant  $m$  est forcément plus petit que  $I$ .

► **Exemple1** : Soient  $A = \{2, -3, 5\}$  et  $B = [0, 1[$ , alors



## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 La **borne supérieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de  $A$ . On la note par **sup  $A$**  ou  $S$ . Concrètement, c'est l'unique majorant  $S$  tel que tout autre majorant  $M$  est forcément plus grand que  $S$ .
- 2 La **borne inférieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de  $A$ . On la note par **inf  $A$**  ou  $I$ . Concrètement, c'est l'unique minorant  $I$  tel que tout autre minorant  $m$  est forcément plus petit que  $I$ .

► **Exemple1** : Soient  $A = \{2, -3, 5\}$  et  $B = [0, 1[$ , alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5;$$

## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 La **borne supérieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de  $A$ . On la note par **sup  $A$**  ou  $S$ . Concrètement, c'est l'unique majorant  $S$  tel que tout autre majorant  $M$  est forcément plus grand que  $S$ .
- 2 La **borne inférieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de  $A$ . On la note par **inf  $A$**  ou  $I$ . Concrètement, c'est l'unique minorant  $I$  tel que tout autre minorant  $m$  est forcément plus petit que  $I$ .

► **Exemple1** : Soient  $A = \{2, -3, 5\}$  et  $B = [0, 1[$ , alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 La **borne supérieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de  $A$ . On la note par **sup  $A$**  ou  $S$ . Concrètement, c'est l'unique majorant  $S$  tel que tout autre majorant  $M$  est forcément plus grand que  $S$ .
- 2 La **borne inférieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de  $A$ . On la note par **inf  $A$**  ou  $I$ . Concrètement, c'est l'unique minorant  $I$  tel que tout autre minorant  $m$  est forcément plus petit que  $I$ .

► **Exemple1** : Soient  $A = \{2, -3, 5\}$  et  $B = [0, 1[$ , alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

► **Exemple2** : Soient  $C = \{x \in \mathbb{N}^*, x^2 \leq 10\}$ , alors

## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 La **borne supérieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de  $A$ . On la note par **sup  $A$**  ou  $S$ . Concrètement, c'est l'unique majorant  $S$  tel que tout autre majorant  $M$  est forcément plus grand que  $S$ .
- 2 La **borne inférieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de  $A$ . On la note par **inf  $A$**  ou  $I$ . Concrètement, c'est l'unique minorant  $I$  tel que tout autre minorant  $m$  est forcément plus petit que  $I$ .

► **Exemple1** : Soient  $A = \{2, -3, 5\}$  et  $B = [0, 1[$ , alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

► **Exemple2** : Soient  $C = \{x \in \mathbb{N}^*, x^2 \leq 10\}$ , alors

$$\inf C = 1; \quad \sup C = 3.$$

## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 La **borne supérieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de  $A$ . On la note par **sup  $A$**  ou  $S$ . Concrètement, c'est l'unique majorant  $S$  tel que tout autre majorant  $M$  est forcément plus grand que  $S$ .
- 2 La **borne inférieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de  $A$ . On la note par **inf  $A$**  ou  $I$ . Concrètement, c'est l'unique minorant  $I$  tel que tout autre minorant  $m$  est forcément plus petit que  $I$ .

► **Exemple1** : Soient  $A = \{2, -3, 5\}$  et  $B = [0, 1[$ , alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

► **Exemple2** : Soient  $C = \{x \in \mathbb{N}^*, x^2 \leq 10\}$ , alors

$$\inf C = 1; \quad \sup C = 3.$$

► **Exemple3** : Soient  $D = \{\frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^*\}$ , alors

## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 La **borne supérieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de  $A$ . On la note par **sup  $A$**  ou  $S$ . Concrètement, c'est l'unique majorant  $S$  tel que tout autre majorant  $M$  est forcément plus grand que  $S$ .
- 2 La **borne inférieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de  $A$ . On la note par **inf  $A$**  ou  $I$ . Concrètement, c'est l'unique minorant  $I$  tel que tout autre minorant  $m$  est forcément plus petit que  $I$ .

► **Exemple1** : Soient  $A = \{2, -3, 5\}$  et  $B = [0, 1[$ , alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

► **Exemple2** : Soient  $C = \{x \in \mathbb{N}^*, x^2 \leq 10\}$ , alors

$$\inf C = 1; \quad \sup C = 3.$$

► **Exemple3** : Soient  $D = \{\frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^*\}$ , alors

$$\inf D = 0; \quad \sup D = 1.$$

## Définition

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 La **borne supérieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de  $A$ . On la note par **sup  $A$**  ou  $S$ . Concrètement, c'est l'unique majorant  $S$  tel que tout autre majorant  $M$  est forcément plus grand que  $S$ .
- 2 La **borne inférieure** de  $A$ , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de  $A$ . On la note par **inf  $A$**  ou  $I$ . Concrètement, c'est l'unique minorant  $I$  tel que tout autre minorant  $m$  est forcément plus petit que  $I$ .

► **Exemple1** : Soient  $A = \{2, -3, 5\}$  et  $B = [0, 1[$ , alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

► **Exemple2** : Soient  $C = \{x \in \mathbb{N}^*, x^2 \leq 10\}$ , alors

$$\inf C = 1; \quad \sup C = 3.$$

► **Exemple3** : Soient  $D = \{\frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^*\}$ , alors

$$\inf D = 0; \quad \sup D = 1.$$

## Avertissement

La borne supérieure peut ne pas appartenir à l'ensemble.

## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .



## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 Si  $A$  est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,

## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 Si  $A$  est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,
  - 1  $S$  est un majorant de  $A$ ,

## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 Si  $A$  est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,
  - 1  $S$  est un majorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a > S - \varepsilon$ .

## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 Si  $A$  est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,
  - 1  $S$  est un majorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a > S - \varepsilon$ .
- 2 Si  $A$  est *minorée* alors elle admet une *borne inférieure*. C'est l'unique nombre réel  $I$  vérifiant,

## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 Si  $A$  est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,
  - 1  $S$  est un majorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a > S - \varepsilon$ .
- 2 Si  $A$  est *minorée* alors elle admet une *borne inférieure*. C'est l'unique nombre réel  $I$  vérifiant,
  - 1  $I$  est un minorant de  $A$ ,

## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 Si  $A$  est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,
  - 1  $S$  est un majorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a > S - \varepsilon$ .
- 2 Si  $A$  est *minorée* alors elle admet une *borne inférieure*. C'est l'unique nombre réel  $I$  vérifiant,
  - 1  $I$  est un minorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a < I + \varepsilon$ .

## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 Si  $A$  est **majorée** alors elle admet une **borne supérieure**. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,
  - 1  $S$  est un majorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a > S - \varepsilon$ .
- 2 Si  $A$  est **minorée** alors elle admet une **borne inférieure**. C'est l'unique nombre réel  $I$  vérifiant,
  - 1  $I$  est un minorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a < I + \varepsilon$ .

### Exemple 1

## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 Si  $A$  est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,
  - 1  $S$  est un majorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a > S - \varepsilon$ .
- 2 Si  $A$  est *minorée* alors elle admet une *borne inférieure*. C'est l'unique nombre réel  $I$  vérifiant,
  - 1  $I$  est un minorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a < I + \varepsilon$ .

### Exemple 1

Soit  $A = \{x \in \mathbb{R}, x^2 \leq 2\}$ , alors



## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 Si  $A$  est **majorée** alors elle admet une **borne supérieure**. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,
  - 1  $S$  est un majorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a > S - \varepsilon$ .
- 2 Si  $A$  est **minorée** alors elle admet une **borne inférieure**. C'est l'unique nombre réel  $I$  vérifiant,
  - 1  $I$  est un minorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a < I + \varepsilon$ .

### Exemple 1

Soit  $A = \{x \in \mathbb{R}, x^2 \leq 2\}$ , alors

$$\sup A = \sqrt{2} \quad \text{et} \quad \inf A = -\sqrt{2}$$

## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- 1 Si  $A$  est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,
  - 1  $S$  est un majorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a > S - \varepsilon$ .
- 2 Si  $A$  est *minorée* alors elle admet une *borne inférieure*. C'est l'unique nombre réel  $I$  vérifiant,
  - 1  $I$  est un minorant de  $A$ ,
  - 2  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a < I + \varepsilon$ .

## Exemple 1

Soit  $A = \{x \in \mathbb{R}, x^2 \leq 2\}$ , alors

$$\sup A = \sqrt{2} \quad \text{et} \quad \inf A = -\sqrt{2}$$

## Exemple 2

## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- ① Si  $A$  est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,
  - ①  $S$  est un majorant de  $A$ ,
  - ②  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a > S - \varepsilon$ .
- ② Si  $A$  est *minorée* alors elle admet une *borne inférieure*. C'est l'unique nombre réel  $I$  vérifiant,
  - ①  $I$  est un minorant de  $A$ ,
  - ②  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a < I + \varepsilon$ .

## Exemple 1

Soit  $A = \{x \in \mathbb{R}, x^2 \leq 2\}$ , alors

$$\sup A = \sqrt{2} \quad \text{et} \quad \inf A = -\sqrt{2}$$

## Exemple 2

Soit  $B = \{\frac{1}{n+m}, n, m \in \mathbb{N}^*\}$ , alors

## Théorème (Admis)

Soit  $A$  une partie non vide de  $\mathbb{R}$ .

- ① Si  $A$  est **majorée** alors elle admet une **borne supérieure**. C'est l'unique nombre réel  $S$  vérifiant,
  - ①  $S$  est un majorant de  $A$ ,
  - ②  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a > S - \varepsilon$ .
- ② Si  $A$  est **minorée** alors elle admet une **borne inférieure**. C'est l'unique nombre réel  $I$  vérifiant,
  - ①  $I$  est un minorant de  $A$ ,
  - ②  $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$  tel que  $a < I + \varepsilon$ .

### Exemple 1

Soit  $A = \{x \in \mathbb{R}, x^2 \leq 2\}$ , alors

$$\sup A = \sqrt{2} \quad \text{et} \quad \inf A = -\sqrt{2}$$

### Exemple 2

Soit  $B = \{\frac{1}{n+m}, n, m \in \mathbb{N}^*\}$ , alors

$$\sup B = \frac{1}{2} \quad \text{et} \quad \inf B = 0$$

Conséquence

## Conséquence

### Lemme (lemme d'Archimède)

L'ensemble des nombres réels  $\mathbb{R}$  est *archimédien*, c-à-d, pour tout  $\varepsilon, x > 0$ , il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n\varepsilon > x$ .

## Conséquence

### Lemme (lemme d'Archimède)

L'ensemble des nombres réels  $\mathbb{R}$  est *archimédien*, c-à-d, pour tout  $\varepsilon, x > 0$ , il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n\varepsilon > x$ .

### Démonstration.

Par l'absurde, on se ramène à supposer que  $\frac{x}{\varepsilon}$  est un majorant de  $\mathbb{N}$ . Donc  $\mathbb{N}$  admet une borne sup.  $M$ . Ainsi il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $n > M - 1$ ; et donc  $n + 1 > M$ . Il s'ensuit que  $M$  n'est pas un majorant de  $\mathbb{N}$ , ce qui est absurde.  $\square$

## Définition

On appelle *intervalle* de  $\mathbb{R}$  toute partie de  $\mathbb{R}$  qui peut s'écrire sous la forme :

- ①  $[a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$  (intervalle fermé borné appelé aussi segment),
- ②  $]a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a < x \leq b\}$  (semi-ouvert à gauche ou semi-fermé à droite),
- ③  $[a, b[ := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x < b\}$ ,
- ④  $]a, b[ := \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$  (intervalle ouvert),
- ⑤  $[a, +\infty[ := \{x \in \mathbb{R} : x \geq a\}$  (demi-droite fermée à gauche),
- ⑥  $]a, +\infty[ := \{x \in \mathbb{R} : x > a\}$  (demi-droite ouverte à gauche),
- ⑦  $] - \infty, b] := \{x \in \mathbb{R} : x \leq b\}$  (demi-droite fermée à droite),
- ⑧  $] - \infty, b[ := \{x \in \mathbb{R} : x < b\}$  (demi-droite ouverte à droite),
- ⑨  $\emptyset$  (ensemble vide),
- ⑩  $\mathbb{R}$  (droite réelle),

avec  $a$  et  $b$  des réels tels que  $a \leq b$ .



## Définition

On appelle *intervalle* de  $\mathbb{R}$  toute partie de  $\mathbb{R}$  qui peut s'écrire sous la forme :

- 1  $[a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$  (intervalle fermé borné appelé aussi segment),
- 2  $]a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a < x \leq b\}$  (semi-ouvert à gauche ou semi-fermé à droite),
- 3  $[a, b[ := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x < b\}$ ,
- 4  $]a, b[ := \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$  (intervalle ouvert),
- 5  $[a, +\infty[ := \{x \in \mathbb{R} : x \geq a\}$  (demi-droite fermée à gauche),
- 6  $]a, +\infty[ := \{x \in \mathbb{R} : x > a\}$  (demi-droite ouverte à gauche),
- 7  $] - \infty, b] := \{x \in \mathbb{R} : x \leq b\}$  (demi-droite fermée à droite),
- 8  $] - \infty, b[ := \{x \in \mathbb{R} : x < b\}$  (demi-droite ouverte à droite),
- 9  $\emptyset$  (ensemble vide),
- 10  $\mathbb{R}$  (droite réelle),

avec  $a$  et  $b$  des réels tels que  $a \leq b$ .

## Exercice

Les ensembles suivants sont-ils des intervalles :

$$[-3, -1] \cup ]1, +\infty[, [0, 1] \cup ]1, 5], \{\pi\}, \{x \in \mathbb{Q}, 0 \leq x \leq 1\}?$$

# Caractérisation de

## Proposition

Une partie non vide  $A$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que  $A$  est *convexe*.

## Proposition

Une partie non vide  $A$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que  $A$  est *convexe*.

## Démonstration.



## Proposition

Une partie non vide  $A$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que  $A$  est *convexe*.

## Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer  $A$  est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.



## Proposition

Une partie non vide  $A$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que  $A$  est *convexe*.

## Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer  $A$  est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.



## Proposition

Une partie non vide  $A$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que  $A$  est *convexe*.

## Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer  $A$  est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante.



## Proposition

Une partie non vide  $A$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que  $A$  est *convexe*.

## Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer  $A$  est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons  $\gamma$  la borne supérieure de  $A$  et  $\delta$  sa borne inférieure.





## Proposition

Une partie non vide  $A$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que  $A$  est *convexe*.

## Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer  $A$  est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons  $\gamma$  la borne supérieure de  $A$  et  $\delta$  sa borne inférieure. On a, par définition,  $A \subset [\delta, \gamma]$ . Vérifions que  $] \delta, \gamma [ \subset A$ .



## Proposition

Une partie non vide  $A$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que  $A$  est *convexe*.

## Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer  $A$  est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons  $\gamma$  la borne supérieure de  $A$  et  $\delta$  sa borne inférieure. On a, par définition,  $A \subset [\delta, \gamma]$ . Vérifions que  $] \delta, \gamma [ \subset A$ . Soit  $x \in ] \delta, \gamma [$ . Par définition des bornes inférieures et supérieures, on en déduit l'existence de  $x_1 \in A$  et  $x_2 \in A$  tels que  $\delta < x_1 < x < x_2 < \gamma$



## Proposition

Une partie non vide  $A$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que  $A$  est *convexe*.

## Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer  $A$  est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons  $\gamma$  la borne supérieure de  $A$  et  $\delta$  sa borne inférieure. On a, par définition,  $A \subset ]\delta, \gamma[$ . Vérifions que  $]\delta, \gamma[ \subset A$ . Soit  $x \in ]\delta, \gamma[$ . Par définition des bornes inférieures et supérieures, on en déduit l'existence de  $x_1 \in A$  et  $x_2 \in A$  tels que  $\delta < x_1 < x < x_2 < \gamma$ . Par hypothèse, on a  $[x_1, x_2] \subset A$  et donc  $x \in A$ .



## Proposition

Une partie non vide  $A$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que  $A$  est *convexe*.

## Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer  $A$  est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons  $\gamma$  la borne supérieure de  $A$  et  $\delta$  sa borne inférieure. On a, par définition,  $A \subset [\delta, \gamma]$ . Vérifions que  $] \delta, \gamma [ \subset A$ . Soit  $x \in ] \delta, \gamma [$ . Par définition des bornes inférieures et supérieures, on en déduit l'existence de  $x_1 \in A$  et  $x_2 \in A$  tels que  $\delta < x_1 < x < x_2 < \gamma$ . Par hypothèse, on a  $[x_1, x_2] \subset A$  et donc  $x \in A$ . On en conclut que  $] \delta, \gamma [ \subset A \subset [\delta, \gamma]$  et donc que  $A$  est un intervalle. □

## Proposition

Une partie non vide  $A$  de  $\mathbb{R}$  est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que  $A$  est *convexe*.

## Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer  $A$  est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons  $\gamma$  la borne supérieure de  $A$  et  $\delta$  sa borne inférieure. On a, par définition,  $A \subset [\delta, \gamma]$ . Vérifions que  $] \delta, \gamma [ \subset A$ . Soit  $x \in ] \delta, \gamma [$ . Par définition des bornes inférieures et supérieures, on en déduit l'existence de  $x_1 \in A$  et  $x_2 \in A$  tels que  $\delta < x_1 < x < x_2 < \gamma$ . Par hypothèse, on a  $[x_1, x_2] \subset A$  et donc  $x \in A$ . On en conclut que  $] \delta, \gamma [ \subset A \subset [\delta, \gamma]$  et donc que  $A$  est un intervalle. □

### Exemple

L'ensemble  $[0, 1] \cap \mathbb{Q}$  n'est pas un intervalle.

## Corollaire

Soit  $E$  une partie non-vidée et majorée de  $\mathbb{R}$ . L'ensemble  $\text{Maj}(E)$  des majorants de  $E$  est l'intervalle de  $\mathbb{R}$ ,  $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$ .

## Corollaire

Soit  $E$  une partie non-vide et majorée de  $\mathbb{R}$ . L'ensemble  $\text{Maj}(E)$  des majorants de  $E$  est l'intervalle de  $\mathbb{R}$ ,  $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$ .

## Démonstration.



## Corollaire

Soit  $E$  une partie non-vide et majorée de  $\mathbb{R}$ . L'ensemble  $\text{Maj}(E)$  des majorants de  $E$  est l'intervalle de  $\mathbb{R}$ ,  $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$ .

## Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$





## Corollaire

Soit  $E$  une partie non-vide et majorée de  $\mathbb{R}$ . L'ensemble  $\text{Maj}(E)$  des majorants de  $E$  est l'intervalle de  $\mathbb{R}$ ,  $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$ .

## Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$

Montrons que  $\text{Maj}(E)$  est un intervalle en utilisant la caractérisation des intervalles.



## Corollaire

Soit  $E$  une partie non-vide et majorée de  $\mathbb{R}$ . L'ensemble  $\text{Maj}(E)$  des majorants de  $E$  est l'intervalle de  $\mathbb{R}$ ,  $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$ .

## Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$

Montrons que  $\text{Maj}(E)$  est un intervalle en utilisant la caractérisation des intervalles. Soient  $M, M'$  deux éléments de  $\text{Maj}(E)$ , tels que  $M \leq M'$ .



## Corollaire

Soit  $E$  une partie non-vide et majorée de  $\mathbb{R}$ . L'ensemble  $\text{Maj}(E)$  des majorants de  $E$  est l'intervalle de  $\mathbb{R}$ ,  $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$ .

## Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$

Montrons que  $\text{Maj}(E)$  est un intervalle en utilisant la caractérisation des intervalles. Soient  $M, M'$  deux éléments de  $\text{Maj}(E)$ , tels que  $M \leq M'$ . Il est clair que tout  $P \in [M, M']$  est aussi un majorant de  $E$  donc un élément de  $\text{Maj}(E)$ .



## Corollaire

Soit  $E$  une partie non-vide et majorée de  $\mathbb{R}$ . L'ensemble  $\text{Maj}(E)$  des majorants de  $E$  est l'intervalle de  $\mathbb{R}$ ,  $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$ .

## Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$

Montrons que  $\text{Maj}(E)$  est un intervalle en utilisant la caractérisation des intervalles. Soient  $M, M'$  deux éléments de  $\text{Maj}(E)$ , tels que  $M \leq M'$ . Il est clair que tout  $P \in [M, M']$  est aussi un majorant de  $E$  donc un élément de  $\text{Maj}(E)$ . Autrement dit,  $[M, M'] \subset \text{Maj}(E)$ . La caractérisation des intervalles montrent que  $\text{Maj}(E)$  est un intervalle. □

## Corollaire

Soit  $E$  une partie non-vide et majorée de  $\mathbb{R}$ . L'ensemble  $\text{Maj}(E)$  des majorants de  $E$  est l'intervalle de  $\mathbb{R}$ ,  $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$ .

## Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$

Montrons que  $\text{Maj}(E)$  est un intervalle en utilisant la caractérisation des intervalles. Soient  $M, M'$  deux éléments de  $\text{Maj}(E)$ , tels que  $M \leq M'$ . Il est clair que tout  $P \in [M, M']$  est aussi un majorant de  $E$  donc un élément de  $\text{Maj}(E)$ . Autrement dit,  $[M, M'] \subset \text{Maj}(E)$ . La caractérisation des intervalles montrent que  $\text{Maj}(E)$  est un intervalle. Par définition,  $\sup(E) \in \text{Maj}(E)$ . Il s'ensuit que  $\text{Maj}(E)$  est de la forme  $[\sup(E), +\infty[$ . □

## VII) Densité

## Définition

On dit qu'une partie  $A$  de  $\mathbb{R}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$  lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre  $A$ . C-à-d, pour tout  $a < b$  on a

$$A \cap ]a, b[ \neq \emptyset$$

## Définition

On dit qu'une partie  $A$  de  $\mathbb{R}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$  lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre  $A$ . C-à-d, pour tout  $a < b$  on a

$$A \cap ]a, b[ \neq \emptyset$$

**Exemple** :  $\mathbb{N}$  n'est pas dense dans  $\mathbb{R}_+$ . Mais  $\mathbb{R}^*$ ,  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$  sont denses dans  $\mathbb{R}$



## Définition

On dit qu'une partie  $A$  de  $\mathbb{R}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$  lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre  $A$ . C-à-d, pour tout  $a < b$  on a

$$A \cap ]a, b[ \neq \emptyset$$

**Exemple** :  $\mathbb{N}$  n'est pas dense dans  $\mathbb{R}_+$ . Mais  $\mathbb{R}^*$ ,  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$  sont denses dans  $\mathbb{R}$

Démonstration

## Définition

On dit qu'une partie  $A$  de  $\mathbb{R}$  est **dense** dans  $\mathbb{R}$  lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre  $A$ . C-à-d, pour tout  $a < b$  on a

$$A \cap ]a, b[ \neq \emptyset$$

**Exemple** :  $\mathbb{N}$  n'est pas dense dans  $\mathbb{R}_+$ . Mais  $\mathbb{R}^*$ ,  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$  sont denses dans  $\mathbb{R}$

## Démonstration

Pour montrer le dernier point. On raisonne par l'absurde en supposant que

## Définition

On dit qu'une partie  $A$  de  $\mathbb{R}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$  lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre  $A$ . C-à-d, pour tout  $a < b$  on a

$$A \cap ]a, b[ \neq \emptyset$$

**Exemple** :  $\mathbb{N}$  n'est pas dense dans  $\mathbb{R}_+$ . Mais  $\mathbb{R}^*$ ,  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$  sont denses dans  $\mathbb{R}$

## Démonstration

Pour montrer le dernier point. On raisonne par l'absurde en supposant que pour un intervalle ouvert non vide donné  $I$  on a

$$I \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}) = \emptyset.$$

## Définition

On dit qu'une partie  $A$  de  $\mathbb{R}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$  lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre  $A$ . C-à-d, pour tout  $a < b$  on a

$$A \cap ]a, b[ \neq \emptyset$$

**Exemple** :  $\mathbb{N}$  n'est pas dense dans  $\mathbb{R}_+$ . Mais  $\mathbb{R}^*$ ,  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$  sont denses dans  $\mathbb{R}$

## Démonstration

Pour montrer le dernier point. On raisonne par l'absurde en supposant que pour un intervalle ouvert non vide donné  $I$  on a

$$I \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}) = \emptyset.$$

Donc  $I \subset \mathbb{N}$ , ce qui est impossible ! ■

## Définition

On dit qu'une partie  $A$  de  $\mathbb{R}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$  lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre  $A$ . C-à-d, pour tout  $a < b$  on a

$$A \cap ]a, b[ \neq \emptyset$$

**Exemple** :  $\mathbb{N}$  n'est pas dense dans  $\mathbb{R}_+$ . Mais  $\mathbb{R}^*$ ,  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$  sont denses dans  $\mathbb{R}$

## Démonstration

Pour montrer le dernier point. On raisonne par l'absurde en supposant que pour un intervalle ouvert non vide donné  $I$  on a

$$I \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}) = \emptyset.$$

Donc  $I \subset \mathbb{N}$ , ce qui est impossible ! ■

## Proposition (Admis provisoirement)

Une partie  $A$  de  $\mathbb{R}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$  si et seulement si tout réel est limite d'une suite d'éléments de  $A$ . C-à-d, pour tout  $x \in \mathbb{R}$  il existe une suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  avec  $x_n \in A$  et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x$$

Densité de

Densité de

## Proposition

L'ensemble des rationnels  $\mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

## Densité de

### Proposition

L'ensemble des rationnels  $\mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

### Démonstration.





## Densité de

### Proposition

L'ensemble des rationnels  $\mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

### Démonstration.

Montrons que tout intervalle ouvert non vide  $]a, b[$  contient un rationnel.

□

## Densité de

### Proposition

L'ensemble des rationnels  $\mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

### Démonstration.

Montrons que tout intervalle ouvert non vide  $]a, b[$  contient un rationnel. Si  $b - a \geq 2$ , alors  $]a, b[$  contient un élément de  $\mathbb{Z}$ .

□

## Densité de

### Proposition

L'ensemble des rationnels  $\mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

### Démonstration.

Montrons que tout intervalle ouvert non vide  $]a, b[$  contient un rationnel. Si  $b - a \geq 2$ , alors  $]a, b[$  contient un élément de  $\mathbb{Z}$ . Sinon, par le [lemme d'Archimède](#), il existe un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $n(b - a) \geq 2$ .

□

## Densité de

### Proposition

L'ensemble des rationnels  $\mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

### Démonstration.

Montrons que tout intervalle ouvert non vide  $]a, b[$  contient un rationnel. Si  $b - a \geq 2$ , alors  $]a, b[$  contient un élément de  $\mathbb{Z}$ . Sinon, par le [lemme d'Archimède](#), il existe un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $n(b - a) \geq 2$ . Ainsi l'intervalle  $]na, nb[$  contient un élément  $x \in \mathbb{Z}$ . □

## Densité de

### Proposition

L'ensemble des rationnels  $\mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

### Démonstration.

Montrons que tout intervalle ouvert non vide  $]a, b[$  contient un rationnel. Si  $b - a \geq 2$ , alors  $]a, b[$  contient un élément de  $\mathbb{Z}$ . Sinon, par le [lemme d'Archimède](#), il existe un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $n(b - a) \geq 2$ . Ainsi l'intervalle  $]na, nb[$  contient un élément  $x \in \mathbb{Z}$ . Par suite,  $x/n \in ]a, b[$ , ainsi  $]a, b[$  contient un rationnel. □

Densité de

## Proposition

L'ensemble des irrationnels  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

## Proposition

L'ensemble des irrationnels  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

## Démonstration.





## Proposition

L'ensemble des irrationnels  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

## Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide  $]a, b[$ . Il contient un rationnel  $q$  par densité de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{R}$ .



## Proposition

L'ensemble des irrationnels  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

## Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide  $]a, b[$ . Il contient un rationnel  $q$  par densité de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{R}$ . De plus, le lemme d'Archimède utilisé avec  $\varepsilon = b - q$  et  $x = \sqrt{2}$  montre qu'il existe un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$



## Proposition

L'ensemble des irrationnels  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

## Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide  $]a, b[$ . Il contient un rationnel  $q$  par densité de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{R}$ . De plus, le lemme d'Archimède utilisé avec  $\varepsilon = b - q$  et  $x = \sqrt{2}$  montre qu'il existe un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$



## Proposition

L'ensemble des irrationnels  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

## Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide  $]a, b[$ . Il contient un rationnel  $q$  par densité de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{R}$ . De plus, le lemme d'Archimède utilisé avec  $\varepsilon = b - q$  et  $x = \sqrt{2}$  montre qu'il existe un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$

Enfin, il ne reste qu'à vérifier que  $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$  est irrationnel.



## Proposition

L'ensemble des irrationnels  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

## Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide  $]a, b[$ . Il contient un rationnel  $q$  par densité de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{R}$ . De plus, le lemme d'Archimède utilisé avec  $\varepsilon = b - q$  et  $x = \sqrt{2}$  montre qu'il existe un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$

Enfin, il ne reste qu'à vérifier que  $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$  est irrationnel. On raisonne par l'absurde en supposant que  $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$  est rationnel,



## Proposition

L'ensemble des irrationnels  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

## Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide  $]a, b[$ . Il contient un rationnel  $q$  par densité de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{R}$ . De plus, le **lemme d'Archimède** utilisé avec  $\varepsilon = b - q$  et  $x = \sqrt{2}$  montre qu'il existe un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$

Enfin, il ne reste qu'à vérifier que  $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$  est irrationnel. On raisonne par l'absurde en supposant que  $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$  est rationnel, mais alors  $q + \frac{\sqrt{2}}{n} - q = \frac{\sqrt{2}}{n}$  est aussi rationnel



## Proposition

L'ensemble des irrationnels  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

## Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide  $]a, b[$ . Il contient un rationnel  $q$  par densité de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{R}$ . De plus, le **lemme d'Archimède** utilisé avec  $\varepsilon = b - q$  et  $x = \sqrt{2}$  montre qu'il existe un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$

Enfin, il ne reste qu'à vérifier que  $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$  est irrationnel. On raisonne par l'absurde en supposant que  $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$  est rationnel, mais alors  $q + \frac{\sqrt{2}}{n} - q = \frac{\sqrt{2}}{n}$  est aussi rationnel puisque  $q$  est rationnel et l'ensemble des rationnels est stable par soustraction. □

## Proposition

L'ensemble des irrationnels  $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  est *dense* dans  $\mathbb{R}$ .

## Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide  $]a, b[$ . Il contient un rationnel  $q$  par densité de  $\mathbb{Q}$  dans  $\mathbb{R}$ . De plus, le **lemme d'Archimède** utilisé avec  $\varepsilon = b - q$  et  $x = \sqrt{2}$  montre qu'il existe un entier  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$

Enfin, il ne reste qu'à vérifier que  $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$  est irrationnel. On raisonne par l'absurde en supposant que  $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$  est rationnel, mais alors  $q + \frac{\sqrt{2}}{n} - q = \frac{\sqrt{2}}{n}$  est aussi rationnel puisque  $q$  est rationnel et l'ensemble des rationnels est stable par soustraction. De façon analogue, on aurait  $\frac{n}{2} \frac{\sqrt{2}}{n} = \sqrt{2} \in \mathbb{Q}$ , mais  $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$ . □