

Chapitre 1: le

IV) Valeur absolue

Définition

Si $x, y \in \mathbb{R}$, on note $\max(x, y)$ le plus grand de ses deux réels, et $\min(x, y)$ le plus petit.

Exemples

$$\max(-2, 3) = 3; \quad \min(1, 27) = 1.$$

IV) Valeur absolue

Définition

Si $x, y \in \mathbb{R}$, on note $\max(x, y)$ le plus grand de ses deux réels, et $\min(x, y)$ le plus petit.

Exemples

$$\max(-2, 3) = 3; \quad \min(1, 27) = 1.$$

Définition (Valeur absolue)

Soit $x \in \mathbb{R}$. On définit

$$|x| = \max(x, -x), \quad x_+ = \max(x, 0), \quad x_- = \max(-x, 0).$$

La quantité $|x|$ s'appelle la **valeur absolue** de x . Les quantités x_+ et x_- s'appellent respectivement la **partie positive** et la **partie négative** de x .

IV) Valeur absolue

Définition

Si $x, y \in \mathbb{R}$, on note $\max(x, y)$ le plus grand de ses deux réels, et $\min(x, y)$ le plus petit.

Exemples

$$\max(-2, 3) = 3; \quad \min(1, 27) = 1.$$

Définition (Valeur absolue)

Soit $x \in \mathbb{R}$. On définit

$$|x| = \max(x, -x), \quad x_+ = \max(x, 0), \quad x_- = \max(-x, 0).$$

La quantité $|x|$ s'appelle la *valeur absolue* de x . Les quantités x_+ et x_- s'appellent respectivement la *partie positive* et la *partie négative* de x .

Il s'ensuit que

$$|x| = \begin{cases} x, & \text{si } x \geq 0 \\ -x, & \text{si } x \leq 0 \end{cases}$$

Propriétés

Pour tout $x, y \in \mathbb{R}$, on a : $|x|^2 = x^2$, $|xy| = |x||y|$

Remarque

Géométriquement, $|x|$ est la distance entre le point x et l'origine sur la droite réelle ; et $|x - y|$ est la distance entre les points x et y sur la droite réelle.

Remarque

Géométriquement, $|x|$ est la distance entre le point x et l'origine sur la droite réelle ; et $|x - y|$ est la distance entre les points x et y sur la droite réelle.

Nous allons démontrer le résultat élémentaire suivant :

Proposition

Soit $x \in \mathbb{R}$, alors on a la décomposition

$$|x| = x_+ + x_- , \quad x = x_+ - x_- .$$

Remarque

Géométriquement, $|x|$ est la distance entre le point x et l'origine sur la droite réelle ; et $|x - y|$ est la distance entre les points x et y sur la droite réelle.

Nous allons démontrer le résultat élémentaire suivant :

Proposition

Soit $x \in \mathbb{R}$, alors on a la décomposition

$$|x| = x_+ + x_-, \quad x = x_+ - x_-.$$

Démonstration.

On distingue deux cas suivant le signe de x .

- Si $x \geq 0$ alors :

$$|x| = x = x_+ \quad \text{et} \quad x_- = 0$$

- Si $x < 0$ alors :

$$|x| = -x = x_- \quad \text{et} \quad x_+ = 0$$



Exercice

Soient $x, y \in \mathbb{R}$. Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

Exercice

Soient $x, y \in \mathbb{R}$. Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

Inégalité triangulaire

Exercice

Soient $x, y \in \mathbb{R}$. Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

Inégalité triangulaire

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

Exercice

Soient $x, y \in \mathbb{R}$. Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

Inégalité triangulaire

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

① On a : $|x + y| \leq |x| + |y|$

Exercice

Soient $x, y \in \mathbb{R}$. Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

Inégalité triangulaire

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 On a : $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si x, y sont de même signes.

Exercice

Soient $x, y \in \mathbb{R}$. Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

Inégalité triangulaire

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 On a : $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si x, y sont de même signes.

Démonstration.



Exercice

Soient $x, y \in \mathbb{R}$. Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

Inégalité triangulaire

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 On a : $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si x, y sont de même signes.

Démonstration.

L'inégalité est vraie si et seulement si

$$|x + y|^2 \leq (|x| + |y|)^2$$



Exercice

Soient $x, y \in \mathbb{R}$. Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

Inégalité triangulaire

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 On a : $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si x, y sont de même signes.

Démonstration.

L'inégalité est vraie si et seulement si

$$|x + y|^2 \leq (|x| + |y|)^2$$

ceci est équivalent à : $\cancel{x^2} + 2xy + \cancel{y^2} \leq \cancel{|x|^2} + 2|x||y| + \cancel{|y|^2}$, ou encore

$$xy \leq |x||y| = |xy|.$$



Exercice

Soient $x, y \in \mathbb{R}$. Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

Inégalité triangulaire

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 On a : $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si x, y sont de même signes.

Démonstration.

L'inégalité est vraie si et seulement si

$$|x + y|^2 \leq (|x| + |y|)^2$$

ceci est équivalent à : $x^2 + 2xy + y^2 \leq x^2 + 2|x||y| + y^2$, ou encore

$$xy \leq |x||y| = |xy|.$$

Ceci est vrai car pour tout $t \in \mathbb{R}$, on a : $t \leq |t|$.



Exercice

Soient $x, y \in \mathbb{R}$. Montrer que :

$$\max(x, y) = \frac{x + y + |x - y|}{2}, \quad \min(x, y) = \frac{x + y - |x - y|}{2}$$

Inégalité triangulaire

Soient $x, y \in \mathbb{R}$.

- 1 On a : $|x + y| \leq |x| + |y|$
- 2 On a l'égalité si et seulement si x, y sont de même signes.

Démonstration.

L'inégalité est vraie si et seulement si

$$|x + y|^2 \leq (|x| + |y|)^2$$

ceci est équivalent à : $x^2 + 2xy + y^2 \leq x^2 + 2|x||y| + y^2$, ou encore

$$xy \leq |x||y| = |xy|.$$

Ceci est vrai car pour tout $t \in \mathbb{R}$, on a : $t \leq |t|$.

On en déduit aussi qu'on a l'égalité ssi $xy \geq 0$. □

v) Bornes supérieures et inférieures

Définition

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 La **borne supérieure** de A , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de A . On la note par **sup** A ou S . Concrètement, c'est l'unique majorant S tel que tout autre majorant M est forcément plus grand que S .

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 La **borne supérieure** de A , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de A . On la note par **sup A** ou S . Concrètement, c'est l'unique majorant S tel que tout autre majorant M est forcément plus grand que S .
- 2 La **borne inférieure** de A , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de A . On la note par **inf A** ou I . Concrètement, c'est l'unique minorant I tel que tout autre minorant m est forcément plus petit que I .

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 La **borne supérieure** de A , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de A . On la note par **sup A** ou S . Concrètement, c'est l'unique majorant S tel que tout autre majorant M est forcément plus grand que S .
- 2 La **borne inférieure** de A , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de A . On la note par **inf A** ou I . Concrètement, c'est l'unique minorant I tel que tout autre minorant m est forcément plus petit que I .

► **Exemple1** : Soient $A = \{2, -3, 5\}$ et $B = [0, 1[$, alors

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 La **borne supérieure** de A , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de A . On la note par **sup A** ou S . Concrètement, c'est l'unique majorant S tel que tout autre majorant M est forcément plus grand que S .
- 2 La **borne inférieure** de A , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de A . On la note par **inf A** ou I . Concrètement, c'est l'unique minorant I tel que tout autre minorant m est forcément plus petit que I .

► **Exemple1** : Soient $A = \{2, -3, 5\}$ et $B = [0, 1[$, alors

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 La **borne supérieure** de A , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de A . On la note par **sup A** ou S . Concrètement, c'est l'unique majorant S tel que tout autre majorant M est forcément plus grand que S .
- 2 La **borne inférieure** de A , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de A . On la note par **inf A** ou I . Concrètement, c'est l'unique minorant I tel que tout autre minorant m est forcément plus petit que I .

► **Exemple1** : Soient $A = \{2, -3, 5\}$ et $B = [0, 1[$, alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5;$$

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 La **borne supérieure** de A , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de A . On la note par **sup A** ou S . Concrètement, c'est l'unique majorant S tel que tout autre majorant M est forcément plus grand que S .
- 2 La **borne inférieure** de A , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de A . On la note par **inf A** ou I . Concrètement, c'est l'unique minorant I tel que tout autre minorant m est forcément plus petit que I .

► **Exemple1** : Soient $A = \{2, -3, 5\}$ et $B = [0, 1[$, alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 La **borne supérieure** de A , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de A . On la note par **sup A** ou S . Concrètement, c'est l'unique majorant S tel que tout autre majorant M est forcément plus grand que S .
- 2 La **borne inférieure** de A , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de A . On la note par **inf A** ou I . Concrètement, c'est l'unique minorant I tel que tout autre minorant m est forcément plus petit que I .

► **Exemple1** : Soient $A = \{2, -3, 5\}$ et $B = [0, 1[$, alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

► **Exemple2** : Soient $C = \{x \in \mathbb{N}^*, x^2 \leq 10\}$, alors

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 La **borne supérieure** de A , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de A . On la note par **sup A** ou S . Concrètement, c'est l'unique majorant S tel que tout autre majorant M est forcément plus grand que S .
- 2 La **borne inférieure** de A , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de A . On la note par **inf A** ou I . Concrètement, c'est l'unique minorant I tel que tout autre minorant m est forcément plus petit que I .

► **Exemple1** : Soient $A = \{2, -3, 5\}$ et $B = [0, 1[$, alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

► **Exemple2** : Soient $C = \{x \in \mathbb{N}^*, x^2 \leq 10\}$, alors

$$\inf C = 1; \quad \sup C = 3.$$

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 La **borne supérieure** de A , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de A . On la note par **sup A** ou S . Concrètement, c'est l'unique majorant S tel que tout autre majorant M est forcément plus grand que S .
- 2 La **borne inférieure** de A , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de A . On la note par **inf A** ou I . Concrètement, c'est l'unique minorant I tel que tout autre minorant m est forcément plus petit que I .

► **Exemple1** : Soient $A = \{2, -3, 5\}$ et $B = [0, 1[$, alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

► **Exemple2** : Soient $C = \{x \in \mathbb{N}^*, x^2 \leq 10\}$, alors

$$\inf C = 1; \quad \sup C = 3.$$

► **Exemple3** : Soient $D = \{\frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^*\}$, alors

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 La **borne supérieure** de A , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de A . On la note par **sup A** ou S . Concrètement, c'est l'unique majorant S tel que tout autre majorant M est forcément plus grand que S .
- 2 La **borne inférieure** de A , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de A . On la note par **inf A** ou I . Concrètement, c'est l'unique minorant I tel que tout autre minorant m est forcément plus petit que I .

► **Exemple1** : Soient $A = \{2, -3, 5\}$ et $B = [0, 1[$, alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

► **Exemple2** : Soient $C = \{x \in \mathbb{N}^*, x^2 \leq 10\}$, alors

$$\inf C = 1; \quad \sup C = 3.$$

► **Exemple3** : Soient $D = \{\frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^*\}$, alors

$$\inf D = 0; \quad \sup D = 1.$$

Définition

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 La **borne supérieure** de A , si elle existe, est **le plus petit des majorants** de A . On la note par **sup A** ou S . Concrètement, c'est l'unique majorant S tel que tout autre majorant M est forcément plus grand que S .
- 2 La **borne inférieure** de A , si elle existe, est **le plus grand des minorants** de A . On la note par **inf A** ou I . Concrètement, c'est l'unique minorant I tel que tout autre minorant m est forcément plus petit que I .

► **Exemple1** : Soient $A = \{2, -3, 5\}$ et $B = [0, 1[$, alors

$$\inf A = -3; \quad \sup A = 5; \quad \inf B = 0; \quad \sup B = 1.$$

► **Exemple2** : Soient $C = \{x \in \mathbb{N}^*, x^2 \leq 10\}$, alors

$$\inf C = 1; \quad \sup C = 3.$$

► **Exemple3** : Soient $D = \{\frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^*\}$, alors

$$\inf D = 0; \quad \sup D = 1.$$

Avertissement

La borne supérieure peut ne pas appartenir à l'ensemble.

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 Si A est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 Si A est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,
 - 1 S est un majorant de A ,

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 Si A est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,
 - 1 S est un majorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a > S - \varepsilon$.

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 Si A est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,
 - 1 S est un majorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a > S - \varepsilon$.
- 2 Si A est *minorée* alors elle admet une *borne inférieure*. C'est l'unique nombre réel I vérifiant,

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 Si A est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,
 - 1 S est un majorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a > S - \varepsilon$.
- 2 Si A est *minorée* alors elle admet une *borne inférieure*. C'est l'unique nombre réel I vérifiant,
 - 1 I est un minorant de A ,

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 Si A est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,
 - 1 S est un majorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a > S - \varepsilon$.
- 2 Si A est *minorée* alors elle admet une *borne inférieure*. C'est l'unique nombre réel I vérifiant,
 - 1 I est un minorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a < I + \varepsilon$.

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 Si A est **majorée** alors elle admet une **borne supérieure**. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,
 - 1 S est un majorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a > S - \varepsilon$.
- 2 Si A est **minorée** alors elle admet une **borne inférieure**. C'est l'unique nombre réel I vérifiant,
 - 1 I est un minorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a < I + \varepsilon$.

Exemple 1

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 Si A est **majorée** alors elle admet une **borne supérieure**. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,
 - 1 S est un majorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a > S - \varepsilon$.
- 2 Si A est **minorée** alors elle admet une **borne inférieure**. C'est l'unique nombre réel I vérifiant,
 - 1 I est un minorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a < I + \varepsilon$.

Exemple 1

Soit $A = \{x \in \mathbb{R}, x^2 \leq 2\}$, alors

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 Si A est **majorée** alors elle admet une **borne supérieure**. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,
 - 1 S est un majorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a > S - \varepsilon$.
- 2 Si A est **minorée** alors elle admet une **borne inférieure**. C'est l'unique nombre réel I vérifiant,
 - 1 I est un minorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a < I + \varepsilon$.

Exemple 1

Soit $A = \{x \in \mathbb{R}, x^2 \leq 2\}$, alors

$$\sup A = \sqrt{2} \quad \text{et} \quad \inf A = -\sqrt{2}$$

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 Si A est *majorée* alors elle admet une *borne supérieure*. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,
 - 1 S est un majorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a > S - \varepsilon$.
- 2 Si A est *minorée* alors elle admet une *borne inférieure*. C'est l'unique nombre réel I vérifiant,
 - 1 I est un minorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a < I + \varepsilon$.

Exemple 1

Soit $A = \{x \in \mathbb{R}, x^2 \leq 2\}$, alors

$$\sup A = \sqrt{2} \quad \text{et} \quad \inf A = -\sqrt{2}$$

Exemple 2

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- 1 Si A est **majorée** alors elle admet une **borne supérieure**. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,
 - 1 S est un majorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a > S - \varepsilon$.
- 2 Si A est **minorée** alors elle admet une **borne inférieure**. C'est l'unique nombre réel I vérifiant,
 - 1 I est un minorant de A ,
 - 2 $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a < I + \varepsilon$.

Exemple 1

Soit $A = \{x \in \mathbb{R}, x^2 \leq 2\}$, alors

$$\sup A = \sqrt{2} \quad \text{et} \quad \inf A = -\sqrt{2}$$

Exemple 2

Soit $B = \{\frac{1}{n+m}, n, m \in \mathbb{N}^*\}$, alors

Théorème (Admis)

Soit A une partie non vide de \mathbb{R} .

- ① Si A est **majorée** alors elle admet une **borne supérieure**. C'est l'unique nombre réel S vérifiant,
 - ① S est un majorant de A ,
 - ② $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a > S - \varepsilon$.
- ② Si A est **minorée** alors elle admet une **borne inférieure**. C'est l'unique nombre réel I vérifiant,
 - ① I est un minorant de A ,
 - ② $\forall \varepsilon > 0, \exists a \in A$ tel que $a < I + \varepsilon$.

Exemple 1

Soit $A = \{x \in \mathbb{R}, x^2 \leq 2\}$, alors

$$\sup A = \sqrt{2} \quad \text{et} \quad \inf A = -\sqrt{2}$$

Exemple 2

Soit $B = \{\frac{1}{n+m}, n, m \in \mathbb{N}^*\}$, alors

$$\sup B = \frac{1}{2} \quad \text{et} \quad \inf B = 0$$

Conséquence

Conséquence

Lemme (lemme d'Archimède)

L'ensemble des nombres réels \mathbb{R} est *archimédien*, c-à-d, pour tout $\varepsilon, x > 0$, il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $n\varepsilon > x$.

Conséquence

Lemme (lemme d'Archimède)

L'ensemble des nombres réels \mathbb{R} est *archimédien*, c-à-d, pour tout $\varepsilon, x > 0$, il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $n\varepsilon > x$.

Démonstration.

Par l'absurde, on se ramène à supposer que $\frac{x}{\varepsilon}$ est un majorant de \mathbb{N} . Donc \mathbb{N} admet une borne sup. M . Ainsi il existe $n \in \mathbb{N}$ tel que $n > M - 1$; et donc $n + 1 > M$. Il s'ensuit que M n'est pas un majorant de \mathbb{N} , ce qui est absurde. \square

Définition

On appelle *intervalle* de \mathbb{R} toute partie de \mathbb{R} qui peut s'écrire sous la forme :

- 1 $[a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$ (intervalle fermé borné appelé aussi segment),
- 2 $]a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a < x \leq b\}$ (semi-ouvert à gauche ou semi-fermé à droite),
- 3 $[a, b[:= \{x \in \mathbb{R} : a \leq x < b\}$,
- 4 $]a, b[:= \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$ (intervalle ouvert),
- 5 $[a, +\infty[:= \{x \in \mathbb{R} : x \geq a\}$ (demi-droite fermée à gauche),
- 6 $]a, +\infty[:= \{x \in \mathbb{R} : x > a\}$ (demi-droite ouverte à gauche),
- 7 $] - \infty, b] := \{x \in \mathbb{R} : x \leq b\}$ (demi-droite fermée à droite),
- 8 $] - \infty, b[:= \{x \in \mathbb{R} : x < b\}$ (demi-droite ouverte à droite),
- 9 \emptyset (ensemble vide),
- 10 \mathbb{R} (droite réelle),

avec a et b des réels tels que $a \leq b$.

Définition

On appelle *intervalle* de \mathbb{R} toute partie de \mathbb{R} qui peut s'écrire sous la forme :

- 1 $[a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a \leq x \leq b\}$ (intervalle fermé borné appelé aussi segment),
- 2 $]a, b] := \{x \in \mathbb{R} : a < x \leq b\}$ (semi-ouvert à gauche ou semi-fermé à droite),
- 3 $[a, b[:= \{x \in \mathbb{R} : a \leq x < b\}$,
- 4 $]a, b[:= \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$ (intervalle ouvert),
- 5 $[a, +\infty[:= \{x \in \mathbb{R} : x \geq a\}$ (demi-droite fermée à gauche),
- 6 $]a, +\infty[:= \{x \in \mathbb{R} : x > a\}$ (demi-droite ouverte à gauche),
- 7 $] - \infty, b] := \{x \in \mathbb{R} : x \leq b\}$ (demi-droite fermée à droite),
- 8 $] - \infty, b[:= \{x \in \mathbb{R} : x < b\}$ (demi-droite ouverte à droite),
- 9 \emptyset (ensemble vide),
- 10 \mathbb{R} (droite réelle),

avec a et b des réels tels que $a \leq b$.

Exercice

Les ensembles suivants sont-ils des intervalles :

$$[-3, -1] \cup]1, +\infty[, [0, 1] \cup]1, 5], \{\pi\}, \{x \in \mathbb{Q}, 0 \leq x \leq 1\}?$$

Caractérisation de

Proposition

Une partie non vide A de \mathbb{R} est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que A est *convexe*.

Proposition

Une partie non vide A de \mathbb{R} est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que A est *convexe*.

Démonstration.



Proposition

Une partie non vide A de \mathbb{R} est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que A est *convexe*.

Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer A est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.



Proposition

Une partie non vide A de \mathbb{R} est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que A est *convexe*.

Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer A est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.



Proposition

Une partie non vide A de \mathbb{R} est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que A est *convexe*.

Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer A est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante.



Proposition

Une partie non vide A de \mathbb{R} est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que A est *convexe*.

Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer A est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons γ la borne supérieure de A et δ sa borne inférieure.



Proposition

Une partie non vide A de \mathbb{R} est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que A est *convexe*.

Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer A est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons γ la borne supérieure de A et δ sa borne inférieure. On a, par définition, $A \subset [\delta, \gamma]$. Vérifions que $] \delta, \gamma [\subset A$.



Proposition

Une partie non vide A de \mathbb{R} est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que A est *convexe*.

Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer A est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons γ la borne supérieure de A et δ sa borne inférieure. On a, par définition, $A \subset [\delta, \gamma]$. Vérifions que $] \delta, \gamma [\subset A$. Soit $x \in] \delta, \gamma [$. Par définition des bornes inférieures et supérieures, on en déduit l'existence de $x_1 \in A$ et $x_2 \in A$ tels que $\delta < x_1 < x < x_2 < \gamma$



Proposition

Une partie non vide A de \mathbb{R} est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que A est *convexe*.

Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer A est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons γ la borne supérieure de A et δ sa borne inférieure. On a, par définition, $A \subset]\delta, \gamma[$. Vérifions que $]\delta, \gamma[\subset A$. Soit $x \in]\delta, \gamma[$. Par définition des bornes inférieures et supérieures, on en déduit l'existence de $x_1 \in A$ et $x_2 \in A$ tels que $\delta < x_1 < x < x_2 < \gamma$. Par hypothèse, on a $[x_1, x_2] \subset A$ et donc $x \in A$.



Proposition

Une partie non vide A de \mathbb{R} est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que A est *convexe*.

Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer A est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons γ la borne supérieure de A et δ sa borne inférieure. On a, par définition, $A \subset [\delta, \gamma]$. Vérifions que $] \delta, \gamma [\subset A$. Soit $x \in] \delta, \gamma [$. Par définition des bornes inférieures et supérieures, on en déduit l'existence de $x_1 \in A$ et $x_2 \in A$ tels que $\delta < x_1 < x < x_2 < \gamma$. Par hypothèse, on a $[x_1, x_2] \subset A$ et donc $x \in A$. On en conclut que $] \delta, \gamma [\subset A \subset [\delta, \gamma]$ et donc que A est un intervalle. □

Proposition

Une partie non vide A de \mathbb{R} est un intervalle si et seulement si on a la propriété :

$$\forall x, y \in A \implies [x, y] \subset A.$$

On dit aussi que A est *convexe*.

Démonstration.

Pour simplifier on peut supposer A est non vide et bornée, les autres cas se traitant par des idées similaires.

- La condition nécessaire est facile à vérifier ; il suffit juste de se référer à la définition des intervalles.
- Démontrons maintenant que la condition est suffisante. Notons γ la borne supérieure de A et δ sa borne inférieure. On a, par définition, $A \subset [\delta, \gamma]$. Vérifions que $] \delta, \gamma [\subset A$. Soit $x \in] \delta, \gamma [$. Par définition des bornes inférieures et supérieures, on en déduit l'existence de $x_1 \in A$ et $x_2 \in A$ tels que $\delta < x_1 < x < x_2 < \gamma$. Par hypothèse, on a $[x_1, x_2] \subset A$ et donc $x \in A$. On en conclut que $] \delta, \gamma [\subset A \subset [\delta, \gamma]$ et donc que A est un intervalle. □

Exemple

L'ensemble $[0, 1] \cap \mathbb{Q}$ n'est pas un intervalle.

Corollaire

Soit E une partie non-vidée et majorée de \mathbb{R} . L'ensemble $\text{Maj}(E)$ des majorants de E est l'intervalle de \mathbb{R} , $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$.

Corollaire

Soit E une partie non-vidée et majorée de \mathbb{R} . L'ensemble $\text{Maj}(E)$ des majorants de E est l'intervalle de \mathbb{R} , $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$.

Démonstration.



Corollaire

Soit E une partie non-vide et majorée de \mathbb{R} . L'ensemble $\text{Maj}(E)$ des majorants de E est l'intervalle de \mathbb{R} , $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$.

Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$



Corollaire

Soit E une partie non-vide et majorée de \mathbb{R} . L'ensemble $\text{Maj}(E)$ des majorants de E est l'intervalle de \mathbb{R} , $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$.

Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$

Montrons que $\text{Maj}(E)$ est un intervalle en utilisant la caractérisation des intervalles.



Corollaire

Soit E une partie non-vide et majorée de \mathbb{R} . L'ensemble $\text{Maj}(E)$ des majorants de E est l'intervalle de \mathbb{R} , $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$.

Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$

Montrons que $\text{Maj}(E)$ est un intervalle en utilisant la caractérisation des intervalles. Soient M, M' deux éléments de $\text{Maj}(E)$, tels que $M \leq M'$.



Corollaire

Soit E une partie non-vide et majorée de \mathbb{R} . L'ensemble $\text{Maj}(E)$ des majorants de E est l'intervalle de \mathbb{R} , $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$.

Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$

Montrons que $\text{Maj}(E)$ est un intervalle en utilisant la caractérisation des intervalles. Soient M, M' deux éléments de $\text{Maj}(E)$, tels que $M \leq M'$. Il est clair que tout $P \in [M, M']$ est aussi un majorant de E donc un élément de $\text{Maj}(E)$.



Corollaire

Soit E une partie non-vide et majorée de \mathbb{R} . L'ensemble $\text{Maj}(E)$ des majorants de E est l'intervalle de \mathbb{R} , $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$.

Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$

Montrons que $\text{Maj}(E)$ est un intervalle en utilisant la caractérisation des intervalles. Soient M, M' deux éléments de $\text{Maj}(E)$, tels que $M \leq M'$. Il est clair que tout $P \in [M, M']$ est aussi un majorant de E donc un élément de $\text{Maj}(E)$. Autrement dit, $[M, M'] \subset \text{Maj}(E)$. La caractérisation des intervalles montrent que $\text{Maj}(E)$ est un intervalle. □

Corollaire

Soit E une partie non-vide et majorée de \mathbb{R} . L'ensemble $\text{Maj}(E)$ des majorants de E est l'intervalle de \mathbb{R} , $\text{Maj}(E) = [\sup(E), +\infty[$.

Démonstration.

Par définition :

$$\text{Maj}(E) = \{M \in \mathbb{R}; \forall x \in E, x \leq M\}$$

Montrons que $\text{Maj}(E)$ est un intervalle en utilisant la caractérisation des intervalles. Soient M, M' deux éléments de $\text{Maj}(E)$, tels que $M \leq M'$. Il est clair que tout $P \in [M, M']$ est aussi un majorant de E donc un élément de $\text{Maj}(E)$. Autrement dit, $[M, M'] \subset \text{Maj}(E)$. La caractérisation des intervalles montrent que $\text{Maj}(E)$ est un intervalle. Par définition, $\sup(E) \in \text{Maj}(E)$. Il s'ensuit que $\text{Maj}(E)$ est de la forme $[\sup(E), +\infty[$. □

VII) Densité

Définition

On dit qu'une partie A de \mathbb{R} est *dense* dans \mathbb{R} lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre A . C-à-d, pour tout $a < b$ on a

$$A \cap]a, b[\neq \emptyset$$

Définition

On dit qu'une partie A de \mathbb{R} est *dense* dans \mathbb{R} lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre A . C-à-d, pour tout $a < b$ on a

$$A \cap]a, b[\neq \emptyset$$

Exemple : \mathbb{N} n'est pas dense dans \mathbb{R}_+ . Mais \mathbb{R}^* , $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$ sont denses dans \mathbb{R}

Définition

On dit qu'une partie A de \mathbb{R} est *dense* dans \mathbb{R} lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre A . C-à-d, pour tout $a < b$ on a

$$A \cap]a, b[\neq \emptyset$$

Exemple : \mathbb{N} n'est pas dense dans \mathbb{R}_+ . Mais \mathbb{R}^* , $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$ sont denses dans \mathbb{R}

Démonstration

Définition

On dit qu'une partie A de \mathbb{R} est *dense* dans \mathbb{R} lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre A . C-à-d, pour tout $a < b$ on a

$$A \cap]a, b[\neq \emptyset$$

Exemple : \mathbb{N} n'est pas dense dans \mathbb{R}_+ . Mais \mathbb{R}^* , $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$ sont denses dans \mathbb{R}

Démonstration

Pour montrer le dernier point. On raisonne par l'absurde en supposant que

Définition

On dit qu'une partie A de \mathbb{R} est *dense* dans \mathbb{R} lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre A . C-à-d, pour tout $a < b$ on a

$$A \cap]a, b[\neq \emptyset$$

Exemple : \mathbb{N} n'est pas dense dans \mathbb{R}_+ . Mais \mathbb{R}^* , $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$ sont denses dans \mathbb{R}

Démonstration

Pour montrer le dernier point. On raisonne par l'absurde en supposant que pour un intervalle ouvert non vide donné I on a

$$I \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}) = \emptyset.$$

Définition

On dit qu'une partie A de \mathbb{R} est **dense** dans \mathbb{R} lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre A . C-à-d, pour tout $a < b$ on a

$$A \cap]a, b[\neq \emptyset$$

Exemple : \mathbb{N} n'est pas dense dans \mathbb{R}_+ . Mais \mathbb{R}^* , $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$ sont denses dans \mathbb{R}

Démonstration

Pour montrer le dernier point. On raisonne par l'absurde en supposant que pour un intervalle ouvert non vide donné I on a

$$I \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}) = \emptyset.$$

Donc $I \subset \mathbb{N}$, ce qui est impossible ! ■

Définition

On dit qu'une partie A de \mathbb{R} est *dense* dans \mathbb{R} lorsque tout intervalle ouvert non vide rencontre A . C-à-d, pour tout $a < b$ on a

$$A \cap]a, b[\neq \emptyset$$

Exemple : \mathbb{N} n'est pas dense dans \mathbb{R}_+ . Mais \mathbb{R}^* , $\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}$ sont denses dans \mathbb{R}

Démonstration

Pour montrer le dernier point. On raisonne par l'absurde en supposant que pour un intervalle ouvert non vide donné I on a

$$I \cap (\mathbb{R} \setminus \mathbb{N}) = \emptyset.$$

Donc $I \subset \mathbb{N}$, ce qui est impossible ! ■

Proposition (Admis provisoirement)

Une partie A de \mathbb{R} est *dense* dans \mathbb{R} si et seulement si tout réel est limite d'une suite d'éléments de A . C-à-d, pour tout $x \in \mathbb{R}$ il existe une suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ avec $x_n \in A$ et

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} x_n = x$$

Densité de

Densité de

Proposition

L'ensemble des rationnels \mathbb{Q} est *dense* dans \mathbb{R} .

Densité de

Proposition

L'ensemble des rationnels \mathbb{Q} est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.



Densité de

Proposition

L'ensemble des rationnels \mathbb{Q} est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Montrons que tout intervalle ouvert non vide $]a, b[$ contient un rationnel.

□

Densité de

Proposition

L'ensemble des rationnels \mathbb{Q} est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Montrons que tout intervalle ouvert non vide $]a, b[$ contient un rationnel. Si $b - a \geq 2$, alors $]a, b[$ contient un élément de \mathbb{Z} .

□

Densité de

Proposition

L'ensemble des rationnels \mathbb{Q} est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Montrons que tout intervalle ouvert non vide $]a, b[$ contient un rationnel. Si $b - a \geq 2$, alors $]a, b[$ contient un élément de \mathbb{Z} . Sinon, par le [lemme d'Archimède](#), il existe un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $n(b - a) \geq 2$.

□

Densité de

Proposition

L'ensemble des rationnels \mathbb{Q} est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Montrons que tout intervalle ouvert non vide $]a, b[$ contient un rationnel. Si $b - a \geq 2$, alors $]a, b[$ contient un élément de \mathbb{Z} . Sinon, par le [lemme d'Archimède](#), il existe un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $n(b - a) \geq 2$. Ainsi l'intervalle $]na, nb[$ contient un élément $x \in \mathbb{Z}$. □

Densité de

Proposition

L'ensemble des rationnels \mathbb{Q} est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Montrons que tout intervalle ouvert non vide $]a, b[$ contient un rationnel. Si $b - a \geq 2$, alors $]a, b[$ contient un élément de \mathbb{Z} . Sinon, par le [lemme d'Archimède](#), il existe un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $n(b - a) \geq 2$. Ainsi l'intervalle $]na, nb[$ contient un élément $x \in \mathbb{Z}$. Par suite, $x/n \in]a, b[$, ainsi $]a, b[$ contient un rationnel. □

Densité de

Proposition

L'ensemble des irrationnels $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ est *dense* dans \mathbb{R} .

Proposition

L'ensemble des irrationnels $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.



Proposition

L'ensemble des irrationnels $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide $]a, b[$. Il contient un rationnel q par densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} .



Proposition

L'ensemble des irrationnels $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide $]a, b[$. Il contient un rationnel q par densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} . De plus, le **lemme d'Archimède** utilisé avec $\varepsilon = b - q$ et $x = \sqrt{2}$ montre qu'il existe un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$



Proposition

L'ensemble des irrationnels $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide $]a, b[$. Il contient un rationnel q par densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} . De plus, le *lemme d'Archimède* utilisé avec $\varepsilon = b - q$ et $x = \sqrt{2}$ montre qu'il existe un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$



Proposition

L'ensemble des irrationnels $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide $]a, b[$. Il contient un rationnel q par densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} . De plus, le lemme d'Archimède utilisé avec $\varepsilon = b - q$ et $x = \sqrt{2}$ montre qu'il existe un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$

Enfin, il ne reste qu'à vérifier que $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$ est irrationnel.



Proposition

L'ensemble des irrationnels $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide $]a, b[$. Il contient un rationnel q par densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} . De plus, le **lemme d'Archimède** utilisé avec $\varepsilon = b - q$ et $x = \sqrt{2}$ montre qu'il existe un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$

Enfin, il ne reste qu'à vérifier que $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$ est irrationnel. On raisonne par l'absurde en supposant que $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$ est rationnel,



Proposition

L'ensemble des irrationnels $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide $]a, b[$. Il contient un rationnel q par densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} . De plus, le lemme d'Archimède utilisé avec $\varepsilon = b - q$ et $x = \sqrt{2}$ montre qu'il existe un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$

Enfin, il ne reste qu'à vérifier que $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$ est irrationnel. On raisonne par l'absurde en supposant que $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$ est rationnel, mais alors $q + \frac{\sqrt{2}}{n} - q = \frac{\sqrt{2}}{n}$ est aussi rationnel



Proposition

L'ensemble des irrationnels $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide $]a, b[$. Il contient un rationnel q par densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} . De plus, le **lemme d'Archimède** utilisé avec $\varepsilon = b - q$ et $x = \sqrt{2}$ montre qu'il existe un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$

Enfin, il ne reste qu'à vérifier que $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$ est irrationnel. On raisonne par l'absurde en supposant que $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$ est rationnel, mais alors $q + \frac{\sqrt{2}}{n} - q = \frac{\sqrt{2}}{n}$ est aussi rationnel puisque q est rationnel et l'ensemble des rationnels est stable par soustraction.



Proposition

L'ensemble des irrationnels $\mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ est *dense* dans \mathbb{R} .

Démonstration.

Considérons l'intervalle ouvert non vide $]a, b[$. Il contient un rationnel q par densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R} . De plus, le **lemme d'Archimède** utilisé avec $\varepsilon = b - q$ et $x = \sqrt{2}$ montre qu'il existe un entier $n \in \mathbb{N}^*$ tel que

$$\frac{\sqrt{2}}{n} < b - q.$$

Donc

$$a < q + \frac{\sqrt{2}}{n} < b.$$

Enfin, il ne reste qu'à vérifier que $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$ est irrationnel. On raisonne par l'absurde en supposant que $q + \frac{\sqrt{2}}{n}$ est rationnel, mais alors $q + \frac{\sqrt{2}}{n} - q = \frac{\sqrt{2}}{n}$ est aussi rationnel puisque q est rationnel et l'ensemble des rationnels est stable par soustraction. De façon analogue, on aurait $\frac{n}{2} \frac{\sqrt{2}}{n} = \sqrt{2} \in \mathbb{Q}$, mais $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$. □