### Université de Rennes 1 – UFR de Mathématiques Licence MIPE 2006-2007 – UE C05

#### Examen du 11 janvier 2007 : corrigé

(le barème est indicatif et sans engagement)

# Question de cours (4 points)

Donner les définitions :

- | d'un endomorphisme diagonalisable;
- du polynôme caractéristique d'une matrice.

Remarque: toutes les hypothèses et notations introduites dans la définition doivent (évidemment) être clairement précisées.

#### Corrigé:

2 pts

2 pts

1 pt

2 pts

- Soient K un corps, E un K-espace vectoriel de dimension finie, f un K-endomorphisme de E. On dit que f est diagonalisable s'il existe une base  $\mathcal{B}$  de E telle que la matrice de f dans  $\mathcal{B}$  soit diagonale.
- Soient K un corps, n un entier naturel, et A un élément de  $M_n(K)$ . Le polynôme caractéristique de A est l'élément  $P_A$  de K[X] défini par  $P_A(X) := \det(A X I_n)$ , où  $I_n$  désigne la matrice identité d'ordre n.

### Exercice 1 (3 points)

Soit  $A \in M_n(\mathbb{Z})$  une matrice carrée à coefficients entiers. Montrer que les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) il existe  $B \in M_n(\mathbb{Z})$  telle que  $AB = I_n$  (matrice identité d'ordre n);
- (ii)  $\det A = \pm 1$ .

**Corrigé :** montrons que (i) implique (ii). Si (i) est vérifiée, alors det A et det B sont des entiers (comme on le voit par exemple en écrivant le déterminant comme somme indexée par le groupe symétrique) et l'on a  $(\det A)(\det B) = \det(AB) = \det I_n = 1$ . Ceci n'est possible que si  $\det A = \det B = \pm 1$ , donc (ii) est vérifiée.

Montrons que (ii) implique (i). La comatrice  $\widetilde{A}$  de A a pour coefficients des déterminants de sous-matrices de A, donc des entiers. On sait d'autre part que  $A\widetilde{A} = (\det A)I_n$ . Posons  $B := (\det A)\widetilde{A}$ . Alors on a

$$AB = (\det A) A \widetilde{A} = (\det A)^2 I_n = I_n$$

puisque  $\det A = \pm 1$  par hypothèse, cqfd.

## Exercice 2 (5 points)

Sur un corps K quelconque, on considère le système d'équations, à trois inconnues x, y, z, dépendant d'un paramètre  $\lambda \in K$ :

$$(\star) \begin{cases} x + y + z = 1 \\ (\lambda + 1)x + 2y + z = 2 \\ 3x + \lambda y + 3z = 3 \end{cases}$$

- (1) Trouver l'ensemble C des valeurs de  $\lambda$  pour lesquelles  $(\star)$  est un système de Cramer, et le résoudre dans ce cas.
- (2) Donner l'ensemble des solutions de  $(\star)$  pour chaque valeur de  $\lambda$  en-dehors de C. (Pour simplifier on pourra supposer que  $3 \neq 0$  dans K).

#### Conseil: vérifiez vos calculs!

1 pt

2 pts

1 pt

Corrigé (abrégé) : (1) On calcule le déterminant du système en retranchant à la troisième ligne le triple de la première, puis en développant par rapport à la troisième ligne. On trouve que le déterminant vaut  $\lambda$  ( $\lambda$  – 3), de sorte que  $C = K \setminus \{0, 3\}$ .

Pour résoudre  $(\star)$  lorsque  $\lambda \in C$  on peut appliquer les formules de Cramer : par exemple

$$\lambda (\lambda - 3) x = \begin{vmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 1 \\ 3 & \lambda & 3 \end{vmatrix}$$

et le second membre se calcule comme précédemment. On trouve  $\lambda (\lambda - 3) x = \lambda - 3$ , d'où  $x = 1/\lambda$  (puisque  $\lambda (\lambda - 3) \neq 0$ ).

Pour y le déterminant à calculer est évidemment nul (les première et troisième ligne sont liées) donc y = 0. On en tire z par la première équation, et l'on trouve finalement

$$x = \frac{1}{\lambda}; \quad y = 0; \quad z = \frac{\lambda - 1}{\lambda},$$

solution qu'il est facile de vérifier.

- (2) On distingue deux cas:
- (a)  $\lambda = 3$ : alors la troisième équation est conséquence de la première, et le système se réduit aux deux premières équations :

$$\begin{cases} x + y + z = 1 \\ 4x + 2y + z = 2 \end{cases}$$

En donnant à x une valeur arbitraire, on trouve la solution générale

$$y = 1 - 3x; \qquad z = 2x$$

à nouveau facile à vérifier.

1 pt suppl

(b)  $\lambda = 0$ : lorsque 3 = 0 dans K (par exemple si  $K = \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ , ou plus généralement une extension de  $K = \mathbb{Z}/3\mathbb{Z}$ ) ce cas est le même que le précédent.

1 pt

Supposons désormais que  $3 \neq 0$  dans K. La troisième équation s'écrit 3x + 3z = 3; vu l'hypothèse ceci équivaut à x + z = 1. Avec la première équation cela implique y = 0, et la seconde équation donne alors x + z = 2, contradiction (on a toujours  $1 \neq 2$  dans K, parce que  $1 \neq 0$ ). Le système n'a donc pas de solution.

(On peut aussi remarquer que la relation  $\lambda(\lambda - 3)x = \lambda - 3$  est toujours valable; or elle donne ici 0x = -3).

## Exercice 3 (8 points)

On note  $A \in M_5(\mathbb{R})$  la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

et  $\zeta$  le nombre complexe  $e^{2i\pi/5} = \cos \frac{2\pi}{5} + i \sin \frac{2\pi}{5}$ . On rappelle que  $\zeta^5 = 1$ . On note I la matrice identité d'ordre 5.

- (1) Montrer que  $A^5 = I$ .
- (2) Quelles sont les racines complexes du polynôme  $P(X) := X^5 1$ ? Quelles sont leurs multiplicités? Quelles sont les racines de P dans  $\mathbb{R}$ ?
- (3) Déduire des questions précédentes, sans calcul, que A est diagonalisable dans  $M_5(\mathbb{C})$ , et ne l'est pas dans  $M_5(\mathbb{R})$ .
- (4) Montrer que l'élément  $(1, \zeta, \zeta^2, \zeta^3, \zeta^4)$  de  $\mathbb{C}^5$  est vecteur propre de A. En s'inspirant de cette remarque, trouver une base de  $\mathbb{C}^5$  formée de vecteurs propres de A.

0.5 pt

**Corrigé** (1) A est la matrice de l'endomorphisme f de  $\mathbb{R}^5$  qui agit sur les vecteurs de base  $e_1, \ldots, e_5$  par  $e_1 \mapsto e_2 \mapsto e_3 \mapsto e_4 \mapsto e_5 \mapsto e_1$ . Il est alors clair que  $f^5 = \mathrm{Id}$ , donc que  $A^5 = I_5$ .

2 pts

(2) Les racines de  $X^5-1$  sont les 5 racines cinquièmes de l'unité, à savoir  $1, \zeta, \zeta^2, \zeta^3, \zeta^4$ . Donc P, qui est de degré 5, a 5 racines distinctes; celles-ci sont donc simples.

La seule racine réelle de P est 1 (c'est le seul nombre réel parmi les racines complexes; on peut aussi remarquer que la fonction  $x \mapsto x^5$  sur  $\mathbb{R}$  est strictement croissante donc n'a que la racine évidente 1).

1 pt

(3) La matrice A est annulée par P puisque  $A^5 = I_5$ . Comme P est scindé à racines simples dans  $\mathbb{C}[X]$  on en conclut que A est diagonalisable dans  $M_5(\mathbb{C})$ .

2 pts

La seule valeur propre réelle de A est 1; si A était diagonalisable dans  $M_5(\mathbb{R})$  elle serait donc semblable à  $I_5$ , donc égale à  $I_5$ , ce qu'elle n'est point.

1 pt

2 pts

(4) Si  $V := \begin{pmatrix} 1 \\ \zeta \\ \zeta^2 \\ \zeta^3 \\ \zeta^4 \end{pmatrix}$ , on trouve tout de suite que  $AV = \begin{pmatrix} \zeta^4 \\ 1 \\ \zeta \\ \zeta^2 \\ \zeta^3 \end{pmatrix} = \zeta^4 V$ . Donc V est vecteur

propre de A pour la valeur propre  $\zeta^4 = \zeta^{-1}$ .

La seule propriété de  $\zeta$  utilisée dans ce calcul est que  $\zeta^5=1$ . Par suite, si l'on pose

$$V_i := \begin{pmatrix} 1 \\ \zeta^i \\ \zeta^{2i} \\ \zeta^{3i} \\ \zeta^{4i} \end{pmatrix} \text{ pour } i = 0, \dots, 4, \text{ on voit que } V_i \text{ est vecteur propre de } A \text{ pour la valeur propre}$$

 $\zeta^{-i} = \zeta^{5-i}$ . Ces valeurs propres sont les 5 racines (deux à deux distinctes) de P, de sorte que les  $V_i$  sont indépendants et forment une base de  $\mathbb{C}^5$ .