

**Exercice n°1 - 7.5 pts**

1)  $p_i$  désignant la pression absolue en  $i$ ,  $p_i - p_{atm}$  désigne la pression effective en  $i$ .

$$\begin{aligned} & \text{Dans l'eau douce :} \\ p_1 = p_a + \rho_1 g h & \implies p_1 - p_a = \rho_1 g h = 17.658 \text{ kPa} \\ p_2 = p_a + 2\rho_1 g h & \implies p_2 - p_a = 2\rho_1 g h = 35.316 \text{ kPa} \\ & \text{Dans l'eau polluée :} \\ p_3 = p_a & \implies p_3 - p_a = 0 \\ p_4 = p_a + \rho_2 g h & \implies p_4 - p_a = \rho_2 g h = 20.130 \text{ kPa} \end{aligned}$$

..... [1.5]

On peut calculer :  $p_2 - p_4 = 15.185 \text{ kPa}$ .

2) cf dessin ..... [1]

3)

$$\begin{cases} F = (p_2 - p_4)hb = 19134 \text{ N} \\ P = \frac{1}{2}(p_1 - p_a - (p_2 - p_4))hb = 1557 \text{ N} \end{cases}$$

soit une force globale de  $F + P = 20691 \text{ N}$ . ..... [3]

Le point d'application de cette force globale sera situé logiquement entre  $\frac{h}{2}$  et  $2\frac{h}{3}$  du bas de la porte et positionné par :

$$(F + P)c = \frac{h}{2}F + 2\frac{h}{3}P \implies \frac{c}{h} = \frac{\frac{1}{2}F + \frac{2}{3}P}{F + P} \approx 0.513 \in [0.50; 0.66] \implies c = 0.923 \text{ m}$$

..... [2]

L'intensité de  $F$  étant bien supérieure à celle de  $P$ , le point d'application de  $(F + P)$  est proche de la moitié de la porte.

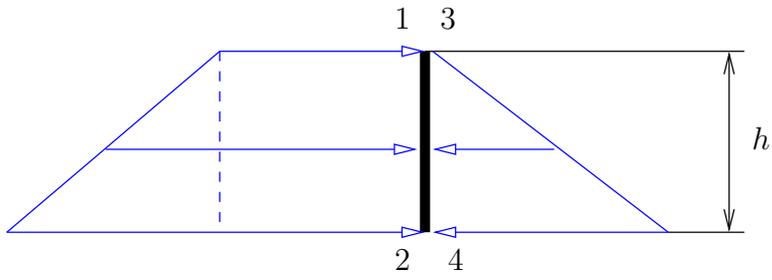
La distance du point d'application de cette force globale du haut de la porte est  $h - c = 0.877 \text{ m}$ .

Rem : Les pressions absolues (qu'il ne fallait pas calculer) sont :

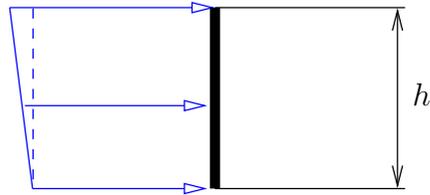
$$p_1 = 118.958 \text{ kPa} \quad ; \quad p_2 = 136.616 \text{ kPa} \quad ; \quad p_4 = 121.430 \text{ kPa}$$

Analytiquement la force globale est :

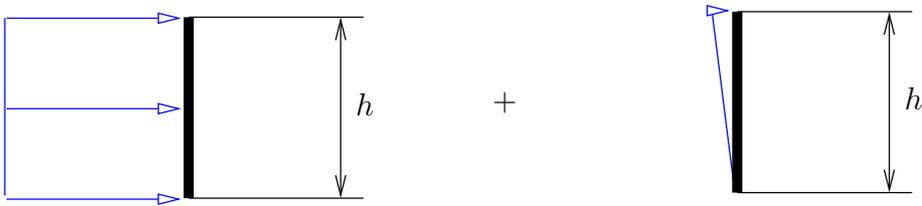
$$F + P = \frac{1}{2}hb [2(p_2 - p_4) + (p_1 - p_3) - (p_2 - p_4)] = \frac{1}{2}hb(3\rho_1 - \rho_2)gh$$



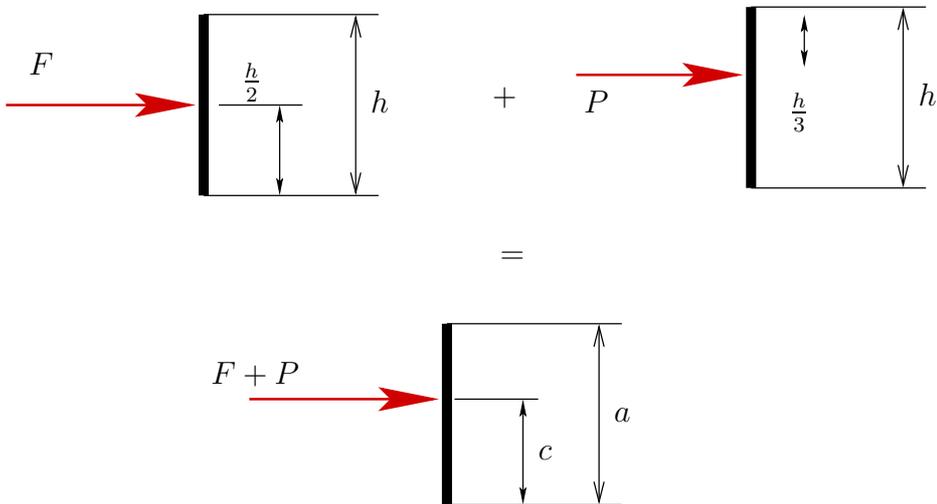
Ces 2 répartitions de force équivalent à celle ci :



ou encore à la somme de ces 2 là :



Ce qui équivaut à des forces ponctuelles positionnées tel que :



**Exercice n°2 - 5 pts**

1) La vitesse du fluide par rapport au profil est :

$$\mathcal{R} = \frac{V_\infty c}{\nu} \implies V_\infty = \frac{\mathcal{R}\nu}{c} = 60 \text{ m.s}^{-1}$$

..... [0.5]

Le nombre de Mach est :

$$\mathcal{M} = \frac{V_\infty}{V_{son}} = 0.17 < 0.2$$

Le fluide peut être considéré comme incompressible. .... [1]

2) On a  $C_x = 0.00818$  et  $C_z = 1.3135$ .

La traînée par unité d'envergure est :

$$\frac{T}{L} = \frac{1}{2}\rho c C_x V_\infty^2 \approx 9.13 \text{ N.m}^{-1} \quad \text{représentée par 0.9 mm soit quasiment 1 mm}$$

La portance par unité d'envergure est :

$$\frac{P}{L} = \frac{1}{2}\rho c C_z V_\infty^2 \approx 1465 \text{ N.m}^{-1} \quad \text{représentée par 146 mm}$$

..... [1.5]

dessin ..... [1.5]

3) Bernoulli donne la pression au point d'arrêt :

$$p - p_\infty = \frac{1}{2}\rho V_\infty^2 = 2232 \text{ Pa}$$

..... [0.5]

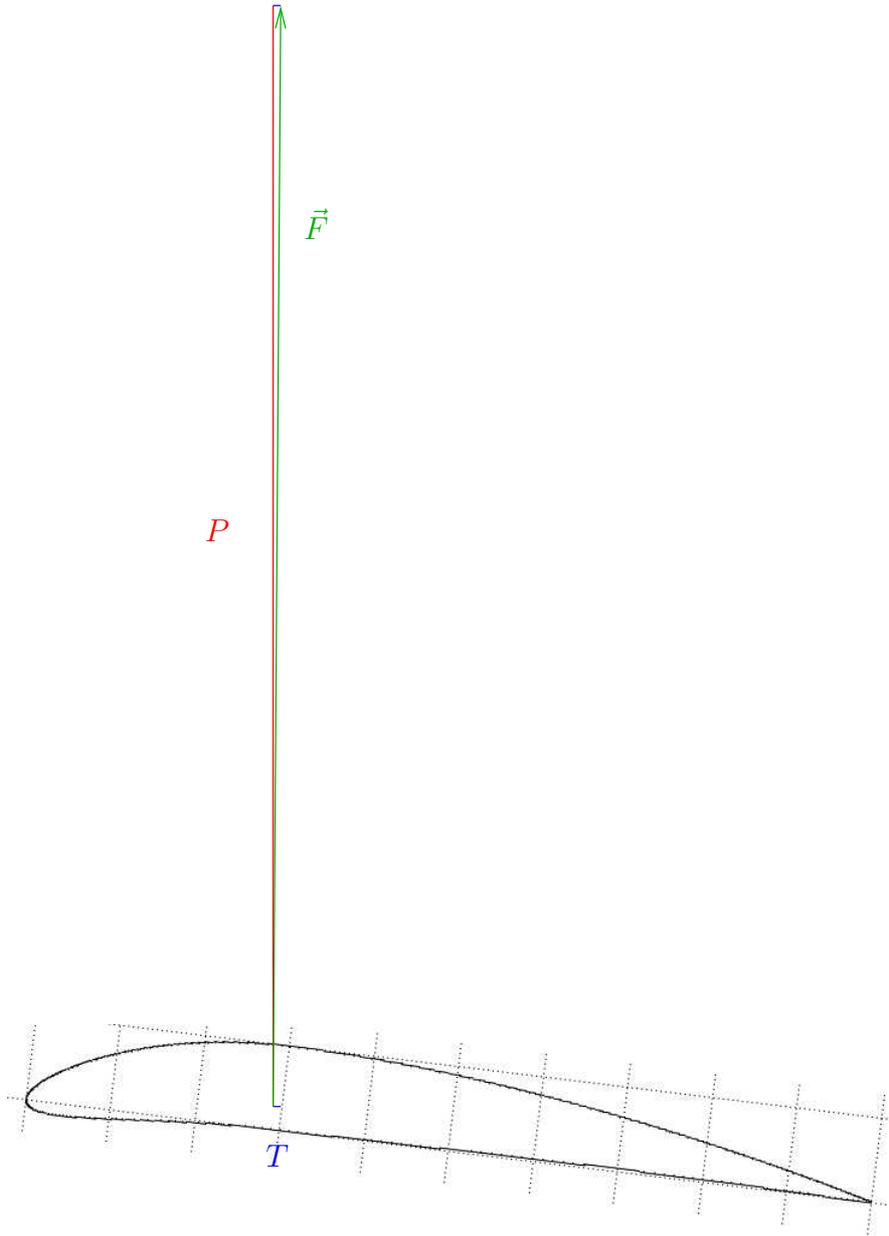
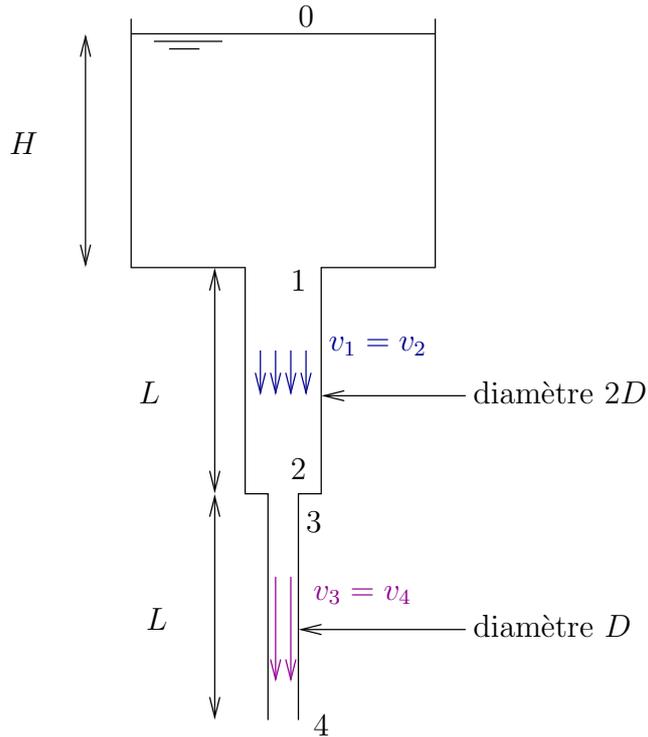


FIG. 1 – Profil NACA5310 incliné à  $7^\circ$  par rapport aux bords horizontaux de la feuille;  $P$  et  $T$  sont parallèles aux bords de la feuille car la vitesse subie est elle aussi parallèle au bord horizontal de la feuille.

**Exercice n°3 – Ecoulement [7.5 pts]**



La conservation du débit volumique donne :

$$v_1 = v_2 \text{ et } v_3 = v_4 \text{ ainsi que } q_v = v_3 \frac{\pi D^2}{4} = v_1 \frac{\pi 4D^2}{4} \implies v_3 = 4v_1$$

[0.25]

En écrivant Bernoulli sur le tube ou la ligne de courant on a :

$$\begin{aligned} X_1 &= X_0 - \xi_e \rho \frac{v_1^2}{2} \\ X_2 &= X_1 - \Delta X_{r12} \quad \text{où } \Delta X_{r12} = \lambda_{12} \frac{L}{2D} \rho \frac{v_1^2}{2} \\ X_3 &= X_2 - \xi_c \rho \frac{v_3^2}{2} \\ X_4 &= X_3 - \Delta X_{r34} \quad \text{où } \Delta X_{r34} = \lambda_{34} \frac{L}{D} \rho \frac{v_3^2}{2} \end{aligned}$$

[0.5+0.5]

La somme des 4 équations précédentes donne :

$$p_4 + \rho g z_4 + \frac{1}{2} \rho v_3^2 = p_0 + \rho g z_0 + \frac{1}{2} \rho v_0^2 - \xi_e \rho \frac{v_1^2}{2} - \xi_c \rho \frac{v_3^2}{2} - \lambda_{12} \frac{L}{2D} \rho \frac{v_1^2}{2} - \lambda_{34} \frac{L}{D} \rho \frac{v_3^2}{2}$$

avec  $p_4 = p_0 = p_a$  et  $v_0 = 0$  et  $z_0 - z_4 = H + 2L$  donc :

$$\rho g(H + 2L) = \left(1 + \xi_c + \lambda_{34} \frac{L}{D}\right) \frac{1}{2} \rho v_3^2 + \left(\xi_e + \lambda_{12} \frac{L}{2D}\right) \rho \frac{v_1^2}{2}$$

Ce qui se traduit par : l'énergie volumique potentielle de pesanteur permet d'avoir de l'énergie cinétique volumique en sortie (4) et de vaincre les pertes singulières et régulières. En utilisant une seule vitesse, on écrit :

$$2g(H + 2L) = \left(16 + 16\xi_c + 16\lambda_{34} \frac{L}{D} + \xi_e + \lambda_{12} \frac{L}{2D}\right) v_1^2$$

..... [1.5]

ou

$$2g(H + 2L) = \left(1 + \xi_c + \lambda_{34} \frac{L}{D} + \frac{1}{16} \xi_e + \lambda_{12} \frac{L}{32D}\right) v_3^2$$

Si l'on considère les pertes négligeables, on a :

$$2g(H + 2L) = 16v_1^2 \implies v_1 = \sqrt{\frac{1}{8}g(H + 2L)} = 4.32 \text{ m.s}^{-1} \implies v_3 = 17.27 \text{ m.s}^{-1}$$

..... [1]

Les nombres de Reynolds sont :

$$\mathcal{R}_1 = \frac{v_1 2D}{\nu} = 215865 \quad \text{et} \quad \mathcal{R}_3 = \frac{v_3 D}{\nu} = 431729$$

..... [0.5]

Ce qui nous permet d'estimer les coefficients de perte régulière :

$$\lambda_{34} = \left[2 \log \left(3.71 \frac{D}{\varepsilon}\right)\right]^{-2} = 0.0284$$

$$\lambda_{12} = \left[2 \log \left(3.71 \frac{2D}{\varepsilon}\right)\right]^{-2} = 0.0234$$

..... [0.25]

On calcule alors :

$$\left(16 + 16\xi_c + 16\lambda_{34} \frac{L}{D} + \xi_e + \lambda_{12} \frac{L}{2D}\right) = 55.23$$

pour déterminer :

$$v_1 = \sqrt{\frac{1}{55.23} 2g(H + 2L)} = 2.32 \text{ m.s}^{-1} \implies v_3 = 9.29 \text{ m.s}^{-1}$$

puis  $q_v = 0.00456 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1} = 4.56 \text{ l.s}^{-1}$ .

Les nombres de Reynolds sont toujours supérieurs à  $10^5$  ce qui permet de pouvoir considérer les coefficients  $\lambda$  constants :

$$\mathcal{R}_1 = \frac{v_1 2D}{\nu} = 116182 \quad \text{et} \quad \mathcal{R}_3 = \frac{v_3 D}{\nu} = 232365$$

L'écoulement est turbulent dans les 2 conduites. .... [3]