

Contrôle continu n°1

Corrigé

La présentation et la rédaction seront prises en compte dans la notation.

Exercice 1 – Donner une preuve ou un contre-exemple de l'énoncé suivant :
 " $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ est différentiable en un point (x_0, y_0) si et seulement si $\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)$
 et $\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)$ existent."

Réponse : La proposition est fautive : voici deux contre-exemples :

1.

$$f(x, y) = \begin{cases} 0 & \text{si } xy \neq 0 \\ 1 & \text{si } xy = 0 \end{cases}$$

$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)$ et $\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)$ existent et valent 0, mais f n'est pas différentiable en $(0, 0)$ (elle n'est même pas continue).

Par exemple $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} f(x, x) = 0 \neq 1 = f(0, 0)$.

2.

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy}{x^2+y^2} & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{si } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

$\frac{\partial f}{\partial x}(x_0, y_0)$ et $\frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y_0)$ existent et valent 0, mais f n'est pas différentiable en $(0, 0)$ (elle n'est même pas continue) .

Par exemple $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} f(x, x) = \frac{1}{2} \neq 0 = f(0, 0)$.

Exercice 2 – On munit \mathbb{R}^2 de la norme euclidienne $\|\cdot\|_2$. Soit $a > 0$ et $f :]a, +\infty[\times]a, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ l'application définie par $f(x, y) = e^{-x} - e^{-y}$.

1. Montrer que pour tout $(x, y) \in]a, +\infty[\times]a, +\infty[$,

$$\|Df(x, y)\| \leq \sqrt{2}e^{-a}.$$

Réponse : $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = -e^{-x}$ et $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = e^{-y}$

Ainsi $\|Df(x, y)\| = \sqrt{\left(\frac{\partial f}{\partial y}(x, y)\right)^2 + \left(\frac{\partial f}{\partial x}(x, y)\right)^2} = \sqrt{e^{-2x} + e^{-2y}}$.

Comme $t \mapsto e^{-2t}$ est décroissante sur $]a, +\infty[$,
 $\|Df(x, y)\| = \sqrt{e^{-2x} + e^{-2y}} \leq \sqrt{e^{-2a} + e^{-2a}} = \sqrt{2}e^{-a}$.

2. Soit $t > 0$. En appliquant l'inégalité des accroissements finis à f entre les points $(2a, a + t)$ et $(a + t, 2a)$ en déduire l'inégalité :

$$|e^{-a} - e^{-t}| \leq |a - t|.$$

Réponse : Comme $U =]a, +\infty[\times]a, +\infty[$ est convexe, (le segment d'origine $(2a, a + t)$ et d'extrémité $(a + t, 2a)$ est contenu dans U), on peut appliquer l'inégalité des accroissements finis pour obtenir

$$|f(2a, a + t) - f(a + t, 2a)| \leq \sup_{(x,y) \in U} \|Df(x, y)\| \cdot \|(2a, a + t) - (a + t, 2a)\|$$

Mais, $f(2a, a + t) - f(a + t, 2a) = (e^{-2a} - e^{-(a+t)}) - (e^{-(a+t)} - e^{-2a}) = 2(e^{-2a} - e^{-(a+t)}) = 2e^{-a}(e^{-a} - e^{-t})$, d'où $|f(2a, a + t) - f(a + t, 2a)| = 2e^{-a}|e^{-a} - e^{-t}|$ et $\|(2a, a + t) - (a + t, 2a)\| = \|(a - t, t - a)\| = \sqrt{2}|a - t|$.

Finalement en utilisant la borne sur la norme de la différentielle trouvée en 1. on a $2e^{-a}|e^{-a} - e^{-t}| \leq \sqrt{2}e^{-a} \cdot \sqrt{2}|a - t| = 2e^{-a}|a - t|$, d'où $|e^{-a} - e^{-t}| \leq |a - t|$.

Exercice 3 –

1. Soit $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$. Donner la définition de la différentiabilité de f en un point.
2. Soit $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ différentiable en 0. On suppose que $f(x) = f(-x)$ pour tout $x \in \mathbb{R}^n$. Montrer que $Df(0) = 0$.

Réponse :

Soit $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ l'application définie par $g(x) = -x$. L'application g est linéaire et donc de classe C^∞ et $Dg = g = -I$ où I est l'application identité de \mathbb{R}^n .

D'après le théorème des fonctions composées $f \circ g$ est différentiable en 0 et $D(f \circ g)(0) = Df(g(0)) \circ Dg(0) = -Df(g(0)) \circ I = -Df(0)$.

Par hypothèse, pour tout $x \in \mathbb{R}^n$, $f(x) = f(-x)$ i.e. $f = f \circ g$ d'où $Df(0) = Df(g(0)) \circ Dg(0) = -Df(0)$ donc $Df(0) = 0$.

Autre preuve : f différentiable en 0 entraîne que $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\|f(x) - f(0) - Df(0) \cdot x\|}{\|x\|} =$

0 et en remplaçant x par $-x$ on aura $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\|f(-x) - f(0) - Df(0).(-x)\|}{\|-x\|} = 0$. Maintenant, l'hypothèse $f(x) = f(-x)$ et la linéarité de $Df(0)$, nous donnent : $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\|f(x) - f(0) + Df(0).x\|}{\|x\|} = 0$. Ainsi, $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\|2.Df(0).x\|}{\|x\|} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\|(f(x) - f(0) + Df(0).x) - (f(x) - f(0) - Df(0).x)\|}{\|x\|} \leq \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\|f(x) - f(0) + Df(0).x\|}{\|x\|} + \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\|f(x) - f(0) - Df(0).x\|}{\|x\|} = 0$ d'où $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\|Df(0).x\|}{\|x\|} = 0$

Soit $x_0 \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$, et $t \in \mathbb{R}_+^*$, alors $Df(0)(tx_0) = tDf(0)(x_0)$ et $\|tx_0\| = t\|x_0\|$, d'où $\frac{\|Df(0).(tx_0)\|}{\|tx_0\|} = \frac{\|Df(0).x_0\|}{\|x_0\|}$ ainsi $0 = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\|Df(0).(tx_0)\|}{\|tx_0\|} = \frac{\|Df(0).x_0\|}{\|x_0\|}$. On a montré que pour tout $x_0 \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$, $\|Df(0).x_0\| = 0$, d'où $Df(0) = 0$.

3. Soit $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ l'application définie par :

$$f(x, y) = \frac{xy^3}{x^2 + y^2} \text{ si } (x, y) \neq (0, 0) \text{ et } f(0, 0) = 0.$$

(a) Etudier la continuité de f en $(0, 0)$.

Réponse : Puisque $y^2 \leq x^2 + y^2$, $|f(x, y)| = \left| \frac{xy^3}{x^2 + y^2} \right| \leq |xy| \leq \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$, ainsi $\lim_{(x, y) \rightarrow 0} f(x, y) = 0 = f(0, 0)$, d'où la continuité de f en $(0, 0)$

(b) Etudier la différentiabilité de f en $(0, 0)$, déterminer le cas échéant la différentielle $Df(0, 0)$.

Réponse : On va calculer les dérivées partielles de f en $(0, 0)$.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x, 0) - f(0, 0)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} 0 = 0 \text{ et } \lim_{y \rightarrow 0} \frac{f(0, y) - f(0, 0)}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{y} = \lim_{y \rightarrow 0} 0 = 0 \text{ ainsi } \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = 0.$$

Maintenant que les dérivées partielles existent, on doit étudier

$$\lim_{\substack{(x, y) \rightarrow (0, 0) \\ (x, y) \neq (0, 0)}} \frac{|f(x, y) - f(0, 0) - \frac{\partial f}{\partial x}(0, 0)x - \frac{\partial f}{\partial y}(0, 0)y|}{\|(x, y)\|} = \lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} \frac{\left| \frac{xy^3}{x^2 + y^2} \right|}{\sqrt{x^2 + y^2}}.$$

D'après l'inégalité en (a), $\left| \frac{xy^3}{x^2 + y^2} \right| \leq \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$, on a $\frac{\left| \frac{xy^3}{x^2 + y^2} \right|}{\sqrt{x^2 + y^2}} \leq$

$$\frac{1}{2}\sqrt{x^2 + y^2} \text{ ainsi } \lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} \frac{\left| \frac{xy^3}{x^2 + y^2} \right|}{\sqrt{x^2 + y^2}} = \lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} \frac{1}{2}\sqrt{x^2 + y^2} = 0,$$

d'où la différentiabilité de f en $(0, 0)$ et $Df(0, 0) = 0$.