

Corrigé de la 2<sup>de</sup> session

I (6pts)

1 Définition d'une symétrie affine et d'une projection affine. Une projection affine est un endomorphisme affine qui coïncide avec son carré. Une symétrie affine est un endomorphisme affine dont le carré est l'identité.

2 Énoncés des théorèmes de Desargues et Pappus.

(Desargues et parallèles) Si  $\delta_1, \delta_2, \delta_3$  sont trois droites distinctes, concourantes ou parallèles,  $a_i, b_i \in \delta_i, i = 1, 2, 3$  sont des points distincts de l'éventuel point commun aux trois droites et si  $a_1a_2$  et  $b_1b_2$  sont parallèles ainsi que  $a_2a_3$  et  $b_2b_3$  alors  $a_1a_3$  et  $b_1b_3$  sont parallèles.

(Pappus, parallèles et translations) Soient  $\delta \neq \delta'$  deux droites parallèles d'un plan affine  $\mathcal{P}$  et soient  $a, b, c \in \delta$  et  $a', b', c' \in \delta'$ . On suppose les droites  $ab'$  et  $ba'$  parallèles et les droites  $bc'$  et  $cb'$  parallèles. Alors les droites  $ca'$  et  $ac'$  sont parallèles.

3 Énoncé du théorème d'incidence. Soit  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{G}$  deux sous-espaces affines d'un espace affine  $\mathcal{E}$  dirigés respectivement par  $F$  et  $G$ . Si  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{G}$  ont au moins un point commun alors

$$\dim \langle \mathcal{F} \cup \mathcal{G} \rangle = \dim(F + G).$$

Si  $\mathcal{F}$  et  $\mathcal{G}$  sont disjoints alors

$$\dim \langle \mathcal{F} \cup \mathcal{G} \rangle = 1 + \dim(F + G),$$

et si de plus  $\dim \mathcal{E} < +\infty$  alors

$$\dim \mathcal{F} + \dim \mathcal{G} < \dim \mathcal{E} + \dim F \cap G.$$

4 Caractérisation barycentrique des applications affines. Une application  $\mathcal{A} : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$  est affine si et seulement si pour toute famille  $(p_i, \lambda_i)_{i=1, \dots, r}$  le barycentre des  $(\mathcal{A}(p_i), \lambda_i)_{i=1, \dots, r}$  est l'image par  $\mathcal{A}$  du barycentre des  $(p_i, \lambda_i)_{i=1, \dots, r}$ .

II (3pts) Soit  $a, b, c$  trois points distincts et non alignés d'un plan affine et  $a'$  le milieu de  $b$  et  $c$ ,  $b'$  le milieu de  $c$  et  $a$ ,  $c'$  le milieu de  $a$  et  $b$  et  $g$  l'isobarycentre de  $a, b$  et  $c$ .

1 Montrer que les droites  $aa', bb'$  et  $cc'$  se coupent en  $g$ . Le triplet  $(a, b, c)$  est un repère affine. Par rapport à celui-ci les coordonnées barycentriques de  $a, b, c, a', b', c'$  et  $g$  sont respectivement  $(1, 0, 0)$ ,  $(0, 1, 0)$ ,  $(0, 0, 1)$ ,  $(0, 1/2, 1/2)$ ,  $(1/2, 0, 1/2)$ ,  $(1/2, 1/2, 0)$  et  $(1/3, 1/3, 1/3)$ . Les coordonnées barycentriques de  $g$  sont combinaison linéaire des coordonnées barycentriques de  $a$  et  $a'$  :

$$(1/3, 1/3, 1/3) = 1/3(1, 0, 0) + 2/3(0, 1/2, 1/2).$$

Par conséquent  $g$  est sur la droite  $aa'$ . On montre de même que  $g$  est sur les droites  $bb'$  et  $cc'$ .

2 Montrer qu'il existe une unique application affine  $\mathcal{A}$  telle que  $\mathcal{A}(a) = b, \mathcal{A}(b) = c$  et  $\mathcal{A}(c) = a$ . Toute application d'un repère affine dans un espace affine s'étend de façon unique en une application affine. Ainsi, puisque  $(a, b, c)$  est un repère,  $\mathcal{A}$  existe et est unique.

3 Calculer  $\mathcal{A}(g)$ . Puisque  $g$  est l'isobarycentre de  $(a, b, c)$ , le point  $\mathcal{A}(g)$  est l'isobarycentre des points  $\mathcal{A}(a), \mathcal{A}(b)$  et  $\mathcal{A}(c)$  c'est à dire du triplet  $(b, c, a)$ . Puisque on ne change pas l'isobarycentre par permutation on a  $\mathcal{A}(g) = g$ .

III (11pts) On rappelle que si  $\delta$  est une droite affine de  $\mathbf{R}^2$ ,  $v$  un vecteur non nul qui ne dirige pas  $\delta$  et  $\lambda \in \mathbf{R}$ , alors l'affinité de base  $\delta$ , de direction  $\mathbf{R}v$  et de rapport  $\lambda$  est l'application  $\mathcal{A}$  telle que si  $p \in \delta$  et  $t \in \mathbf{R}$  alors  $\mathcal{A}(p + tv) = p + \lambda tv$ .

1 Soit  $\mathcal{A}$  une affinité de base  $\delta$ , de direction  $\mathbf{R}v$  et de rapport  $\lambda \neq 0$ . Montrer que l'affinité  $\mathcal{A}'$  de base  $\delta$ , de direction  $\mathbf{R}v$  et de rapport  $\frac{1}{\lambda}$  est l'inverse de  $\mathcal{A}$ . Soit  $q$  un point de  $\mathbf{R}^2$ . Il existe un unique couple  $(p, t) \in \delta \times \mathbf{R}$  tel

que  $q = p + tv$ . On a donc  $\mathcal{A}(q) = \mathcal{A}(p + tv) = p + \lambda tv$  et  $\mathcal{A}'(\mathcal{A}(q)) = \mathcal{A}'(\mathcal{A}(p + tv)) = p + \frac{1}{\lambda}(\lambda t)v = p + tv = q$ . Par conséquent  $\mathcal{A}'$  est bien l'inverse à gauche de  $\mathcal{A}$ . C'est suffisant pour conclure car  $\mathcal{A}$  est un endomorphisme affine d'un plan.

**2** Soit  $\lambda \in \mathbf{R}^*$ . On considère les affinités suivantes :  $\mathcal{A}_0$  définie par  $\mathcal{A}_0(x, y) = (x, \frac{1}{\lambda}y)$ , de base  $\{y = 0\}$ , de direction  $\mathbf{R}(0, 1)$  et de rapport  $\frac{1}{\lambda}$  et  $\mathcal{A}_1$  définie par  $\mathcal{A}_1(x, y) = (x, 1 + \lambda(y - 1))$ , de base  $\{y = 1\}$ , de direction  $\mathbf{R}(0, 1)$  et de rapport  $\lambda$ .

a. Montrer que  $\mathcal{A}_1 \circ \mathcal{A}_0$  est une translation de vecteur  $(0, 1 - \lambda)$ .

b. Que vaut  $(\mathcal{A}_1 \circ \mathcal{A}_0)^2$  si  $\lambda = \frac{1}{2}$ .

a. Soit  $(x, y) \in \mathbf{R}^2$ . On a  $\mathcal{A}_1 \circ \mathcal{A}_0(x, y) = \mathcal{A}_1(x, \frac{1}{\lambda}y) = (x, 1 + \lambda(\frac{1}{\lambda}y - 1))$  et donc  $\mathcal{A}_1 \circ \mathcal{A}_0(x, y) = (x, (1 - \lambda) + y) = (0, (1 - \lambda)) + (x, y)$ . Ainsi  $\mathcal{A}_1 \circ \mathcal{A}_0$  est une translation de vecteur  $(0, 1 - \lambda)$ .

b. Si  $\lambda = \frac{1}{2}$  alors  $(\mathcal{A}_1 \circ \mathcal{A}_0)^2$  est la translation de vecteur  $(0, 1)$ .

**3** Soit  $\mathcal{A}$  une affinité de base  $\delta$ , de direction  $\mathbf{R}v$  et de rapport  $\lambda$  et  $\mathcal{G}$  un automorphisme affine de  $\mathbf{R}^2$ . Montrer que  $\mathcal{G} \circ \mathcal{A} \circ \mathcal{G}$  est l'affinité de base  $\mathcal{G}(\delta)$ , de direction  $\mathbf{R}L_{\mathcal{G}}(v)$  et de rapport  $\lambda$ .

Puisque  $\mathcal{G}$  est un automorphisme du plan  $\mathcal{G}(\delta)$  est une droite affine et le vecteur  $w = L_{\mathcal{G}}(v)$  est non nul. Soit  $q \in \mathcal{G}(\delta)$  et  $t \in \mathbf{R}$ . Soit  $p \in \delta$  tel que  $q = \mathcal{G}(p)$ . On a  $\mathcal{G}^{-1}(q) = p$  et  $L_{\mathcal{G}}^{-1}(w) = v$ . Par conséquent  $\mathcal{G}^{-1}(q + tw) = p + tv$ ,  $\mathcal{A} \circ \mathcal{G}^{-1}(q + tw) = p + \lambda tv$  et donc  $\mathcal{G} \circ \mathcal{A} \circ \mathcal{G}^{-1}(q + tw) = q + \lambda tw$ . Ceci montre que  $\mathcal{G} \circ \mathcal{A} \circ \mathcal{G}^{-1}$  est l'affinité de base  $\mathcal{G}(\delta)$ , de direction  $\mathbf{R}L_{\mathcal{G}}(v)$  et de rapport  $\lambda$ .

**4** Soit une droite affine  $\delta$  de  $\mathbf{R}^2$  et  $p, q$  deux distincts hors de  $\delta$ .

a. On suppose que la droite  $\delta'$  qui contient  $p$  et  $q$  n'est pas parallèle à  $\delta$ . Montrer qu'il existe une affinité  $\mathcal{A}$  de base  $\delta$  et de direction  $\mathbf{R}\vec{pq}$  telle que  $\mathcal{A}(p) = q$ .

b. On suppose que la droite  $\delta'$  qui contient  $p$  et  $q$  est parallèle à  $\delta$ . Soit  $r$  un point hors de  $\delta$  et de  $\delta'$ . En appliquant le résultat précédent à  $p$  et  $r$  puis à  $r$  et  $q$  montrer qu'il existe deux affinités  $\mathcal{A}_1$  et  $\mathcal{A}_2$  de base  $\delta$  telles que  $\mathcal{A}_2 \circ \mathcal{A}_1(p) = q$ .

a. Les droites  $\delta$  et  $pq$  ne sont pas parallèles et sont dans un plan. Leur intersection est un point  $r$ . Puisque  $p$  et  $q$  sont distincts et hors de  $\delta$ , les trois points  $p, q$  et  $r$  sont distincts. Puisqu'ils sont alignés, il existe  $\lambda \in \mathbf{R}$  non nul et différent de 1 tel que  $\vec{rq} = \lambda \vec{rp}$ . L'affinité  $\mathcal{A}$  de base  $\delta$ , de direction  $\mathbf{R}\vec{pq}$  et de rapport  $\lambda$  est telle que  $\mathcal{A}(p) = q$ .

b. Puisque  $r$  n'appartient pas à la droite  $\delta' = pq$ , les droites  $pr$  et  $rq$  ne sont pas parallèles à  $\delta'$  et ni à  $\delta$  qui est parallèle à  $\delta$ . De plus  $r$  n'appartient pas à la droite  $\delta$ . On peut donc appliquer les conclusions de la sous-question précédente à  $\delta, p$  et  $r$  puis à  $\delta, r$  et  $q$ . On obtient ainsi deux affinités  $\mathcal{A}_1$  et  $\mathcal{A}_2$  de base  $\delta$  telles que  $\mathcal{A}_2 \circ \mathcal{A}_1(p) = q$ .

**5** Soit  $o, p$  et  $q$  trois points de  $\mathbf{R}^2$  avec  $p \neq q$ . Montrer qu'il existe une droite  $\delta$  qui passe par  $o$  et qui n'est pas parallèle à la droite qui contient  $p$  et  $q$ . Puisque  $p$  et  $q$  sont différents ils définissent une droite  $pq$ . Si  $o$  appartient à la droite  $pq$  on choisit un point  $r$  hors de  $pq$ , les points  $o$  et  $r$  sont distincts et la droite  $\delta = or$  répond à la question. Si  $o$  n'appartient pas à la droite  $pq$ , la droite  $\delta = op$  répond à la question.

**6** Soit  $(p_1, p_2, p_3)$  et  $(q_1, q_2, q_3)$  deux repères affines de  $\mathbf{R}^2$ . Montrer qu'il existe quatre affinités  $\mathcal{A}_1, \mathcal{A}_2, \mathcal{A}_3$  et  $\mathcal{A}_4$  telles que

i.  $\mathcal{A}_1(p_1) = q_1$ ,

ii.  $\mathcal{A}_2(q_1) = q_1, \mathcal{A}_2 \circ \mathcal{A}_1(p_2) = q_2$ ,

iii.  $\mathcal{A}_3(q_1) = \mathcal{A}_4(q_1) = q_1, \mathcal{A}_3(q_2) = \mathcal{A}_4(q_2) = q_2, \mathcal{A}_4 \circ \mathcal{A}_3 \circ \mathcal{A}_2 \circ \mathcal{A}_1(p_3) = q_3$ .

Si  $p_1 = q_1$  on prend pour  $\mathcal{A}_1$  l'identité. Sinon, on considère un point  $o$  différent de  $p_1$  et  $q_1$  et d'après la question 5 appliquée au triplet  $(o, p_1, q_1)$  il existe une droite  $\delta_1$  qui passe par  $o$  et qui n'est pas parallèle à la droite  $p_1q_1$ . D'après la question 4.a il existe une affinité  $\mathcal{A}_1$  de base  $\delta_1$  telle que  $\mathcal{A}_1(p_1) = q_1$ .

Si  $\mathcal{A}_1(p_2) = q_2$  on prend l'identité comme affinité  $\mathcal{A}_2$ . Sinon, d'après la question 5 appliquée au triplet  $(q_1, \mathcal{A}_1(p_2), q_2)$  il existe une droite  $\delta_2$  qui passe par  $q_1$  et qui n'est pas parallèle à la droite  $\mathcal{A}_1(p_2)q_2$ . D'après la question 4.a il existe une affinité  $\mathcal{A}_2$  de base  $\delta_2$  telle que  $\mathcal{A}_2(\mathcal{A}_1(p_2)) = q_2$ . Puisque  $q_1 \in \delta_2$  on a  $\mathcal{A}_2(q_1) = q_1$ .

Si  $\mathcal{A}_2 \circ \mathcal{A}_1(p_3) = q_3$  on prend l'identité pour  $\mathcal{A}_3$  et  $\mathcal{A}_4$ . Supposons  $\mathcal{A}_2 \circ \mathcal{A}_1(p_3) \neq q_3$ . Si les droites  $q_1q_2$  et  $\mathcal{A}_2 \circ \mathcal{A}_1(p_3)q_3$  sont parallèles, d'après la question 4.b il existe deux affinités  $\mathcal{A}_3$  et  $\mathcal{A}_4$  de base  $q_1q_2$  (qui fixent donc  $q_1$  et  $q_2$ ) dont la composée  $\mathcal{A}_4 \circ \mathcal{A}_3$  envoie  $\mathcal{A}_2 \circ \mathcal{A}_1(p_3)$  sur  $q_3$ . Si elles ne sont pas parallèles, d'après la question 4.a il existe une affinité  $\mathcal{A}_3$  de base  $q_1q_2$  (qui fixe donc  $q_1$  et  $q_2$ ) telle que  $\mathcal{A}_3$  envoie  $\mathcal{A}_2 \circ \mathcal{A}_1(p_3)$  sur  $q_3$ . On prend alors pour  $\mathcal{A}_4$  l'identité.