

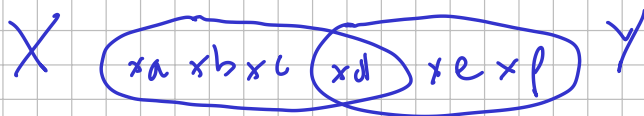
Pas options Maths et info  
CMP1  
18/01/2023

- On peut voir que l'intersection est une opération commutative sur les ensembles

$$X \cap Y = Y \cap X \quad \text{quel que soient } X \text{ et } Y$$

- Ceci est pas le cas de la différence

$$\text{il existe } X \text{ et } Y \text{ tels que } X \setminus Y \neq Y \setminus X$$



$$X \setminus Y = \{a, b, c\} \text{ et } Y \setminus X = \{e, f\} \text{ et donc}$$

$$X \setminus Y \neq Y \setminus X$$

$$\text{On a } (X \setminus Y) \cap Y = \emptyset \text{ (1) et } (Y \setminus X) \cap X = \emptyset \text{ (2)}$$

$$\text{et } (X \setminus Y) \subset X \subset X \cup Y \text{ (3)}$$

$$(Y \setminus X) \subset Y \subset X \cup Y \text{ (4)}$$

Supposons  $(X \setminus Y) = (Y \setminus X)$ .

D'après (1) et (2)

$$(X \setminus Y) \cap Y = \emptyset \text{ (1) et}$$

$$(X \setminus Y) = (Y \setminus X) \subset Y \text{ (4)}$$

$$\text{D'après (4) } (X \setminus Y) \cap Y = X \setminus Y.$$

$$\text{et d'après (1) on a } X \setminus Y = (X \setminus Y) \cap Y = \emptyset$$

Ainsi si  $(X \setminus Y) = (Y \setminus X)$  alors  $X \setminus Y = \emptyset$   
le même raisonnement avec (2) et (3) donne  $Y \setminus X = \emptyset$

On si  $X \setminus Y = \emptyset$  alors  $X \subset Y$  et  
 si  $Y \setminus X = \emptyset$  alors  $Y \subset X$

On a donc  $X \subset Y$  et  $Y \subset X$  et par double  
 inclusion ceci signifie que  $X = Y$ .

Conclusion  $\text{si } X \setminus Y = Y \setminus X \text{ alors } X = Y$  (\*)

$\text{Si } X \neq Y \text{ alors } X \setminus Y \neq Y \setminus X$  (\*\*)

Les propriétés (\*) et (\*\*) sont compréhensibles  
 l'une de l'autre.

\* La réunion  $A \cup B$  de deux ensembles  $A$  et  $B$   
 est l'ensemble des éléments qui  
 appartiennent à  $A$  ou à  $B$



$\text{On a bien } A \cup B = B \cup A$   
 quels que soient  $A$  et  $B$  ensembles

### Relation entre connecteurs logiques et ensembles

connecteur

ensembles

et

$A \cap B$



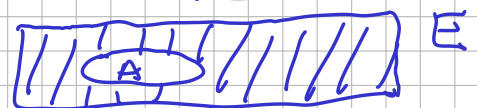
ou

$A \cup B$



non

$\begin{matrix} \subset \\ A \\ E \end{matrix}$



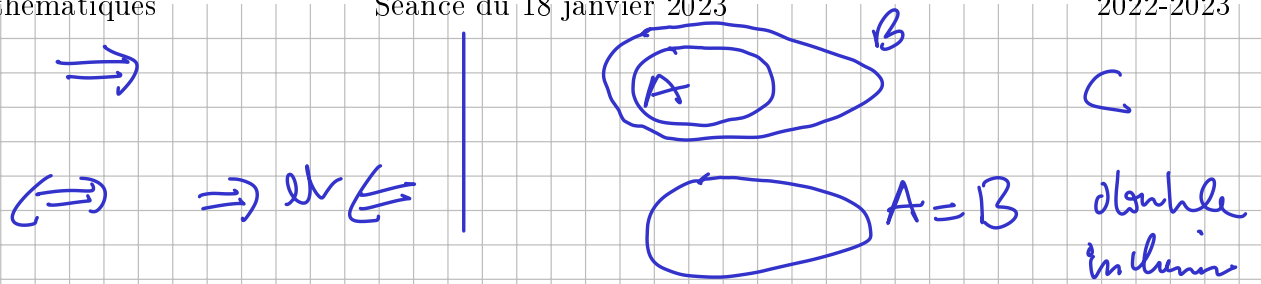


Tableau de vérité

On considère des propriétés P et Q quel que soit

Table du "et"

P	Q	$P \text{ et } Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

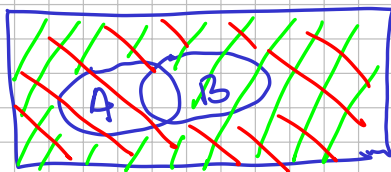
Table du "ou"

P	Q	$P \text{ ou } Q$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

Table du "non"

P	$\text{non}(P)$
V	F
F	V

E



$A, B \subseteq E \left( \left( \underset{E}{L}^A \cap \underset{E}{L}^B \right) \right) = A \cup B$

P	$\text{non } P$	Q	$\text{non } Q$	$\text{non}(P) \text{ et } \text{non}(Q)$	$\text{non}(\text{non}(P) \text{ et } \text{non}(Q))$
V	F	V	F	F	V
V	F	F	V	F	V
F	V	V	F	F	V
F	V	F	V	V	F

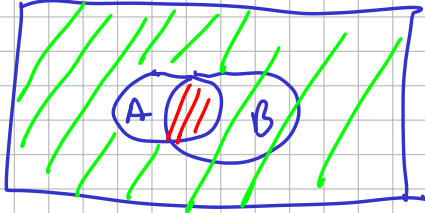
Ainsi

P	Q	$\text{non}(\text{non}(P) \text{ et } \text{non}(Q))$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F

On constate que la table de vérité de  $\text{non}(\text{non}(P) \text{ et } \text{non}(Q))$  est identique que si la table de vérité du "ou".  
Ceci signifie qu'en logique on peut se passer du connecteur "ou" qui est remplacable par "non (non(P) et non(Q))".

Table de l'implication  $\Rightarrow$

P	Q	$P \Rightarrow Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V



$$\begin{aligned} & \overline{A \cap B} \\ &= \overline{A} \cup \overline{B} \end{aligned}$$

les deux tables sont les mêmes

P	Q	$\text{non}(P)$	$P \text{ et } Q$	$\text{non}(P) \text{ ou } (P \text{ et } Q)$
V	V	F	V	V
V	F	F	F	F
F	V	V	F	V
F	F	V	F	V

P	Q	$\text{non}(P)$	$\text{non}(P) \text{ ou } Q$
V	V	F	V
V	F	F	F
F	V	V	V
F	F	V	V

même table de vérité.

## Table de l'équivalence $\Leftrightarrow$

P	Q	$P \Leftrightarrow Q$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

Ce sont les mêmes valeurs de vérité.

Composons cette table à  $(P \Rightarrow Q)$  et  $(Q \Rightarrow P)$

P	Q	$P \Rightarrow Q$	$Q \Rightarrow P$	$(P \Rightarrow Q) \wedge (Q \Rightarrow P)$
V	V	V	V	V
V	F	F	V	F
F	V	V	F	F
F	F	V	V	V

Conclusion : les connecteurs "non" et "et" suffisent et peuvent supprimer les connecteurs "ou", "implique" et "subéquivale".

Notations :

- P et Q est noté  $P \wedge Q$ ,
- P ou Q est noté  $P \vee Q$ ,
- non (P) est noté  $\bar{P}$ .

## Quantificateurs

• Dans une phrase mathématique on écrit "For" au lieu de "Pour tout" ou "Quelque soit". Le symbole " $\forall$ "

s'appelle quantificateur universel,

C'est un multiplicateur.

- Dans une phrase mathématique on écrit " $\forall x$ " au lieu de "Il existe (au moins) un  $x$ " et on écrit " $\exists! x$ " au lieu de "Il existe un et un seul  $x$ ".

Le symbole " $\exists$ " s'appelle quantificateur existentiel.

C'est encore un multiplicateur.

Définition. Soit  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction. Que signifie

" $\forall a \in \mathbb{R} \forall \varepsilon > 0 \exists \eta > 0 \forall x \in \mathbb{R} |x-a| < \eta \Rightarrow |f(x) - f(a)| < \varepsilon$ " ?

Ceci signifie que  $f$  est une fonction continue sur  $\mathbb{R}$ .

Applications, composée, réciproque injectives, surjectives  
bijectives

Application Soit  $E, F$  deux ensembles.  
Une application  $f$  de  $E$  dans  $F$  est un

choix

- Un sous-ensemble  $G_f$  de  $E \times F$  tel que si  $x \in E$ , il existe un et un seul  $y \in F$  tel que  $(x, y) \in G_f$ .

ce qui signifie  
"  $\forall x \in E \exists ! y \in F (x, y) \in G_f$  "

- "associer à chaque élément de  $E$  un et un seul élément de  $F$ "

ce qui signifie si  $x$  élément de  $E$ , on associe un et un seul élément de  $F$  noté  $f(x)$ .

- Dans la première définition on a utilisé la notation  $E \times F$ . C'est le produit cartésien de  $E$  par  $F$  et c'est l'ensemble des couples  $(x, y)$  avec  $x \in E$  et  $y \in F$ .

L'ensemble  $G_f$  s'appelle le graphe de  $f$ .

- Dans la seconde définition si  $x \in E$ ,  $f(x)$  s'appelle l'image de  $x$  par  $f$ . Cette image est unique.

