

Exercice 45 Soit $a < b$ deux réels $I = [a, b]$ et $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ $1/\eta$ contractante de coefficient de contraction γ . On suppose I stable par f .

1) le fait que f est contractante de coefficient de contraction γ se traduit par le fait que si $x, y \in [a, b]$ alors $|f(x) - f(y)| \leq \gamma |x - y|$ et vice versa. Soit donc $\varepsilon > 0$. On pose $\eta > 0$ alors si $x, y \in [a, b]$ sont tels que $|x - y| < \varepsilon = \eta$ alors $|f(x) - f(y)| \leq \gamma |x - y| < |x - y| < \varepsilon$ la fonction f est donc continue sur $[a, b]$

2) On définit $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par $u_0 \in I$ et si $n \in \mathbb{N}$ $u_{n+1} = f(u_n)$

a) On a supposé I stable par f . Ça signifie que $f(I) \subset I$.

C'est cette hypothèse qui garantit que $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est bien définie. Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que $u_n \in I$ et u_{n+1} bien défini donc -

Alors, puisque $u_{n+1} = f(u_n)$ par définition et que $u_n \in I$ qui est le domaine de définition de f u_{n+1} est bien défini et puisque $f(I) \subset I$ $u_{n+1} \in I$.

On a montré l'hérédité de la propriété " u_n bien défini et $u_n \in I$ ". Cette propriété est bien vérifiée en $n=0$ ($u_0 \in I$). Donc elle est vérifiée pour tout n .

b) Soit $k \in \mathbb{N}$. Montrons par récurrence que $|u_{k+1} - u_k| \leq \gamma^k |u_1 - u_0|$

La propriété P_k annoncée est clairement vraie pour $k=0$: $|u_1 - u_0| \leq \gamma^0 |u_1 - u_0|$

puisque $\gamma^0 = 1$

Il reste à vérifier l'hérédité de P_k . Soit $k \in \mathbb{N}$. On suppose P_k vraie et prouvons P_{k+1}

Par hypothèse de récurrence $|u_{k+1} - u_k| \leq \gamma^k |u_1 - u_0|$. Puisque f est γ -contractante $|u_{k+2} - u_{k+1}| = |f(u_{k+1}) - f(u_k)| \leq \gamma |u_{k+1} - u_k|$.

Ainsi $|u_{k+2} - u_{k+1}| \leq \gamma |u_{k+1} - u_k| \leq \gamma \times \gamma^k |u_1 - u_0| = \gamma^{k+1} |u_1 - u_0|$

et donc P_{k+1} est vraie.

2/4

On veut d'abord prouver par récurrence que $\forall n \in \mathbb{N} \quad |u_{k+n} - u_k| \leq \gamma^n |u_1 - u_0|$

Montrons maintenant par récurrence sur $p \geq 1$, la propriété Q_p suivante:

$$\text{Si } m \in \mathbb{N} \quad |u_{m+p} - u_m| \leq \sum_{j=m}^{m+p-1} \gamma^j |u_1 - u_0|.$$

Initialisation la propriété P_1 est vraie. Elle vient d'être établie

$$\text{si } m \in \mathbb{N} \text{ alors } |u_{m+1} - u_m| \leq \gamma^m |u_1 - u_0|$$

Hérédité - Soit $p \geq 1$ tel que Q_p vraie. Montrons Q_{p+1} .

$$\text{Puisque } Q_p \text{ vraie si } m \in \mathbb{N} \quad |u_{m+p} - u_m| \leq \sum_{j=m}^{m+p-1} \gamma^j |u_1 - u_0|$$

$$\text{or } |u_{m+p+1} - u_m| = |u_{m+p+1} - u_{m+p} + u_{m+p} - u_m| \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \text{ inégalité triangulaire}$$
$$|u_{m+p+1} - u_m| \leq |u_{m+p+1} - u_{m+p}| + |u_{m+p} - u_m|$$

$$\text{D'après } Q_1 \quad |u_{m+p+1} - u_{m+p}| \leq \gamma^{m+p} |u_1 - u_0|.$$

$$\text{D'après l'hypothèse de récurrence } |u_{m+p} - u_m| \leq \sum_{j=m}^{m+p-1} \gamma^j |u_1 - u_0|.$$

$$\text{Ainsi } |u_{m+p+1} - u_m| \leq |u_{m+p+1} - u_{m+p}| + |u_{m+p} - u_m|$$

$$|u_{m+p+1} - u_m| \leq \gamma^{m+p} |u_1 - u_0| + \sum_{j=m}^{m+p-1} \gamma^j |u_1 - u_0|$$

$$|u_{m+p+1} - u_m| \leq \sum_{j=m}^{m+p} \gamma^j |u_1 - u_0|$$

Q_{p+1} est donc vérifiée avec l'hypothèse que Q_p le soit.

On veut de prouver par récurrence sur p que

$$\forall p \in \mathbb{N} \quad p \geq 1 \quad \forall m \in \mathbb{N} \quad |u_{m+p} - u_m| \leq \sum_{j=m}^{m+p-1} \gamma^j |u_1 - u_0|$$

On si $p \geq 1$ $u_n \in \mathbb{N}$

$$\sum_{j=n}^{n+p-1} \gamma^j |u_n - u_0| = \gamma^n |u_n - u_0| \sum_{k=0}^{p-1} \gamma^k = \frac{\gamma^n (1 - \gamma^p)}{1 - \gamma} |u_n - u_0|$$

Or $0 \leq \gamma < 1$ Donc $\frac{\gamma^n (1 - \gamma^p)}{1 - \gamma} |u_n - u_0| \leq \frac{\gamma^n}{1 - \gamma} |u_n - u_0|$

Ainsi $\sum_{j=n}^{n+p-1} \gamma^j |u_n - u_0| \leq \frac{\gamma^n}{1 - \gamma} |u_n - u_0|$

Par conséquent si $p \in \mathbb{N}$ $p \geq 1$ et $n \in \mathbb{N}$ puisque

$$|u_{n+p} - u_n| \leq \sum_{j=n}^{n+p-1} \gamma^j |u_n - u_0| \text{ et que } \sum_{j=n}^{n+p-1} \gamma^j |u_n - u_0| \leq \frac{\gamma^n}{1 - \gamma} |u_n - u_0|$$

il vient $|u_{n+p} - u_n| \leq \frac{\gamma^n}{1 - \gamma} |u_n - u_0|$

c) Puisque $0 \leq \gamma < 1$ la suite $\frac{\gamma^n}{1 - \gamma} |u_n - u_0|$ diminue

vers 0. Soit donc $\epsilon > 0$. Il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que

$$\text{si } n \in \mathbb{N} \text{ et } n \geq N \text{ } 0 \leq \frac{\gamma^n}{1 - \gamma} |u_n - u_0| < \epsilon$$

Alors d'après b) $\forall n, p \in \mathbb{N}$

$$n \geq N \Rightarrow |u_{n+p} - u_n| < \epsilon \text{ (le cas } p=0 \text{ est évident)}$$

Ceci signifie que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est de Cauchy donc qu'elle converge. Puisque $(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in [a, b]^{\mathbb{N}}$ sa limite l'égalisant

d) La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est convergente de limite $l \in I$.

Puisque f est continue en $l \in I$, la suite $(f(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$

est aussi convergente de limite $f(l)$.

6/4

On a si $n \in \mathbb{N}$ $u_{n+1} = f(u_n)$ donc la suite $(f(u_n))_{n \in \mathbb{N}}$ est la suite extracte $(u_{n+1})_{n \in \mathbb{N}}$. Elle est donc convergente vers l . Par unicité de la limite on a $l = f(l)$.

La limite l de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est un point fixe de f .

Montrons que c'est le seul. Soit donc $l' \in I$ tel que

$$f(l') = l'. \quad \text{On a } |l - l'| = |f(l) - f(l')| \leq \delta |l - l'|$$

car f est δ -contractante. Donc

$$(1 - \delta) |l - l'| \leq 0. \quad \text{Or } 0 \leq \delta < 1 \text{ donc}$$

$$1 - \delta > 0 \text{ et donc } |l - l'| \leq 0. \text{ Comme c'est une}$$

valeur absolue ce n'est possible que si $|l - l'| = 0$

et donc $l = l'$. En somme l'unicité du point fixe.