

Exercice 26 Soit $f: [0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ uniformément continue 1/2

1) Puisque f est uniformément continue si $\varepsilon > 0$ il existe $\eta > 0$ tel que si $x, y \in [0, +\infty[$ vérifient $|x - y| \leq \eta$ alors $|f(x) - f(y)| \leq \varepsilon$

Ceci appliqué à $\varepsilon = 1$ donne $\eta_1 > 0$ tel que

$$\forall (x, y) \in (\mathbb{R}^+)^2, (|x - y| \leq \eta_1 \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq 1)$$

C'est ce qu'il fallait démontrer

Soit $x_0 \in \mathbb{R}^+$.

2) Soit $m_0 = \min \left\{ m \in \mathbb{N}, m \geq \frac{x_0}{\eta_1} \right\}$. Un tel entier existe

car étant donné un réel, l'ensemble des entiers naturels supérieurs ou égaux à ce réel est non vide puisque \mathbb{R} est archimédien, donc

$E = \left\{ m \in \mathbb{N}, m \geq \frac{x_0}{\eta_1} \right\}$ est non vide, et cet ensemble, comme

tout sous-ensemble non vide de \mathbb{N} admet un plus petit élément.

Puisque $m_0 \in E$ on a $m_0 \geq \frac{x_0}{\eta_1}$ et donc $\frac{x_0}{m_0} \leq \eta_1$. De plus

si $n \in \mathbb{N}$ vérifie $\frac{x_0}{n} \leq \eta_1$ alors $n \geq \frac{x_0}{\eta_1}$ et donc $n \in E$,

ce qui signifie que $n \geq m_0 = \min E$.

L'entier m_0 recherché existe bien et vaut $m_0 = \min \left\{ m \in \mathbb{N}, m \geq \frac{x_0}{\eta_1} \right\}$

Si $\frac{x_0}{\eta_1}$ est un entier alors $m_0 = \frac{x_0}{\eta_1}$, sinon $m_0 = 1 + \text{partie entière} \left(\frac{x_0}{\eta_1} \right)$.

3) On a
$$f(x_0) - f(0) = \sum_{k=0}^{m_0-1} \left(f\left(\frac{(k+1)x_0}{m_0}\right) - f\left(\frac{kx_0}{m_0}\right) \right)$$

et donc on déduit de l'inégalité triangulaire

$$|f(x_0) - f(0)| \leq \sum_{k=0}^{m_0-1} \left| f\left(\frac{(k+1)x_0}{m_0}\right) - f\left(\frac{kx_0}{m_0}\right) \right|$$

4) D'après 1) si $k \in \{0, \dots, m_0-1\}$
$$\left| f\left(\frac{(k+1)x_0}{m_0}\right) - f\left(\frac{kx_0}{m_0}\right) \right| \leq 1$$

$$\text{car } \left| \frac{(k+1)x_0}{n_0} - \frac{kx_0}{n_0} \right| = \frac{x_0}{n_0} \leq \eta_1$$

2/2

$$\text{Ainsi } |f(x_0) - f(0)| \leq \sum_{k=0}^{n_0-1} \eta_1 = n_0$$

$$\text{et donc } |f(x_0)| \leq |f(0)| + n_0$$

$$\text{On d'après 2) } n_0 = \frac{x_0}{\eta_1} \leq \frac{x_0}{\eta_1} + 1 \text{ si } \frac{x_0}{\eta_1} \in \mathbb{N}$$

$$\text{et } n_0 = \text{Partielle} \left(\frac{x_0}{\eta_1} \right) + 1 \leq \frac{x_0}{\eta_1} + 1 \text{ sinon.}$$

$$\text{Dans tous les cas } n_0 \leq \frac{x_0}{\eta_1} + 1$$

$$\text{Ainsi } |f(x_0)| \leq |f(0)| + \frac{x_0}{\eta_1} + 1 = (|f(0)| + 1) + \left(\frac{1}{\eta_1} \right) x_0$$

On veut de prouver que si $x_0 \in \mathbb{R}^+$ alors

$$|f(x_0)| \leq ax_0 + b$$

$$\text{avec } a = \frac{1}{\eta_1} \text{ et } b = |f(0)| + 1.$$