

# Rudiments d'analyse complexe

ENSAI automne 2012

Guy CASALE

Notes de cours incomplètes.

Ce cours est une introduction à l'étude des fonctions holomorphes. Ces dernières sont des fonctions  $f$  d'un argument complexe  $z$  à valeurs  $f(z)$  complexes satisfaisant certaines propriétés que nous allons décrire.

Le visionnage du film DIMENSION ([http://www.dimensions-math.org/Dim\\_fr.htm](http://www.dimensions-math.org/Dim_fr.htm)) est fortement recommandé.

## Table des matières

<b>1 Définition</b>	<b>3</b>
1.1 Rappel sur la différentiabilité . . . . .	3
1.2 Fonction holomorphe (1) . . . . .	3
1.3 Premier exemple . . . . .	3
<b>2 Écriture complexe d'une fonction holomorphe</b>	<b>4</b>
2.1 Rappel sur les nombres complexes . . . . .	4
2.2 Fonctions holomorphes (2) . . . . .	4
2.3 L'application du plan $z \mapsto \frac{1}{2}(z + z^{-1})$ . . . . .	5
<b>3 Séries entières ; Séries de Laurent</b>	<b>5</b>
3.1 Rappel sur les séries entières . . . . .	5
3.2 Fonction holomorphe définie par une série entière . . . . .	5
3.3 Les applications du plan exp et ln . . . . .	6
3.4 Série de Laurent . . . . .	6
3.5 Remarque importante . . . . .	6
<b>4 Intégrales et primitives</b>	<b>6</b>
4.1 Intégrale sur un chemin orienté . . . . .	6
4.2 Intégrale d'une fonction holomorphe . . . . .	7
4.3 Primitives . . . . .	8
<b>5 Formule intégrale de Cauchy</b>	<b>8</b>
<b>6 Conséquences de la formule de Cauchy</b>	<b>9</b>
6.1 Rappel sur les suites de fonctions . . . . .	9
6.2 Conséquences . . . . .	9
<b>7 Singularité et résidus</b>	<b>10</b>
<b>8 Indices et résidus</b>	<b>11</b>
8.1 Indice d'un lacet . . . . .	11
8.2 Méthodes de calculs . . . . .	11
8.2.1 Calculs d'intégrales (1) . . . . .	11
8.2.2 Calculs d'intégrales (2) . . . . .	12
8.2.3 Calculs d'intégrales impropres (1) . . . . .	12
8.2.4 Calculs d'intégrales impropres (2) . . . . .	12
<b>9 Transformations</b>	<b>13</b>
9.1 Séries de Fourier . . . . .	13
9.2 Transformée de Fourier . . . . .	13
9.3 Transformée de Laplace . . . . .	13
9.4 Transformée de Mellin . . . . .	14

## Référence

LARS V. AHLFORS – Complex Analysis

**Notations.** Dans tout le cours  $U$  est un ouvert de  $\mathbb{R}^2$ .

## Quelques rappels de topologie

Une partie  $E \subset \mathbb{R}^2$  est connexe si elle n'est pas la réunion de  $E \cap U_1$  et  $E \cap U_2$  avec  $U_1$  et  $U_2$  deux ouverts de  $\mathbb{R}^2$ .

**Proposition.** Une partie  $E \subset \mathbb{R}^2$  est connexe si et seulement si les seules fonctions continues localement constantes sur  $E$  sont les fonctions constantes.

Dans le cas d'un ouvert  $U$  de  $\mathbb{R}^2$  la connexité est équivalente à la connexité par arc :

$U$  est connexe par arc si pour tout couple  $(a, b) \in U^2$  il existe une application continue  $\gamma : [0, 1] \rightarrow U$  telles que  $\gamma(0) = a$  et  $\gamma(1) = b$ .

**Exercice 1.** Montrez l'affirmation ci-dessus.

$U$  est simplement connexe si  $\mathbb{R}^2 - U$  est connexe. Heuristiquement,  $U$  n'a pas de trou.

**Exercice 2.** Donnez des exemples d'ouverts simplement connexes du plan.

# 1 Définition

## 1.1 Rappel sur la différentiabilité

**Définition.** Une application  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^2$  est différentiable en  $(x, y) \in U$  si il existe une application linéaire  $Df_{(x,y)} : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$  telle que

$$f(x + h_1, y + h_2) = f(x, y) + Df_{(x,y)} \begin{bmatrix} h_1 \\ h_2 \end{bmatrix} + o(|h_1| + |h_2|).$$

Lorsque  $f : \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} u(x, y) \\ v(x, y) \end{bmatrix}$  est différentiable on a

$$Df_{(x,y)} = \begin{bmatrix} \frac{\partial u}{\partial x}(x, y) & \frac{\partial u}{\partial y}(x, y) \\ \frac{\partial v}{\partial x}(x, y) & \frac{\partial v}{\partial y}(x, y) \end{bmatrix}.$$

Heuristiquement,  $f$  ressemble à une application affine de partie linéaire  $Df_{(x,y)}$  au voisinage de  $(x, y)$ .

## 1.2 Fonction holomorphe (1)

**Définition.** Une application  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^2$  est une fonction holomorphe si elle est différentiable sur  $U$  et sa différentielle est partout une similitude.

Une application  $f : \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} u(x, y) \\ v(x, y) \end{bmatrix}$  est holomorphe si

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} \quad \text{et} \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x} \quad (\text{équations de Cauchy-Riemann}).$$

Conséquences :

- $u$  et  $v$  sont harmoniques :  $\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$  et  $\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2} = 0$ .  
(Le graphe d'une fonction harmonique  $u : U \rightarrow \mathbb{R}$  est une surface minimal de  $\mathbb{R}^3$ .)
- $v$  est déterminée à une constante près par  $u$ .
- $f$  préserve les angles orientés entre les courbes.

## 1.3 Premier exemple

$$\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} x^2 - y^2 \\ 2xy \end{bmatrix}$$

Notons  $x$  et  $y$  les coordonnées sur le premier plan et  $u, v$  celles sur le second. Cette application du premier plan dans le second peut être visualisée en regardant les images des droites  $x = c^{te}$  et  $y = c^{te}$ .

Pour  $c \in \mathbb{R}$ , la droite  $x = c$  est paramétrée par  $t \mapsto \begin{bmatrix} c \\ t \end{bmatrix}$ . Son image est donc paramétrée par  $t \mapsto \begin{bmatrix} c^2 - t^2 \\ 2ct \end{bmatrix}$ . Cette courbe est aussi  $\left\{ \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} \mid v^2 = 4c^2(c^2 - u) \right\}$ , c'est une parabole dont on peut facilement esquisser l'allure, sauf pour  $c = 0$ .

De même pour  $d \in \mathbb{R}$ , la droite  $y = d$  est paramétrée par  $t \mapsto \begin{bmatrix} t \\ d \end{bmatrix}$ . Son image est donc paramétrée par  $t \mapsto \begin{bmatrix} t^2 - d^2 \\ 2dt \end{bmatrix}$ . Cette courbe est aussi  $\left\{ \begin{bmatrix} u \\ v \end{bmatrix} \mid v^2 = 4d^2(u + d^2) \right\}$ , c'est encore une parabole sauf pour  $d = 0$ .

À faire : expliquer qu'on est en train d'étirer un 1/2 plan pour recoller les bords et obtenir un plan.

**Exercice 3.** Parmi les fonctions suivantes lesquels sont holomorphes ?

$$\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} x + 1 \\ y \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} y^3 - 3x^2y \\ x^3 - 3xy + 2 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto \begin{bmatrix} e^y \cos x \\ e^y \sin x \end{bmatrix}$$

**Exercice 4.** Donnez les fonctions holomorphes dont la première coordonnée est

- $u(x, y) = 3xy^2 + x^3$ ,
- $u(x, y) = \frac{y}{x^2 + y^2}$ ,
- $u(x, y) = \cos x \cosh y$ ,
- $u(x, y) = 2x(c - y)$ .

## 2 Écriture complexe d'une fonction holomorphe

### 2.1 Rappel sur les nombres complexes

On se placera sur  $\mathbb{R}^2$  muni du produit scalaire habituel et d'une orientation. Ce plan s'identifie à  $\mathbb{C}$  via la bijection

$$\begin{aligned} \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{C} \\ \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} &\mapsto z = x + iy \end{aligned}$$

Une autre construction des nombres complexes est possible en considérant les similitudes du plan :

$$Sim = \left\{ \begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} \mid (a, b) \in \mathbb{R}^2 \right\}.$$

Muni de l'addition et de la multiplication des matrices,  $Sim$  est un corps isomorphe à  $\mathbb{C}$  via  $\begin{bmatrix} a & -b \\ b & a \end{bmatrix} \mapsto a + ib$ .

Ces deux identifications sont compatibles : si  $A$  est une matrice de similitude l'application  $\begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} \mapsto A \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix}$  se réécrit *via* la première identification  $z \mapsto \alpha z$  où  $\alpha$  est le nombre complexe correspondant à la similitude  $A$ .

#### Notations.

- $x = \Re z$  la partie réelle de  $z$ ,
- $y = \Im z$  la partie imaginaire de  $z$ ,
- $\bar{z} = x - iy$  le conjugué de  $z$ ,
- $|z| = \sqrt{z\bar{z}} = \sqrt{x^2 + y^2}$  le module de  $z$ ,
- $\arg(z) \in \mathbb{R}$  tel que  $x = |z| \cos(\arg z)$  et  $y = |z| \sin(\arg z)$  est un argument de  $z$ .

### 2.2 Fonctions holomorphes (2)

On identifie  $\mathbb{R}^2$  à  $\mathbb{C}$  et  $U$  sera un ouvert de  $\mathbb{C}$ . On notera  $\mathcal{O}(U)$  l'ensemble des fonctions holomorphes sur  $U$ .

**Proposition.** Une fonction  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  est holomorphe si elle est dérivable sur  $U$  i.e. si pour tout  $z \in U$  la limite

$$\lim_{\substack{h \in \mathbb{C}^* \\ h \rightarrow 0}} \frac{f(z+h) - f(z)}{h}.$$

Dans ce cas elle est noté  $f'(z)$ .

**Remarque 1.** La conjugaison complexe n'est pas holomorphe (elle ne vérifie pas les équations de Cauchy-Riemann) et on a bien  $\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\bar{h}}{h}$  n'existe pas.

*Preuve.* - La limite existe si et seulement si  $f(z+h) - f(z) - f'(z)h = o(|z|)$ . Cette dernière égalité s'écrit avec les nombres réels :

$$f(x + \Re h, y + \Im h) - f(x, y) - \begin{bmatrix} \Re(f'(z)) & -\Im(f'(z)) \\ \Im(f'(z)) & \Re(f'(z)) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Re h \\ \Im h \end{bmatrix} = o(|\Re h| + |\Im h|)$$

□

Conséquences : Si  $f(z) = u(z) + iv(z)$  avec  $u$  et  $v$  à valeurs réelles,

- $f'(z) = \frac{\partial u}{\partial x}(z) + i \frac{\partial v}{\partial x}(z) = \frac{\partial v}{\partial y}(z) - i \frac{\partial u}{\partial y}(z)$ ,
- $|f'(z)|^2 = \det Df_z = \frac{\partial u}{\partial x}(z) \frac{\partial v}{\partial y}(z) - \frac{\partial u}{\partial y}(z) \frac{\partial v}{\partial x}(z)$

**Exercice 5.** L'application  $z \rightarrow |z|$  est-elle holomorphe ?

**Exercice 6.** Reprenez les fonctions des exercices précédents et écrivez-les en fonction de  $z$  et  $\bar{z}$ . Retrouvez les fonctions holomorphes.

**Exercice 7.** Dessinez la transformation de  $\mathbb{C}^*$  donnée par  $z \mapsto \frac{1}{z}$ .

**Exercice 8.** Soient  $U$  un ouvert connexe et  $f \in \mathcal{O}(U)$ . Montrez que les assertions suivantes sont équivalentes :

- $f$  est constante,
- $\Re f$  est constante,
- $\Im f$  est constante,

- $|f|$  est constante,
- $\bar{f} \in \mathcal{O}(U)$ .

**Exercice 9.** Montrez que si  $f \in \mathcal{O}(U)$  alors  $\bar{f}$  définie par  $\bar{f}(z) = \overline{f(\bar{z})}$  est holomorphe. Quel est son domaine de définition ?

**Proposition.** Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions holomorphes sur  $U$ . On a

- $\forall (\lambda, \mu) \in \mathbb{C}^2, \lambda f + \mu g \in \mathcal{O}(U)$ ,
- $fg \in \mathcal{O}(U)$ ,
- Si  $f$  ne s'annule pas sur  $U$ ,  $\frac{1}{f} \in \mathcal{O}(U)$ .

*Preuve.* - ... □

Conséquences : Puisque la fonction constante  $z \mapsto 1$  ainsi que l'application identité  $z \mapsto z$  sont holomorphes sur  $\mathbb{C}$  :

- les fonctions polynomiales sont holomorphes sur  $\mathbb{C}$ ,
- une fonction rationnelle est holomorphe sur  $\mathbb{C} - \{a_1, \dots, a_n\}$  où les  $a_i$  sont les racines du dénominateur.

**Exercice 10.** Montrez que les dérivées des fonctions polynomiales et rationnelles sont données par les formules usuelles.

**Exercice 11.** Soit  $P \in \mathbb{C}[X, Y]$ . Montrez que  $z \mapsto P(z, \bar{z})$  est holomorphe si et seulement si  $P \in \mathbb{C}[X]$ .

**Proposition.** Soient  $f$  une fonction holomorphe sur  $U$  et  $g$  une fonction holomorphe sur  $V$ .

- Si  $f$  est bijective de  $U$  sur  $f(U)$  alors  $f^{-1} \in \mathcal{O}(f(U))$ .
- Si  $f(U) \subset V$  alors  $g \circ f \in \mathcal{O}(U)$ .

*Preuve.* - ... □

**Exemple.** Étude de  $z \rightarrow \sqrt{z}$  pour différent choix du domaine de définition.

### 2.3 L'application du plan $z \mapsto \frac{1}{2}(z + z^{-1})$

Description géométrique de cette application.

## 3 Séries entières ; Séries de Laurent

### 3.1 Rappel sur les séries entières

**Théorème.** Soit  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n Z^n$  une série entière à coefficients complexes. Il existe un unique nombre  $R \in [0, +\infty]$  tel que :

- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = 1/R$ ,
- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt[n]{|a_n|} = 1/R$ ,
- $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n z^n$  converge normalement si  $|z| < R$ , et diverge si  $|z| > R$ .

*Preuve.* - Cette preuve se trouve presque partout ... □

### 3.2 Fonction holomorphe définie par une série entière

**Proposition.** Soit  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n Z^n$  une série entière de rayon de convergence  $R$ . Sa somme définit une fonction holomorphe :

$$\begin{aligned} D(0, R) &\rightarrow \mathbb{C} \\ z &\mapsto \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n \end{aligned}$$

*Preuve.* - La convergence normale implique la convergence uniforme de toute les séries dérivées sur  $D(0, R - \epsilon)$  pour tout  $\epsilon > 0$ . Les théorèmes usuels (ou plutôt la réécriture de leurs preuves dans le cadre complexe) montre que la somme est dérivable de dérivée la série dérivée. □

L'exemple le plus célèbre et le plus utile est l'exponentielle  $\exp : z \mapsto \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}$ .

**Exercice 12.** Montrez que

- $\exp' = \exp$ ,
- $\exp(z + w) = \exp(z) \exp(w)$ ,
- $\exp(\mathbb{C}) = \mathbb{C}^*$ ,
- $\exp(z) = 1$  si et seulement si  $z \in 2i\pi\mathbb{Z}$ .

Le deuxième exemple est le logarithme défini pour  $z \in D(1, 1)$  par  $\ln(z) = -\sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(1-z)^n}{n}$ .

**Exercice 13.** On note  $\ln$  la fonction holomorphe sur  $D(1, 1)$  donnée par la somme de la série du logarithme.

- Déterminez  $U = \{z \mid \frac{1+iz}{1-iz} \in D(1, 1)\}$ .
- Montrez que  $\arctan$  est définie sur  $U$ .
- Montrez que  $\arctan(z) = \ln(\frac{1+iz}{1-iz})$  pour  $z \in U$

**Exercice 14.** - Donnez le développement en série entière de  $f(z) = \frac{1}{z}$  en  $a \in \mathbb{C}^*$ .  
 - En déduire le développement d'une primitive de  $f$  sur un disque centré en  $a$ .  
 - Montrez que  $\ln$  se prolonge en une fonction holomorphe sur  $\mathbb{C} - ]-\infty, 0]$  que l'on note encore  $\ln$ .  
 - Montrez que  $\exp \circ \ln(z) = z$  et que  $\ln \circ \exp(z) = z$  lorsque tous les termes sont bien définis.  
 - Donner les parties réelles et imaginaires de  $\ln(z)$ .  
 Est-il vrai que  $\ln(ab) = \ln(a) + \ln(b)$ .

**Exercice 15.** Calculez  $\cos i$ ,  $\sin i$ ,  $\tan(1 + i)$

**Exercice 16.** Donnez les parties réelles et imaginaires de  $\sin(z)$  et  $\cos(z)$

**Exercice 17.** Montrez que  $f(z) = \frac{1}{(z^2+1)(z+2)}$  est développable en série entière sur un disque centré en 0 et donnez le rayon de convergence.

**Exercice 18.** Donnez les rayon de convergence des séries suivantes :

$$\sum n^p z^n, \quad \sum n! z^n, \quad \sum q^{n^2} z^n, \quad \sum \frac{1 + (-1)^n}{2^n} z^{2n}$$

### 3.3 Les applications du plan $\exp$ et $\ln$

Description géométrique de ces applications.

### 3.4 Série de Laurent

Une série de Laurent est une série à coefficients complexes de la forme  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n Z^n$ .

**Proposition.** Soit  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n Z^n$  une série de Laurent telle que

- le rayon de convergence de  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n Z^n$  est  $R$ ,
- le rayon de convergence de  $\sum_{n \geq 1} a_{-n} W^n$  est  $1/r$

Sa somme définit une fonction holomorphe :

$$\begin{aligned} C(0, r, R) &\rightarrow \mathbb{C} \\ z &\mapsto \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n + \sum_{n=1}^{+\infty} a_{-n} \frac{1}{z^n} \end{aligned}$$

où  $C(0, r, R)$  est la couronne  $\{z \in \mathbb{C} \mid r < |z| < R\}$ .

**Exercice 19.** Calculez les sommes de

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{z^n}{|n|!}, \quad \sum_{n \in \mathbb{Z}} \frac{z^n}{(2 + \frac{n}{|n|})^n}$$

**Exercice 20.** Montrer que  $f(z) = \frac{1}{(1-z^2)(2+z^2)}$  est la somme d'une série de Laurent sur la couronne  $C(0, 1, \sqrt{2})$ .

### 3.5 Remarque importante

Tous les exemples de fonctions  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  holomorphes données jusqu'à maintenant sont analytiques :

$$\forall z_0 \in U \exists \eta > 0 \text{ et } \sum_{n \in \mathbb{N}} a_n Z^n \text{ tels que } |z - z_0| < \eta \Rightarrow f(z) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n (z - z_0)^n$$

Question : Est ce toujours le cas?

**Exercice 21.** Sauriez-vous montrer que les sommes de séries de Laurent sont analytiques.

## 4 Intégrales et primitives

### 4.1 Intégrale sur un chemin orienté

**Définition.** Un chemin allant de  $z_0 \in U$  à  $z_1 \in U$  est un arc paramétré  $\mathcal{C}^1$  par morceaux  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  tel que  $\gamma(a) = z_0$  et  $\gamma(b) = z_1$ .

**Exemples.**

- Le segment joignant  $z_0$  à  $z_1$  est donné par  $\begin{cases} [0, 1] & \rightarrow \mathbb{C} \\ t & \mapsto z_0 + t(z_1 - z_0) \end{cases}$ .
- Le cercle parcouru  $k$  fois ( $k \in \mathbb{Z}$ ) est donné par  $\epsilon_k : \begin{cases} [0, 1] & \rightarrow \mathbb{C} \\ t & \mapsto \exp(2i\pi kt) \end{cases}$ .

**Définition.** Si  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  est continue et  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  est un chemin alors

$$\begin{aligned} \int_{\gamma} f(z)dz &= \int_a^b f \circ \gamma(t)\gamma'(t)dt, \\ \int_{\gamma} f(z)d\bar{z} &= \int_a^b f \circ \gamma(t)\overline{\gamma'(t)}dt, \\ \int_{\gamma} f(z)|dz| &= \int_a^b f \circ \gamma(t)|\gamma'(t)|dt. \end{aligned}$$

**Remarque 2.** L'intégrale  $\int_{\gamma} f(z)dz$  ne dépend pas de la paramétrisation mais seulement de  $\gamma([a, b])$  et de l'orientation du chemin. En effet si  $\varphi : [a', b'] \rightarrow [a, b]$  on a  $\int_a^b f \circ \gamma(t)\gamma'(t)dt = \int_{a'}^{b'} f \circ (\gamma \circ \varphi(s))(\gamma' \circ \varphi(s))\varphi'(s)ds$ .

**Exercice 22.** Calculer les intégrales suivantes

- $\int_{\epsilon_k} z^n dz$  pour  $n \in \mathbb{Z}$
- $\int_{\partial R} z^n dz$  où  $R$  est le caré de sommets  $1 - i, 1 + i, \dots$  et son bord est orienté positivement.

**Exercice 23.** Montrez que  $\int_{C(0,r)} \frac{|dz|}{|z|} < 8$ .

**Exercice 24.** Montrez que pour  $n$  et  $m$  deux entiers positifs,  $m \geq 1$ , et  $R > 1$  on a

$$\int_{C(0,R)} \frac{z^n}{z^m - 1} < \frac{2\pi R^n}{R^m - 1}$$

## 4.2 Intégrale d'une fonction holomorphe

**Théorème (Goursat).** Soient  $f \in \mathcal{O}(U)$  et  $R \subset U$  un rectangle. On a

$$\int_{\partial R} f(z)dz = 0$$

*Preuve.* - En coupant le rectangle en quatre rectangles semblables, on découpe l'intégrale

$$\int_{\partial R} = \int_{\partial R'} + \int_{\partial R''} + \int_{\partial R'''} + \int_{\partial R''''}.$$

Notons  $R_1$  un rectangle tel que  $|\int_{\partial R_1}|$  soit le plus grand des quatres. On a alors

$$\left| \int_{\partial R} \right| \leq 4 \left| \int_{\partial R_1} \right|.$$

En itérant cette construction on obtient une suite de rectangle emboîtés  $(R_n)_{n \in \mathbb{N}}$  tels que

$$\left| \int_{\partial R} \right| \leq 4^n \left| \int_{\partial R_n} \right|.$$

Si  $L$  est le périmètre de  $R_0$  et  $D$  est son diamètre, ceux de  $R_n$  sont respectivement  $2^{-n}L$  et  $2^{-n}D$ .

La complétude de  $\mathbb{C}$  donne l'existence d'un complexe  $w$  tel que  $\cap R_n = \{w\}$ . Pour tout  $\epsilon > 0$ , il existe un  $N \in \mathbb{N}$  tel que pour  $n > N$  on ait pour tout  $z \in R_n$

$$|f(z) - f(w) - f'(w)(z - w)| < \epsilon|z - w|.$$

Ainsi  $\left| \int_{\partial R_n} (f(z) - f(w) - f'(w)(z - w))dz \right| \leq \epsilon \int_{\partial R_n} |z - w||dz| \leq \epsilon 4^{-n}LD$ .

D'un autre coté

$$\int_{\partial R_n} (f(z) - f(w) - f'(w)(z - w))dz = \int_{\partial R_n} f(z)dz - (f(w) - f'(w)w) \int_{\partial R_n} dz - f'(w) \int_{\partial R_n} z dz = \int_{\partial R_n} f(z)dz.$$

Nous avons donc prouvé que pour tout  $\epsilon > 0$ ,  $|\int_{\partial R} f(z)dz| \leq \epsilon$ . Ceci prouve le théorème.  $\square$

**Exercice 25.** Montrez que  $\int_{-\infty}^{+\infty} \exp(-(t+i\alpha)^2)dt = \int_{-\infty}^{+\infty} \exp(-t^2)dt$ .

### 4.3 Primitives

**Définition.** Soit  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction. Une primitive de  $f$  est une fonction holomorphe  $F : U \rightarrow \mathbb{C}$  telle que  $F' = f$ .

**Proposition.** Soit  $f \in \mathcal{O}(U)$ . Si  $f$  admet une primitive alors  $\int_{\gamma} f(z)dz = 0$  pour tout lacet.

*Preuve.* - Si  $F' = f$  s'écrit  $F(x, y) = u(x, y) + iv(x, y)$  et  $\gamma(t) = x(t) + iy(t)$  alors  $(F \circ \gamma)' = \frac{\partial u}{\partial x}x' + \frac{\partial u}{\partial y}y' + i\frac{\partial v}{\partial x}x' + i\frac{\partial v}{\partial y}y'$ . Compte tenu des équations de Cauchy Riemann on a  $(F \circ \gamma)' = F' \circ \gamma(t)(x'(t) + iy'(t))$  ce qui donne  $\int_{\gamma} f(z)dz = \int_a^b f \circ \gamma(t)\gamma'(t)dt = F(b) - F(a)$ . Si le chemin est fermé, la proposition est démontrée.  $\square$

**Définition.** Un ouvert  $U$  de  $\mathbb{C}$  est dit quadrillable si il existe  $z_0 \in U$  tel que pour tout  $z \in U$  le rectangle de sommets  $z_0$  et  $z$  et de cotés parallèles aux axes réels et imaginaires soit inclus dans  $U$

Un rectangle est quadrillable, un disque est quadrillable, ...

**Théorème.** Si  $U$  est quadrillable alors tout  $f \in \mathcal{O}(U)$  admet une primitive.

*Preuve.* - Choisissons un  $z_0$  comme point base du quadrillage de  $U$ . Pour  $z \in U$  on note  $R_z$  le rectangle donné par la définition,  $\gamma_z^+$  le chemin joignant  $z_0$  à  $z$  en suivant le bord supérieur du rectangle et  $\gamma_z^-$  le chemin suivant l'autre bord. On définit  $F(z) = \int_{\gamma_z^+} f(\zeta)d\zeta$ . Le théorème fondamentale de l'analyse donne  $\frac{\partial F}{\partial x} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h}(F(z+h) - F(z)) = \lim_{h \in \mathbb{R}^*} \frac{1}{h} \int_0^h f(z+t)dt = f(z)$  et  $\frac{\partial F}{\partial y} = \lim_{h \in \mathbb{R}^*} \frac{1}{h}(F(z+ih) - F(z)) = \lim_{h \in \mathbb{R}^*} \frac{1}{h} \int_0^h f(z+it)idt = if(z)$ . Ceci donne les équations de Cauchy-Riemann pour  $F$ .  $\square$

On a alors la réciproque de la proposition précédente.

**Proposition.** Soit  $f \in \mathcal{O}(U)$ . Si  $\int_{\gamma} f(z)dz = 0$  pour tout lacet alors  $f$  admet une primitive.

*Preuve.* - On définit  $F$  en intégrant  $f$  sur un chemin quelconque joignant un point fixé  $z_0$  à  $z$ . L'additivité de l'intégrale permet de ramener le calcul des dérivées partielles de  $F$  au cas local, c'est-à-dire au théorème ci-dessus.  $\square$

**Exemple.** Reprendre  $\frac{1}{z}$ .

## 5 Formule intégrale de Cauchy

Cette formule est basée sur le raffinement suivant du théorème de Goursat

**Théorème.** Soient  $R \subset U$  un rectangle et  $w \in \text{int}(R)$ . Si  $f \in \mathcal{O}(U - \{w\})$  vérifie  $\lim_{z \rightarrow w} (z-w)f(z) = 0$  alors

$$\int_{\partial R} f(z)dz = 0$$

*Preuve.* - En découpant  $R$  on peut le remplacer par un rectangle de diamètre aussi petit que l'on veut. Pour tout  $\epsilon > 0$ , on peut choisir un rectangle de diamètre assez petit pour que  $|z-w||f(z)| < \epsilon$ . On a donc

$$\left| \int_{\partial R} f(z)dz \right| < \epsilon \int_{\partial R} \frac{|dz|}{|z-w|}$$

On a  $\int_{\partial R} \frac{|dz|}{|z-w|} < 8$  ce qui prouve le théorème.  $\square$

En appliquant le théorème précédent à la fonction  $G(z) = \frac{f(z)-f(w)}{z-w}$  on obtient

**Théorème (Cauchy).** Soient  $R \subset U$  un rectangle et  $w \in \text{int}(R)$ . Si  $f \in \mathcal{O}(U)$  alors pour tout  $w$  à l'intérieur du rectangle

$$f(w) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\partial R} \frac{f(z)dz}{z-w}$$

**Remarque 3.** Habituellement on écrit cette formule en intégrant sur un cercle ce qui ne change rien : si  $f \in \mathcal{O}(U)$  et  $D(z_0, r) \subset U$  alors pour tout  $w \in D(z_0, r)$

$$f(w) = \frac{1}{2i\pi} \int_{C(z_0, r)} \frac{f(z)dz}{z-w}$$

## 6 Conséquences de la formule de Cauchy

### 6.1 Rappel sur les suites de fonctions

**Théorème.** Si  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est une suite de fonctions continues sur  $\gamma$  qui converge uniformément vers  $f$  alors  $\lim \int_{\gamma} f_n(z) dz = \int_{\gamma} f(z) dz$ .

**Corollaire.** Soient  $X$  un compact de  $\mathbb{R}^n$ ,  $\lambda$  la mesure de Lebesgue et  $f : U \times X \rightarrow \mathbb{C}$  continue tels que

-  $\forall x \in X, z \mapsto f(z, x)$  soit différentiable sur  $U$ .

Alors  $F(z) = \int_X f(z, x) d\lambda(x)$  est différentiable sur  $U$  et  $DF_z = \int_X \frac{\partial F}{\partial z}(z, x) d\lambda(x)$ .

### 6.2 Conséquences

Nous pouvons maintenant répondre à la question posée à la fin du troisième chapitre.

**Théorème.** Une fonction holomorphe  $f \in \mathcal{O}(U)$  est analytique et pour  $w \in D(z_0, z) \subset\subset U$

$$f^{(n)}(w) = \frac{n!}{2i\pi} \int_{C(z_0, r)} \frac{f(z) dz}{(z-w)^{n+1}}$$

*Preuve.* - Dans la formule de Cauchy on écrit que  $\frac{1}{z-w} = \frac{1}{z-z_0} \left( \sum \left( \frac{w-z_0}{z-z_0} \right)^n \right)$ .  $f$  étant bornée sur le disque, la convergence de la série est normale et on peut intégrer terme à terme.  $\square$

Et on peut même dire un peu plus

**Théorème.** Une fonction holomorphe sur une couronne est une somme d'une série de Laurent.

*Preuve.* - Soit  $f : C(0, r, R) \rightarrow \mathbb{C}$  holomorphe. On a pour  $w \in C(0, r, R)$ ,

$$f(w) = \frac{1}{2i\pi} \int_{C(0, \frac{|w|+R}{2})} \frac{f(z) dz}{z-w} - \frac{1}{2i\pi} \int_{C(0, \frac{|w|+r}{2})} \frac{f(z) dz}{z-w}.$$

Le développement de la première intégrale en 0 donne les puissances positives de la série de Laurent. En considérant la seconde comme une fonction de  $\zeta = 1/w$  holomorphe sur  $D(0, 1/r)$ , on voit que son développement donne les puissances négatives de la série.  $\square$

**Proposition** (Estimée de Cauchy). Soient  $f \in \mathcal{O}(U)$  et  $z \in U$ . Il existe deux constantes  $M > 0$  et  $R > 0$  telles que pour tout  $n \in \mathbb{N}$

$$|f^{(n)}(z)| \leq M \frac{n!}{R^n}.$$

**Exercice 26.** Montrez les estimations ci-dessus.

**Remarque 4.** La constante  $M$  dépend a priori de  $R$  mais pas de  $n$ . En particulier si on peut choisir  $M$  indépendamment de  $R$ , on obtient le théorème de Liouville.

**Théorème** (Liouville). Une fonction holomorphe sur  $\mathbb{C}$  et bornée est constante.

*Preuve.* - Appliquez les estimées de Cauchy à la dérivée et faitez tendre  $R$  vers  $+\infty$ .  $\square$

**Théorème** (fondamental de l'algèbre). Une fonction polynomiale  $P \in \mathbb{C}[z]$  non constante a un zéro complexe.

*Preuve.* - Si  $P(z) = az^d + \dots$  avec  $d \geq 1$  et  $a \neq 0$  alors pour  $|z|$  assez grand  $|P(z)| > \frac{a}{2}|z|^d$  ( $P(z) = az^d(1 + \dots)$  les petits points tendent vers 0 donc sont plus grand que  $-1/2$  pour  $|z|$  assez grand). Maintenant si  $P$  n'a pas de zéro,  $\frac{1}{P}$  est holomorphe sur  $\mathbb{C}$  et son module tend vers 0 lorsque  $|z|$  tend vers  $+\infty$ , il est donc bornée ce qui contredit le théorème de Liouville.  $\square$

Autrement dit si  $P \in \mathbb{C}[Z]$  de degré  $d$  alors il existe  $a_0, a_1, \dots, a_d$  des nombres complexes telles que  $P(Z) = a_0(Z - a_1) \dots (Z - a_d)$

**Théorème** (Principe du maximum). Soient  $U$  un ouvert connexe et  $f \in \mathcal{O}(U)$ . Si il existe  $w \in U$  tel que  $|f(w)| = \sup\{|f(z)|, z \in U\}$  alors  $f$  est constante.

*Preuve.* – Supposons que  $|f|$  ait un maximum local en 0 et appliquons la formule de Cauchy sur un petit cercle autour de 0 :

$$f(0) = \frac{1}{2i\pi} \int_{C(0,r)} \frac{f(z)}{z} dz.$$

L'inégalité triangulaire et la paramétrisation usuelle du cercle donne

$$|f(0)| \leq \frac{1}{2\pi} \int |f(re^{i\theta})| d\theta.$$

Le théorème de la moyenne contredit l'hypothèse de maximalité de  $|f(0)|$  sauf si  $f$  est localement constante.  $\square$

**Théorème.** Soient  $f \in \mathcal{O}(U)$  et  $w \in U$ . Sont équivalentes

- $f = 0$ ,
- l'ensemble  $\{z \mid f(z) = 0\}$  s'accumule sur  $w$ ,
- $\forall n \in \mathbb{N}, f^{(n)}(w) = 0$ .

*Preuve.* – C'est évident sauf pour le second point. Si une dérivée est non nulle en  $w$  alors  $f(z) = (z - w)^n h(z)$  avec  $h(w)$  non nul. Par continuité  $h$  est non nulle au voisinage de  $w$ . il n'y a pas d'autre zéro que  $w$  au voisinage de  $w$ .  $\square$

**Exercice 27.** Déterminez toutes les fonctions  $f$  holomorphes sur le disque unité telles que

$$f(1/n) = 1/n^2; \quad f(1/n) = \cos(n\pi/2)/n; \quad f(1/n) = e^{-n}.$$

Dans chaque cas, donnez une fonction holomorphe sur  $C(0,0,1)$  différente celle que vous venez de donner et vérifiant les mêmes interpolations.

**Théorème.** Soit  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de fonction holomorphe sur  $U$  convergeant uniformément sur tout compact de  $U$  vers une fonction  $f : U \rightarrow \mathbb{C}$ . Alors  $f$  est holomorphe et pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $(f_n^{(k)})_{n \in \mathbb{N}}$  converge uniformément sur tout compact vers  $f^{(k)}$ .

*Preuve.* – Les théorèmes usuels montrent que la limite vérifie aussi la formule de Cauchy. Celui de dérivation sous le signe somme donne l'holomorphie de  $f$ .  $\square$

Ce théorème doit être comparé à ceux que vous connaissez concernant les fonction d'une variable réelle.

**Théorème.** Soient  $X$  un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ ,  $\lambda$  la mesure de Lebesgue et  $f : U \times X \rightarrow \mathbb{C}$  tels que

- $\forall x \in X, z \mapsto f(z, x)$  est holomorphe,
- $\forall z \in U, x \mapsto f(z, x)$  est intégrable.
- pour tout compact  $K \subset U$  il existe  $g_K : X \rightarrow \mathbb{R}$  intégrable telle que  $\forall (z, x) \in K \times X, |f(z, x)| \leq g_K(x)$ .

Alors  $F(z) = \int_X f(z, x) d\lambda(x)$  est holomorphe sur  $U$

et  $\forall n \in \mathbb{N} F^{(n)}(z) = \int_X \frac{\partial^n f}{\partial z^n}(z, x) d\lambda(x)$ .

## 7 Singularité et résidus

**Définition.** Soient  $z_0 \in U$  et  $f : U - \{z_0\} \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction holomorphe. On dit que

- $z_0$  est ordinaire si  $f(z) = \sum_{n \geq 0} a_n (z - z_0)^n$  avec  $a_0 \neq 0$ ,
- $z_0$  est un zéro d'ordre  $k \in \mathbb{N}_{>0}$  de  $f$  si  $f(z) = \sum_{n \geq k} a_n (z - z_0)^n$ ,
- $z_0$  est un pôle d'ordre  $k \in \mathbb{N}_{>0}$  de  $f$  si  $f(z) = \sum_{n \geq -k} a_n (z - z_0)^n$ ,
- $z_0$  est une singularité essentielle sinon.

**Définition.** Soit  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de nombre complexe dans  $U$  sans point d'accumulations dans  $U$ . Une fonction holomorphe  $f$  sur  $U - \{z_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  est dite méromorphe sur  $U$  si les  $z_i$  sont des pôles.

**Définition.** Soient  $z_0 \in U$  et  $f : U - \{z_0\} \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction holomorphe. Dans une couronne on a  $f(z) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n (z - z_0)^n$ . Le résidu de  $f$  en  $z_0$  est  $Res_{z_0}(f) = a_{-1}$ .

**Théorème** (des résidus (1)). Soient  $z_0 \in U, r > 0$  tel que  $D(z_0, r) \subset U$  et  $f : U - \{z_0\} \rightarrow \mathbb{C}$  une fonction holomorphe. Alors

$$\int_{C(z_0,r)} f(z) dz = 2i\pi Res_{z_0}(f).$$

Le résidu de  $f$  en  $z_0$  peut se calculer facilement :

$z_0$  est un pôle simple. Ecrire  $f(z) = \frac{u(z)}{v(z)}$  avec  $u(z_0) \neq 0$  et  $v(z_0) = 0 : Res_{z_0}(f) = \frac{u(z_0)}{v'(z_0)}$ .

$z_0$  est un pôle multiple. Ecrire  $f(z) = \frac{u(z)}{(z - z_0)^k} : Res_{z_0}(f) = \frac{1}{k!} u^{(k)}(z_0)$ .

Si cette dernière écriture ne s'obtient pas facilement, écrire  $f(z) = \frac{u(z)}{v(z)}$  et faire la division euclidienne suivant les puissances croissantes.

**Exercice 28.** Considérons la série  $\frac{1}{z} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{z}{z^2 - n^2}$ .

- Si  $R > 0$  et  $N > 2R$  montrez que  $\sum_{n=N+1}^{\infty} \frac{z}{z^2 - n^2}$  converge normalement sur le disque  $D(0, R)$ .
- Déduisez-en que  $f$  est méromorphe sur  $\mathbb{C}$ .
- Donnez ces résidus.

**Exercice 29.** Soient  $f \in \mathcal{O}(U)$ ,  $z_0 \in U$  et  $r > 0$  tel que  $D(z_0, r) \subset U$ .

- Montrez que  $z \mapsto \frac{1}{f(z) - f(z_0)}$  est méromorphe.
- Montrez que  $\int_{C(z_0, r)} \frac{1}{f(z) - f(z_0)} dz = \frac{2i\pi}{f'(z_0)}$ .

**Exercice 30.** Si  $Q$  est un polynôme dont les racines distinctes sont  $a_1, \dots, a_n$  et  $P$  un polynôme de degré inférieur à  $n - 1$  alors

$$\frac{P(z)}{Q(z)} = \sum_{i=1}^n \frac{P(a_i)}{Q'(a_i)(z - a_i)}.$$

Si  $z_0 \in \mathbb{C}$  et  $R > 0$  tels que pour tout  $i$ ,  $R \neq |z_0 - a_i|$ , calculer

$$\int_{C(z_0, R)} \frac{P(z)}{Q(z)} dz.$$

## 8 Indices et résidus

### 8.1 Indice d'un lacet

**Définition.** Un lacet est une chemin  $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  qui se ferme :  $\gamma(a) = \gamma(b)$ .

**Définition.** L'indice de  $z_0 \in \mathbb{C} - \gamma([a, b])$  par rapport à un lacet  $\gamma$  est

$$Ind_{\gamma}(z_0) = \frac{1}{2i\pi} \int_{\gamma} \frac{1}{z - z_0} dz$$

**Proposition.** Le nombre  $Ind_{\gamma}(z_0)$  est un entier.

*Preuve.* - Considérons la fonction  $F(t) = \int_a^t \frac{\gamma'(s) ds}{\gamma(s) - z_0}$ . En dérivant  $e^{-F(t)}(\gamma(t) - z_0)$  on obtient l'existence d'une constante telle que  $\gamma(t) - z_0 = Ce^{-F(t)}$ . Ainsi  $e^{F(a)} = e^{F(b)}$ . L'exercice sur la fonction exponentielle permet de conclure.  $\square$

**Proposition.** Si  $z_0$  et  $z_1$  sont reliés par un chemin de rencontrant pas  $\gamma$  alors  $Ind_{\gamma}(z_0) = Ind_{\gamma}(z_1)$ .

*Preuve.* - Ce n'est qu'une application de la continuité d'une intégrale à paramètres joint au fait qu'une fonction continue à valeurs entières est localement constante.  $\square$

Interprétation heuristique :  $Ind_{\gamma}(z_0)$  est le nombre de tours que fait  $\gamma$  autour de  $z_0$ .

**Théorème** (des résidus (2)). Soient  $U$  un ouvert simplement connexe,  $(z_n)_{n \in \mathbb{N}}$  une suite de nombre complexe de  $U$  sans point d'accumulations dans  $U$ ,  $f$  une fonction holomorphe sur  $U - \{z_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  et  $\gamma$  un lacet dans  $U - \{z_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ . Alors

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \sum_k Ind_{\gamma}(z_i) Res_{z_i}(f).$$

### 8.2 Méthodes de calculs

Le théorème des résidus peut être utilisé tel quel ou jointe à quelques estimées pour calculer certains types d'intégrales.

#### 8.2.1 Calculs d'intégrales (1)

Calcul des intégrales suivantes :

$$- \int_{C(0,2)} \frac{3z + 1}{z(z - 1)^3} dz = 0$$

$$- \int_{C(0,1)} z \exp(1/z) dz = i\pi$$

$$- \int_{C(0,1)} \cot(z) dz = 2i\pi$$

$$- \int_{C(ia/2, 3|a|/4)} \frac{1}{z^2 + a^2} dz = \frac{\pi}{a}$$

### 8.2.2 Calculs d'intégrales (2)

Calculons une intégrale du type  $\int_0^{2\pi} Q(\cos \theta, \sin \theta) d\theta$  avec  $Q$  rationnelle.

En posant  $z = \exp i\theta$  et  $f(z) = \frac{1}{iz} Q(\frac{1}{2}(z + z^{-1}), \frac{1}{2i}(z - z^{-1}))$  on obtient

$$\int_0^{2\pi} Q(\cos \theta, \sin \theta) d\theta = \int_{C(0,1)} f(z) dz = 2\pi i \sum_{|z_i| < 1} \text{Res}_{z_i}(f).$$

**Exemple.** Calculez  $\int_0^{2\pi} \frac{1}{a + \sin \theta} d\theta$ .

### 8.2.3 Calculs d'intégrales impropres (1)

**Proposition.** Soit  $f$  une fonction méromorphe sur  $\mathbb{C}$  ayant un nombre fini de pôles et aucun sur l'axe réel. Si il existe  $A > 0$  tel que  $|f(z)| \leq \frac{A}{|z|^2}$  pour  $|z|$  suffisamment grand alors

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x) dx = 2\pi i \sum_{\Re(z_i) > 0} \text{Res}_{z_i}(f) = -2\pi i \sum_{\Re(z_i) < 0} \text{Res}_{z_i}(f).$$

*Preuve.* – La majoration permet de montrer que l'intégrale est convergente. Soit  $R > 0$ . Appliquons le théorème des résidus sur le chemin formé du segment  $[-R, R]$  et du demi cercle de centre 0 et de rayon  $R$ . Lorsque  $R$  tend vers  $+\infty$  l'intégrale sur le segment tend vers celle que l'on veut calculer. Une majoration brutale de la seconde partie de l'intégrale montre que cette dernière tend vers 0.  $\square$

**Exemple.** Calculez  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{x^6 + 1} dx$

Un cas particulier ressemble à la formule de Cauchy.

Soient  $\epsilon < 0$ ,  $f$  une fonction holomorphe sur  $U = \{z | \Im z > \epsilon\}$  et  $z \in \mathbb{C}$  tel que  $\Im z > 0$ . Supposons qu'il existe  $B > 0$  et  $c > 0$  tel que  $|f(z)| < \frac{B}{|z|^c}$  sur le demi-plan supérieur. On a

$$2\pi i f(z) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{f(t)}{t - z} dt.$$

**Exemple.** Calculez  $\int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{x^2 + 1} dx$

### 8.2.4 Calculs d'intégrales impropres (2)

Lorsque  $f$  n'est pas définie sur tout l'axe réel, il faut utiliser de petit cercles.

**Exemple.** Calculez  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx = \pi/2$

**Exemple.** Calculez  $\int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{(x^2 + 1)^2} dx$

**Exemple.** Calculez  $\int_0^{+\infty} \frac{\ln x}{x^2 + 1} dx$  et  $\int_0^{+\infty} \frac{\ln^2 x}{x^2 + 1} dx$

Certaines fois des fonctions annexes peuvent être utiles

**Exercice 31.** Soit  $a = e^{i\pi/4} \sqrt{\pi}$ . En intégrant

$$f(z) = \frac{\exp(-z^2)}{1 + \exp(-2az)}$$

sur le parallélogramme de sommets  $-R$ ,  $-R + a$ ,  $R + a$  et  $R$ , calculez

$$\int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} dt.$$

(Indication : remarquez que  $f(z) - f(z + a) = \exp(-z^2)$ .)

## 9 Transformations

### 9.1 Séries de Fourier

Le théorème de développement en séries de Laurent d'une fonction holomorphe sur une couronne est un cas particulier du développement en série de Fourier.

La fonction  $z \mapsto \exp(2i\pi z)$  se restreint en une application de la bande  $D = \{z \mid a < \Im z < b\}$  sur la couronne  $C = \{w \mid e^{-2\pi b} < |w| < e^{-2\pi a}\}$ . Pour  $w = e^{2i\pi z}$  on peut définir  $g(w) = f(z)$ . Si  $f$  est holomorphe sur  $D$ ,  $g$  est holomorphe sur  $C$ . On a alors que  $g(w) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n w^n$ .

**Théorème.** Si  $f \in \mathcal{O}(D)$  est 1-périodique alors  $f(z) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n e^{2i\pi n z}$ . La série converge normalement sur tout compact de  $D$ .

**Exercice 32.** Montrez ce théorème.

**Remarque 5.** Comparez ce théorème avec celui donnant l'existence d'une représentation par série de Fourier d'une fonction périodique.

Remarquons que si l'axe réel est dans la bande, on obtient  $a_n$  comme résidu en 0 de  $g(w)w^{-n-1}$  ainsi

$$a_n = \frac{1}{2i\pi} \int_{C(0,1)} g(w)w^{-n-1} dw = \int_0^1 f(z)e^{-2i\pi n t} dt.$$

**Exercice 33.** La fonction  $z \mapsto \cot(\pi z)$  est 1-périodique et holomorphe sur  $D_+ = \{z \mid 0 < \Im z\}$  et  $D_- = \{z \mid \Im z < 0\}$ . Déterminez les deux représentations de Fourier correspondantes.

En traitement du signal et en automatique la transformation qui à une suite  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  associe la série de Laurent  $\sum_{n \in \mathbb{Z}} a_n \frac{1}{z^n}$  s'appelle la transformée en  $z$ .

### 9.2 Transformée de Fourier

**Définition.** Soit  $f \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}, dx)$ . Sa transformée de Fourier est

$$\widehat{f}(p) = \int_{-\infty}^{+\infty} f(x)e^{ipx} dx.$$

**Théorème.** Soit  $f$  une fonction méromorphe sur  $\mathbb{C}$  ayant un nombre fini de pôles et aucun sur l'axe réel. Si il existe  $K > 0$  tel que  $|f(z)| < \frac{k}{|z|}$  pour  $|z|$  assez grand alors pour  $p \geq 0$

$$\int_{-\infty}^{+\infty} f(x)e^{ipx} dx = 2i\pi \sum_{\Im w > 0} \text{Res}_w(e^{ipz} f(z))$$

*Preuve.* -

□

**Exercice 34.** Calculez la transformée de Fourier de  $x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$  pour  $x \in \mathbb{R}$ .

**Exercice 35.** Calculez la transformée de Fourier de  $x \mapsto e^{-x^2}$

### 9.3 Transformée de Laplace

**Définition.** Soit  $f : [0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ . Sa transformée de Laplace est

$$\mathcal{L}f(p) = \int_0^{+\infty} f(x)e^{-px} dx$$

si elle existe.

**Théorème.** Soit  $f : [0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$ . Si il existe  $M > 0$  et  $\sigma \in \mathbb{R}$  tels que  $|f(x)| < Me^{\sigma x}$  alors  $\mathcal{L}f$  est holomorphe sur  $\{z \mid \Re(z) > \sigma\}$ .

*Preuve.* -

□

**Théorème.** Soit  $g$  une fonction holomorphe sur  $\{z \mid \Re(z) > \sigma\}$  et  $r > \sigma$ . Si

$$f(t) = \frac{1}{2i\pi} \int_{r+i\mathbb{R}} e^{pt} g(p) dp$$

existe pour  $t \in [0, +\infty[$  alors  $\mathcal{L}f = g$ .

*Preuve.* -

□

## 9.4 Transformée de Mellin

**Définition.** Soit  $f \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R}, dx)$ . Sa transformée de Mellin est

$$\mathcal{M}f(a) = \int_0^{+\infty} f(x) x^a \frac{dx}{x}.$$

**Définition.** Pour  $a \in \mathbb{C}$  et  $z \in \mathbb{C} - [0, +\infty[$  on définit

- un logarithme de  $z$  par  $\ln(z) = \ln|z| + i\theta$ ,  $\theta \in ]0, 2\pi[$ ,
- $z^a$  par  $\exp(a \ln z)$ .

**Théorème.** Si  $a \in \mathbb{R}_{>0} - \mathbb{N}$ ,  $f$  est une fonction méromorphe sur  $\mathbb{C}$  ayant un nombre fini de pôles et aucun sur  $[0, +\infty[$  et si il existe

- $b > a$ ,  $K > 0$  tels que  $|f(z)| < \frac{K}{|z|}$  pour  $|z|$  assez grand,
- $0 < b' < a$ ,  $K' > 0$  tels que  $|f(z)| < \frac{K'}{|z|}$  pour  $|z|$  assez petit,

alors

$$\int_0^{+\infty} f(x) x^a \frac{dx}{x} = -\frac{\pi e^{-\pi i a}}{\sin \pi a} \sum_{w \neq 0} \text{Res}_w(z^a f(z))$$

*Preuve.* -

□

**Exercice 36.** Calculez la transformée de Mellin de  $x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$  pour  $x \in \mathbb{R}$ .

**Exercice 37.** Soit  $\Gamma$  la fonction définie par

$$\Gamma(z) = \int_0^{\infty} e^{-x} x^z \frac{dx}{x}.$$

1. Montrez que  $\Gamma$  est définie sur  $\Omega = \{z \mid \Re z > 0\}$ .
2. Montrez que la suite  $f_n$  définie par  $f_n(z) = \int_{1/n}^n e^{-x} x^z \frac{dx}{x}$  converge uniformément sur tout compact vers  $\Gamma$ . Déduisez-en que  $\Gamma$  est holomorphe.
3. Montrez que  $\Gamma(z+1) = z\Gamma(z)$ . Pour  $n \in \mathbb{N}$  calculez  $\Gamma(n)$ .
4. Prolongez  $\Gamma$  en une fonction méromorphe sur  $\mathbb{C}$ . Déterminez les résidus de  $\Gamma$  en  $-n$ ,  $n \in \mathbb{N}_{>0}$ .