

## Corrigé du contrôle continu du 26 octobre 2018

Questions de cours : voir le cours.

**Exercice 1.** (1) Les vecteurs  $v_1$  et  $v_2$  ne sont pas colinéaires donc ils engendrent bien un espace vectoriel  $H$  de dimension deux. L'annulateur  $H^\circ$  de  $H$  est l'ensemble des formes linéaires  $l(x, y, z) = ax + by + cz$  sur  $\mathbb{R}^3$ , avec  $a, b$  et  $c$  des réels, qui sont nulles sur  $H$ . Une telle forme  $l$  est nulle sur  $H$  si et seulement si elle est nulle sur  $v_1$  et  $v_2$ , c'est-à-dire si et seulement si  $a - c = 0$  et  $-a + b + c = 0$ . La résolution de ce système permet de dire que  $b = 0$  et  $a = c$ , et donc  $H^\circ$  est le sous-espace vectoriel de dimension 1 du dual de  $\mathbb{R}^3$  engendré par la forme linéaire  $(x, y, z) \mapsto x + z$ .

(2) Il suffit de choisir  $v_3$  en dehors de  $H$ , par exemple  $v_3 = {}^t(0, 0, 1)$  convient car la forme linéaire de la question précédente est non nulle sur  $v_3$ . Ou encore, le déterminant de la matrice ayant pour colonnes  $(v_1 \ v_2 \ v_3)$  est non nul (il vaut 1).

Notons  $(v_1^*, v_2^*, v_3^*)$  la base duale associée. Alors  $v_1^*$  est la forme linéaire  $v_1^* : (x, y, z) \mapsto ax + by + cz$  déterminée par les conditions  $v_1^*(v_1) = 1$ ,  $v_1^*(v_2) = 0$  et  $v_1^*(v_3) = 0$ . Les coefficients  $a, b$  et  $c$  satisfont donc à

$$a - c = 1, \quad -a + b + c = 0, \quad c = 0$$

d'où  $v_1^*(x, y, z) = x + y$ . On obtient de même  $v_2^*(x, y, z) = y$  et  $v_3^*(x, y, z) = x + z$ .

De manière équivalente, la matrice  $C$  des coefficients de  $(v_1^*, v_2^*, v_3^*)$  dans la base canonique du dual de  $\mathbb{R}^3$  est

$$C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

qui l'inverse de la transposée de la matrice des coefficients de  $(v_1, v_2, v_3)$  dans la base canonique de  $\mathbb{R}^3$ .

On pouvait bien évidemment faire d'autres choix pour  $v_3$ . Par exemple avec  $v_3 = {}^t(1, 0, 0)$ , on trouvait pour  $C$  la matrice

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Ou encore pour  $v_3 = {}^t(1, 0, 1)$ , on trouvait

$$\begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1/2 & 0 & 1/2 \end{pmatrix}.$$

(3) On applique la méthode Gram-Schmidt pour obtenir d'abord une famille  $(w_1, w_2, w_3)$  orthogonale. Posons  $w_1 = v_1$ , puis

$$w_2 = v_2 - \frac{\langle w_1, v_2 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1$$

d'où  $w_2 = {}^t(0, 1, 0)$ . De même

$$w_3 = v_3 - \frac{\langle w_1, v_3 \rangle}{\langle w_1, w_1 \rangle} w_1 - \frac{\langle w_2, v_3 \rangle}{\langle w_2, w_2 \rangle} w_2 = {}^t(1/2, 0, 1/2).$$

Il reste à normaliser la famille obtenue pour obtenir la famille  $(v'_1, v'_2, v'_3)$  donnée par  $v'_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} {}^t(1, 0, -1)$ ,  $v'_2 = {}^t(0, 1, 0)$  et  $v'_3 = \frac{1}{\sqrt{2}} {}^t(1, 0, 1)$ .

(4) Avec le choix de  $v_3$  fait ici, on obtient donc

$$Q = (v'_1 \ v'_2 \ v'_3) = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ -1/\sqrt{2} & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$$

et

$$R = \begin{pmatrix} \sqrt{2} & -\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1/\sqrt{2} \end{pmatrix}.$$

On vérifie qu'on a bien  $A = QR$ .

Là encore, le choix de  $v_3$  fait à la question 2 modifie le résultat pour le couple  $(Q, R)$ .

**Exercice 2.** (1) Les matrices  $A$  et  $B$  sont triangulaires, d'où

$$\chi_A(X) = (2 - X)(X - 1)^2, \quad \chi_B(X) = (1 - X)(X - 2)^2.$$

Un calcul de déterminant donne

$$\chi_C(X) = (2 - X)(X - 1)^2.$$

Le polynôme minimal a les mêmes racines que le polynôme caractéristique et il le divise. Or  $(A - 2I)(A - I) \neq 0$  donc  $\mu_A = -\chi_A$ . De plus  $(B - 2I)(B - I) = 0$  donc  $\mu_B(X) = (X - 2)(X - 1)$ . Enfin  $(C - 2I)(C - I) \neq 0$  donc  $\mu_C = -\chi_C$ .

(2) Seule  $B$  a son polynôme minimal scindé à racines simples, donc seule  $B$  est diagonalisable.

(3) Déjà la matrice  $B$  n'est pas semblable à la matrice  $C$  car elles n'ont pas le même polynôme caractéristique. Par contre  $A$  et  $C$  sont semblables. En effet, elles sont toutes les deux triangularisables car  $\chi_A = \chi_C$  est scindé sur  $\mathbb{R}$ , et leur forme de Jordan sont identiques, et égale à

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

(notez qu'on peut échanger le bloc pour la valeur propre 1 avec celui pour la valeur propre 2, cela change la matrice mais reste la même forme de Jordan). En effet, il y a forcément un 1 au dessus de la diagonale dans le bloc de Jordan correspondant à la valeur propre 1 car elles ne sont pas diagonalisables. Or deux matrices semblables à une même troisième matrice sont semblables entre elles.

Notez qu'un argument du type  $A$  et  $C$  ont les mêmes polynômes minimaux et caractéristiques n'est pas suffisant en général, il existe des matrices non semblables qui ont les mêmes polynômes minimaux et caractéristiques.

**Exercice 3.** (1) Un calcul de déterminant donne que le polynôme caractéristique de  $A$  est  $\pi_A(X) = (2 - X)^3$ . Puisque

$$(A - 2I)^2 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

est différent de la matrice nulle, le polynôme minimal  $\mu_A$  de  $A$  est égal à  $-\chi_A$ .

- (2) La matrice  $A$  n'est pas diagonalisable sur  $\mathbb{R}$  car  $\mu_A$  n'est pas à racines simples.  
 (3) Par contre  $\chi_A$  est scindé sur  $\mathbb{R}$ , donc  $A$  est triangularisable sur  $\mathbb{R}$ . Sa forme de Jordan  $J$  est donnée par

$$J = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 \\ 0 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

car le polynôme minimal de  $J$  est le même que celui de  $A$ , donc est  $(X - 2)^3$ . En effet,  $(J - 2I)^2$  est non nulle.

- (4) D'après le cours, on construit les colonnes de  $P$  en choisissant trois vecteurs  $v_1, v_2, v_3$  tels que  $v_3$  est dans le noyau de  $(A - 2I)^3$  (qui est égale à la matrice nulle d'après le théorème de Cayley-Hamilton), mais pas dans celui de  $(A - 2I)^2$ , puis en posant  $v_2 = (A - 2I)v_3$  et  $v_1 = (A - 2I)v_2$ . Par exemple  $v_3 = {}^t(1, 0, 0)$  convient (il n'est pas dans le noyau de  $(A - 2I)^2$ ). On en déduit

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ -1 & -2 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

- (5) La décomposition de Dunford-Jordan de  $A$  est donnée par  $A = D + N$  avec  $A$  diagonalisable,  $N$  nilpotente et  $DN = ND$  où  $D = P(2I)P^{-1}$  et  $N = P(J - 2I)P^{-1}$ . Remarquons que  $D = 2I$ , on en déduit donc (sans même avoir à calculer  $P^{-1}$ ) que

$$N = A - 2I = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ -2 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Sinon, le calcul de  $P^{-1}$  donne  $P^{-1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ 0 & -1 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$  et on retrouve

$$N = P(J - 2I)P^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & 1 & -1 \\ -2 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$