

## 4.5 Liaison entre notions de suite, de série et d'intégrale

**Proposition 4.13.** Soit  $f : [a, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction positive décroissante. L'intégrale de  $f$  sur  $[a, +\infty[$  converge si et seulement si la série  $\sum f(n)$  converge.

*Démonstration :* Pour clarifier les choses, supposons par exemple que  $a = 1$ .

- Par décroissance de  $f$ ,

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad f(n+1) \leq \int_n^{n+1} f(t) dt \leq f(n).$$

- Soit  $N \geq 2$  un entier. Par sommation de ces inégalités, pour  $n$  allant de 1 à  $N-1$ , il vient

$$0 \leq f(2) + \dots + f(N) \leq \int_1^N f(t) dt \leq f(1) + \dots + f(N-1).$$

- Le résultat en découle puisque  $f$  est positive :

- la série positive  $\sum f(n)$  converge si et seulement si la suite des sommes partielles  $\left( \sum_{n=1}^N f(n) \right)_{N \in \mathbb{N}}$  est majorée et que

- l'intégrale  $\int_1^{+\infty} f$  converge si et seulement si  $x \mapsto \int_1^x f$  est majorée.  $\square$

**Remarque.** Dans le cas de convergence, cette démonstration montre que l'on peut comparer la valeur de l'intégrale généralisée et la somme de la série.

En effet :

$$\int_{m+1}^{m+2} f \leq f(m+1) \leq \int_m^{m+1} f$$

En ajoutant de telles inégalités, on obtient

$$\int_{m+1}^{N+2} f \leq f(m+1) + \dots + f(N+1) \leq \int_m^{N+1} f$$

On passe à la limite quand  $N \rightarrow +\infty$ .

$$\int_{m+1}^{\infty} f \leq R_m = \sum_{k \geq m+1} f(k) \leq \int_m^{\infty} f$$

Alas

$$0 \leq S - S_m - \sum_{m+1}^{\infty} f \leq \sum_m^{m+1} f$$

Notons  $S = \sum_{n \geq 1} f(n)$  et  $S_m = \sum_{k=1}^m f(k)$ .

• Ainsi  $S_m + \int_{m+1}^{\infty} f$  est une valeur approchée de  $S$  à  $\int_m^{m+1} f$  près.

Exemple  $\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$   $S_m = \sum_{k=1}^m \frac{1}{k^2}$

Alas  $S_m + \int_{m+1}^{\infty} \frac{dt}{t^2}$  est une valeur approchée de  $\frac{\pi^2}{6}$  à  $\int_m^{m+1} \frac{dt}{t^2}$  près

Pour  $m=10$ , on obtient  $1,6406 \dots$

$$\frac{\pi^2}{6} = 1,6449 \dots$$

$$\text{et } \int_{10}^{11} \frac{dt}{t^2} = \left[ -\frac{1}{t} \right]_{10}^{11} = \frac{1}{10} - \frac{1}{11} = \frac{1}{110}$$

Exercice 4.9. Déterminer pour quelles valeurs de  $\alpha$  et  $\beta$  la série  $\sum_n \frac{1}{n^\alpha \ln^\beta n}$  converge.

•  $x \mapsto \frac{1}{x (\ln x)^\beta}$ , définie sur  $]1, +\infty[$ , est positive et décroissante au voisinage de  $+\infty$ .

En effet  $f$  est dérivable et

$$f'(x) = - \frac{(\ln x)^\beta - \beta (\ln x)^{\beta-1}}{x^2 (\ln x)^{2\beta}} = - (\ln x)^{\beta-1} \frac{\ln x - \beta}{x^2 (\ln x)^{2\beta}}$$

$$\leq 0 \text{ si } x \geq e^\beta$$

Donc  $f$  est décroissante sur  $[e^\beta, +\infty[ \cap ]1, +\infty[$

• Or  $\int_2^{+\infty} \frac{dt}{t (\ln t)^\beta}$  converge si et seulement si  $\beta > 1$

• Donc  $\sum_n \frac{1}{n (\ln n)^\beta}$  converge si et seulement si  $\beta > 1$ .

• Remarque Même si la fonction n'est pas décroissante, on peut s'inspirer de l'idée.

↪ Montrons la divergence de  $\int \frac{|\sin t|}{t} dt$ .

• 
$$\int_{\pi}^{N\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt = \sum_{k=2}^N \int_{(k-1)\pi}^{k\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt$$
 par la relation de Chéses

$$\geq \sum_{k=2}^N \frac{1}{k\pi} \int_{(k-1)\pi}^{k\pi} |\sin t| dt$$
 car  $\frac{1}{t} \geq \frac{1}{k\pi}$  sur  $[(k-1)\pi, k\pi]$

• Or 
$$\int_{(k-1)\pi}^{k\pi} |\sin t| dt = \int_0^{\pi} \sin t dt = 2$$

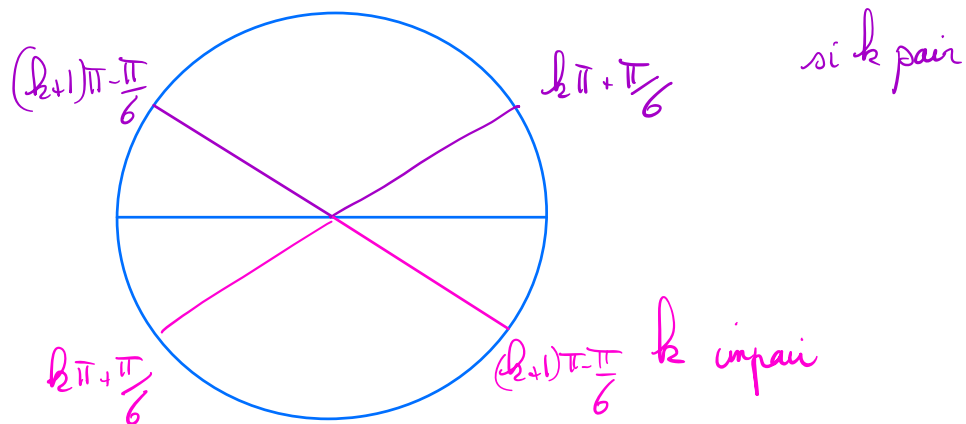
• Ainsi

$$\int_{\pi}^{N\pi} \frac{|\sin t|}{t} dt \geq \frac{2}{\pi} \sum_{k=2}^N \frac{1}{k} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} +\infty$$

et donc  $\int \frac{|\sin t|}{t} dt$  diverge.

• Remarque : montrons la divergence de  $\sum \frac{|\sin n|}{n}$ .

• Soit  $k \in \mathbb{N}$ . L'intervalle  $[k\pi + \frac{\pi}{6}, (k+1)\pi - \frac{\pi}{6}]$  est de longueur  $\pi - 2 \cdot \frac{\pi}{6} = \frac{2\pi}{3} > 1$  donc contient (au moins) un entier  $m(k)$ .



• Alas

$$\sum_{n \geq 1} \frac{|\sin n|}{n} \geq \sum_{k \geq 1} \frac{|\sin m(k)|}{m(k)} \quad (\text{on prend moins de termes})$$

$$\geq \sum_{k \geq 1} \frac{1/2}{(k+1)\pi} = +\infty$$

car  $m(k) \leq (k+1)\pi$

**Proposition 4.14.** Soit  $f : [a, b[ \rightarrow \mathbb{R}$  continue par morceaux. S'il existe une suite  $(x_n)$  d'éléments de  $[a, b[$  tendant vers  $b$  et telle que :

- la suite de terme général  $\int_{x_n}^{x_{n+1}} |f(t)| dt$  converge vers 0,
- la série  $\sum \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(t) dt$  converge,

Alors l'intégrale  $\int_a^b f(t) dt$  converge (le résultat est encore valable si  $b = +\infty$ ).

*Démonstration :* Notons

$$u_n = \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(t) dt, \quad S_n = u_1 + \cdots + u_n = \int_{x_1}^{x_{n+1}} f(t) dt$$

et  $S$  la limite de  $(S_n)$ .

- Soit  $\varepsilon > 0$ . Il existe un entier  $n_0$  tel que  $n \geq n_0$  entraîne  $|S_n - S| \leq \frac{\varepsilon}{2}$ .

- D'autre part, pour  $x \geq x_1$ ,

$$\left| \int_{x_1}^x f(t) dt - S \right| \leq \left| \int_{x_1}^x f(t) dt - S_n \right| + |S_n - S| = \left| \int_{x_{n+1}}^x f(t) dt \right| + |S_n - S|.$$

- Or par hypothèse, il existe un entier  $n_1$  tel que  $n \geq n_1$  entraîne

$$\int_{x_n}^{x_{n+1}} |f(t)| dt \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

- Fixons alors  $b > x \geq \sup\{x_1, x_{n_0}, x_{n_1}\}$  et posons  $n = \sup\{k \in \mathbb{N}, x_k \leq x\}$ .

- $n$  est fini et  $n \geq n_0$  et  $n \geq n_1$  donc

$$\left| \int_{x_1}^x f(t) dt - S \right| \leq \int_{x_n}^{x_{n+1}} |f(t)| dt + \frac{\varepsilon}{2} \leq \int_{x_n}^{x_{n+1}} |f(t)| dt + \frac{\varepsilon}{2} \leq \varepsilon$$

On en déduit que  $\int_{x_1}^b f$  converge et que de plus  $\int_{x_1}^b f = \sum_{n=1}^{+\infty} \int_{x_n}^{x_{n+1}} f$ . □

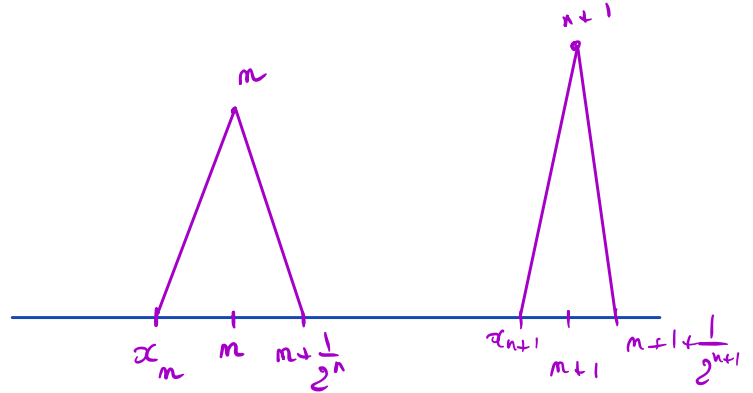
**Exemple.** Posons  $x_n = n - \frac{1}{2^n}$ .

Soit  $f$  la fonction continue, affine par morceaux définie sur chaque intervalle  $[x_n, n + \frac{1}{2^n}]$  par

$$-f(x) = \frac{n(x - x_n)}{n - x_n} \text{ si } x \leq n \text{ et}$$

$$-f(x) = \frac{n(x - 2n + x_n)}{x_n - n} \text{ si } x \geq n,$$

et  $f$  nulle en dehors de ces intervalles.



On considère  $u_n = \int_{x_n}^{x_{n+1}} f(t) dt = \frac{n}{2^n}$ .

La série  $\sum_n u_n$  est convergente.

Le théorème précédent montre alors que  $\int_{x_1}^{+\infty} f(t) dt$  converge et que

$$\int_{x_1}^{+\infty} f = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{n}{2^n}$$

**Remarque.** On a donc ici une fonction *positive et non bornée* dont l'intégrale converge.

## L'intégrale de Dirichlet

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$$

•  $x \mapsto \frac{\sin x}{x}$  se prolonge par continuité en 0, donc  $f$  est localement intégrable sur  $[0, +\infty[$ .

• Pour montrer la convergence, on procède par intégration par partie:

$$\begin{aligned} \int_1^t \frac{\sin x}{x} dx &= \left[ \frac{-\cos x}{x} \right]_1^t - \int_1^t (-\cos x) \left( \frac{-1}{x^2} \right) dx \\ &= \cos 1 - \frac{\cos t}{t} - \int_1^t \frac{\cos x}{x^2} dx \end{aligned}$$

$$\text{Or } \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\cos t}{t} = 0$$

et  $\left| \frac{\cos x}{x^2} \right| \leq \frac{1}{x^2}$  donc  $\int_1^{\infty} \frac{\cos x}{x^2} dx$  converge absolument.

Donc  $\int_0^{+\infty} \frac{\sin t}{t} dt$  converge.

Quelle est sa valeur ?



• Posons 
$$I_m = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin((2m+1)t)}{t} dt$$

\*  $I_m$  est bien définie car la fonction intégrée se prolonge par continuité sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ .

\* Effectuons le changement de variables  $x = (2m+1)t$

$$I_m = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin((2m+1)t)}{(2m+1)t} (2m+1) dt = \int_0^{\frac{(2m+1)\pi}{2}} \frac{\sin x}{x} dx$$

$\xrightarrow{m \rightarrow +\infty}$ 
 $\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} dx$

• On va donc calculer la limite de  $I_m$ .

• Pour cela, on introduit

$$J_m = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin(2m+1)t}{\sin t} dt$$

•  $J_m$  est bien définie car la fonction intégrée se prolonge par (Exercice)

• On a  $J_{m+1} = J_m$

$$\sin a - \sin b = 2 \cos \frac{a+b}{2} \sin \frac{a-b}{2}$$

En effet  $\sin(2n+3)t - \sin(2n+1)t = 2 \cos(2n+2)t \sin t$

$$\text{et } \int_0^{\pi/2} \cos(2n+2)t \, dt = \left[ \frac{\sin(2n+2)t}{2n+2} \right]_0^{\pi/2} = 0$$

• Ainsi  $\Sigma_n = \Sigma_0 = \int_0^{\pi/2} dt = \frac{\pi}{2}$ .

• On va montrer

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (I_n - \Sigma_n) = 0$$

• On en déduit donc

$$\int_0^{+\infty} \frac{\sin x}{x} \, dx = \lim_{n \rightarrow \infty} I_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \Sigma_n = \frac{\pi}{2}$$

•  $I_n - \Sigma_n = \int_0^{\pi/2} \left( \frac{1}{t} - \frac{1}{\sin t} \right) \sin(2n+1)t \, dt$

On souhaite effectuer une intégration par partie en dérivant

$$\varphi: t \mapsto \frac{1}{t} - \frac{1}{\sin t}$$

Mais  $\varphi$  est-elle dérivable ? de classe  $C^1$  ?

## Étude de $\varphi$

•  $\varphi$  est de classe  $C^1$  sur  $]0, \frac{\pi}{2}]$  et

$$\varphi'(t) = \frac{t^2 \cos t - \sin^2 t}{t^2 \sin^2 t}$$

• Au voisinage de 0 :

$$\begin{aligned} \frac{1}{\sin t} &= \frac{1}{t - \frac{t^3}{6} + o(t^3)} = \frac{1}{t} \cdot \frac{1}{1 - \frac{t^2}{6} + o(t^2)} = \frac{1}{t} \left( 1 + \frac{t^2}{6} + o(t^2) \right) \\ &= \frac{1}{t} + \frac{t}{6} + o(t) \end{aligned}$$

d'où  $\varphi(t) = -\frac{t}{6} + o(t)$  admet un développement limite à l'ordre 1 en 0.

Ainsi  $\varphi$  est dérivable de dérivée  $-\frac{1}{6}$ .

• De plus au voisinage de 0 :

$$\begin{aligned} \varphi'(t) &= \frac{t^2 \left( 1 - \frac{t^2}{2} + o(t^2) \right) - \left( t - \frac{t^3}{6} + o(t^3) \right)^2}{t^4 + o(t^4)} \\ &= \frac{t^2 - \frac{t^4}{2} - t^2 + \frac{2t^4}{6} + o(t^4)}{t^4 + o(t^4)} = \frac{-\frac{1}{6} t^4 + o(t^4)}{t^4 + o(t^4)} \end{aligned}$$

$$= \frac{-\frac{1}{6} + o(1)}{1 + o(1)} \xrightarrow{t \rightarrow 0} -\frac{1}{6} = \varphi'(0)$$

donc  $\varphi'$  est continue en 0.

Ainsi  $\varphi$  est de classe  $C^1$  sur  $[0, \frac{\pi}{2}]$ . On peut effectuer une intégration par partie !

$$\begin{aligned} I_n - S_n &= \int_0^{\pi/2} \varphi(t) \sin(2n+1)t \, dt \\ &= \left[ -\varphi(t) \frac{\cos(2n+1)t}{2n+1} \right]_0^{\pi/2} + \frac{1}{2n+1} \int_0^{\pi/2} \varphi'(t) \cos(2n+1)t \, dt \\ &= \frac{\varphi(0)}{2n+1} + \frac{1}{2n+1} K_n \end{aligned}$$

• Or  $|K_n| \leq \int_0^{\pi/2} |\varphi'(t)| \, dt$  par positivité

donc  $\frac{1}{2n+1} K_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

• De plus  $\frac{\varphi(0)}{2n+1} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Donc  $I_n - S_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ .

Vers un calcul de  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$

. Voici une idée d'un calcul.

. On ne peut pas encore tout justifier ...

•  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{4}{3} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2}$  en séparant les termes pairs et impairs

•  $I_m = \int_1^0 x^m \ln x \, dx$  converge et par intégration par parties

$$I_m = \frac{1}{(m+1)^2} \quad (\text{exercice})$$

(si  $m=0$  l'intégrale est généralisée; si  $n \geq 1$ , la fonction  $x \mapsto x^m \ln x$  se prolonge par continuité en 0)

• Alas

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{4}{3} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} = \frac{4}{3} \sum_{n=0}^{\infty} \int_1^0 x^{2n} \ln x \, dx$$

$$= \frac{4}{3} \int_1^0 \sum_{n=0}^{\infty} x^{2n} \ln x \, dx$$

À JUSTIFIER !!!

• Or  $\sum_{n=0}^{\infty} x^{2n} = \frac{1}{1-x^2}$ , d'où

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{4}{3} \int_1^0 \frac{\ln x}{1-x^2} dx$$

• Cette intégrale est difficile à calculer. On peut montrer

$$\int_1^0 \frac{\ln x}{1-x^2} dx = \int_0^1 \frac{\arctan x}{1+x^2} dx$$

(les intégrales sont généralisées)

• Le changement de variables  $u = \arctan x$ , possible car la fonction  $\arctan$  est de classe  $C^1$ , donne (exercice)

$$\int_0^1 \frac{\arctan x}{1+x^2} dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} u du = \frac{\pi^2}{8}$$

• Finalement

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} = \frac{4}{3} \cdot \frac{\pi^2}{8} = \frac{\pi^2}{6}$$