

Exercice n°1 (4 points)

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. $nW_n^2 = \frac{n}{n+1}(n+1)W_nW_{n+1}\frac{W_n}{W_{n+1}} = \frac{n}{n+1}\frac{\pi}{2}\frac{W_n}{W_{n+1}}$ d'après A.5. Puisque $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n}{n+1} = 1$,

on a donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} nW_n^2 = \frac{\pi}{2}$ d'après A.4.

Comme $W_n \geq 0$ (d'après A.1.) on a, par caractérisation séquentielle de la continuité de la fonction racine carrée en $\frac{\pi}{2}$, $\sqrt{n}W_n = \sqrt{nW_n^2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \sqrt{\frac{\pi}{2}}$.

Exercice n°2 (1,5 points)

L'assertion (\mathcal{P}) est vraie. Il suffit pour s'en convaincre de choisir, pour un réel x donné, $y = x$.

Sa négation est : (non \mathcal{P}) : $\exists x \in \mathbb{R} \quad \forall y \in \mathbb{R} \quad x \neq y$ et $x^2 + y^2 \neq 0$

Exercice n°3 (2 points)

Soit $(x, y) \in \mathbb{R}^2$. Montrons que $x \neq y \implies (x+1)(y-1) \neq (x-1)(y+1)$ en montrant la contraposée (qui lui est équivalente). Supposons donc $(x+1)(y-1) = (x-1)(y+1)$. On a alors $xy + y - x - 1 = xy + x - y - 1$ soit $2(y-x) = 0$ et donc $x = y$. On a bien montré : $(x+1)(y-1) = (x-1)(y+1) \implies x = y$.

Exercice n°4 (2 points)

Soit un entier $n \geq 1$. Supposons par l'absurde que $n^2 + 1$ soit le carré d'un entier a . On a alors $n^2 + 1 = a^2$ soit $(a-n)(a+n) = 1$. $a-n$ et $a+n$ étant des entiers, cela conduit à $a-n = a+n = 1$ (et donc $a = 1$ et $n = 0$) ou à $a-n = a+n = -1$ (et donc $a = -1$ et $n = 0$). n ayant été supposé non nul, ces résultats sont impossibles.

Exercice n°5 (2 points)

Soit $x \in \mathbb{R}$. On procède par exemple par disjonction de cas :

- ou bien $x \geq 2$ et $x^2 - 2x + 3 - |x-2| = x^2 - 3x + 5 > 0$ (trinôme du second degré de discriminant $\Delta = -11 < 0$ et de coefficient dominant $1 > 0$).
- ou bien $x < 2$ et $x^2 - 2x + 3 - |x-2| = x^2 - x + 1 > 0$ (trinôme du second degré de discriminant $\Delta = -3 < 0$ et de coefficient dominant $1 > 0$).

Dans tous les cas on a bien $|x-2| < x^2 - 2x + 3$.

Exercice n°6 (3 points)

Pour $n \in \mathbb{N}$, notons \mathcal{P}_n l'assertion « $(3n-1)4^n + 1$ est un multiple de 9 ».

– (initialisation) \mathcal{P}_0 est vraie puisque $(3 \times 0 - 1)4^0 + 1 = 0$ est un multiple de 9.

– (hérédité) Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé. On suppose \mathcal{P}_n vraie et on montre qu'alors \mathcal{P}_{n+1} est vraie.

On a $(3(n+1)-1)4^{n+1} + 1 = 4((3n-1)4^n + 1) + 3(4^{n+1} - 1)$. Or, $4^{n+1} - 1 = (4-1) \sum_{k=0}^n 4^k$ est un multiple

de 3 donc $3(4^{n+1} - 1)$ est un multiple de 9 et d'autre part, par hypothèse de récurrence, $(3n-1)4^n + 1$ est aussi un multiple de 9. $(3(n+1)-1)4^{n+1} + 1$ est donc bien un multiple de 9.

– (conclusion) Par le théorème de récurrence, on a finalement montré que : $\forall n \in \mathbb{N} \quad 9 | (3n-1)4^n + 1$.

Exercice n°7 (3 points)

On procède par Analyse/Synthèse.

• Analyse. Soit $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telle que $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2 \quad f(x)f(y) = f(x) + f(y)$. Alors $f(0)^2 = 2f(0)$ (choix de $(x, y) = (0, 0)$) et donc $f(0) = 0$ ou $f(0) = 2$.

Si $f(0) = 0$ alors $\forall x \in \mathbb{R}, 0 = f(x)$ (choix de $y = 0$).

Si $f(0) = 2$ alors $\forall x \in \mathbb{R}, 2f(x) = f(x) + 2$ (choix de $y = 0$) soit $f(x) = 2$.

• Synthèse. Les fonctions constantes égales respectivement à 0 et 2 sont bien solutions.

En conclusion, l'ensemble cherché est réduit aux deux seules fonctions $x \mapsto 0$ et $x \mapsto 2$.

Exercice n°8 (3,5 points)

Pour $n \in \mathbb{N}^*$, notons \mathcal{P}_n l'assertion « n peut s'écrire comme somme de puissances de 2 toutes distinctes ».

– (initialisation) \mathcal{P}_1 est vraie puisque $1 = 2^0$.

– (hérédité) Soit $n \in \mathbb{N}^*$ fixé. On suppose \mathcal{P}_k vraie pour tout entier k de $[1, n]$ et on montre qu'alors \mathcal{P}_{n+1} est vraie.

• ou bien $n+1$ est impair. Alors $n+1 = 2^0 + n$ et le résultat en découle puisque par hypothèse de récurrence n peut s'écrire comme somme de puissances de 2 toutes distinctes, aucune de ces puissances n'étant nulle (car n est pair).

• ou bien $n+1$ est pair. Alors $n+1 = 2 \frac{n+1}{2}$ et $\frac{n+1}{2}$ est un entier de $[1, n]$ donc, par hypothèse de récurrence, $\frac{n+1}{2}$ s'écrit comme somme de puissances de 2 toutes distinctes. Il en est alors de même de $n+1$ (les puissances étant les mêmes, augmentées de 1).

– (conclusion) Par le théorème de récurrence forte, on a finalement montré que : tout entier $n \geq 1$ peut s'écrire comme somme de puissances de 2 toutes distinctes.