

# MAG 2

Contrôle continu du vendredi 4 avril 2014

Durée : 2h

Les six exercices sont indépendants - Le barème est donné à titre indicatif

La qualité de la rédaction interviendra pour une très large part dans l'appréciation de la copie

## Exercice n°1 (4 points)

Lire attentivement l'énoncé en annexe (page suivante). En admettant tous les résultats des questions précédentes, traiter uniquement la question 3.2.

## Exercice n°2 (3 points)

1) La proposition suivante : " $\forall x \in \mathbb{R} \quad \forall y \in \mathbb{R} \quad \exists k \in \mathbb{R} \quad |f(x) - f(y)| \leq k|x - y|$ " est-elle vraie ?

2) La proposition suivante : "Pour tout couple  $(p, q)$  de  $\mathbb{Z}^* \times \mathbb{N}^*$ , si la fraction  $\frac{p}{q}$  est irréductible alors la fraction  $\frac{p+2}{q+2}$  l'est aussi" est-elle vraie ?

On justifiera à chaque fois sa réponse en démontrant la propriété ou bien en exhibant un contre-exemple.

## Exercice n°3 (2,5 points)

Soient  $n$  et  $p$  deux entiers naturels. Montrer que :

" $n$  est pair ou  $n^2 - 1$  est divisible par 8"

## Exercice n°4 (2,5 points)

Soient  $x$  et  $y$  deux réels. Montrer que :

$(x \neq -1 \text{ et } y \neq -1) \implies (x + y + xy \neq -1)$

## Exercice n°5 (4 points)

À l'aide d'une récurrence forte et d'une disjonction de cas, montrer que :

$\forall n \in \mathbb{N}^* \quad \exists p \in \mathbb{N} \quad \exists q \in \mathbb{N} \quad n = 2^p(2q + 1)$

## Exercice n°6 (6 points)

Soit  $f$  une fonction à valeurs réelles définie sur un intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$ . On dit que  $f$  est *convexe* sur  $I$  si :

$\forall (x, y) \in I^2, \forall \lambda \in [0, 1], f(\lambda x + (1 - \lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1 - \lambda)f(y)$

Soit  $f$  une fonction convexe sur l'intervalle  $I$  de  $\mathbb{R}$ . Démontrer, par récurrence sur  $n$ , que :

$\forall n \in \mathbb{N} \setminus \{0, 1\}, \forall (x_1, \dots, x_n) \in I^n, \forall (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}_+^n, \left( \sum_{k=1}^n \lambda_k = 1 \implies f \left( \sum_{k=1}^n \lambda_k x_k \right) \leq \sum_{k=1}^n \lambda_k f(x_k) \right)$

On pourra remarquer que, si  $\lambda_{n+1} \neq 1$ ,  $\sum_{i=1}^{n+1} \lambda_i x_i = \lambda_{n+1} x_{n+1} + (1 - \lambda_{n+1}) \left( \sum_{i=1}^n \frac{\lambda_i}{1 - \lambda_{n+1}} x_i \right)$ .

# ANNEXE

## Une preuve de l'irrationalité de $\pi$

On se propose ici de démontrer que le nombre  $\pi$  est un nombre irrationnel. Pour cela, on fait l'hypothèse qu'il existe  $a$  et  $b$ , entiers naturels non nuls, tels que  $\pi = \frac{a}{b}$  et on démontre que cette hypothèse conduit à une contradiction.

Étant donné un entier naturel non nul  $n$  et un réel  $x$ , on pose :

$$P_n(x) = \frac{x^n(a-bx)^n}{n!} \quad \text{et} \quad P_0(x) = 1$$

Étant donné un entier naturel  $n$ , on pose :

$$I_n = \int_0^\pi P_n(x) \sin x \, dx$$

1.

1.1. Pour un entier naturel  $n$  non nul, exprimer la dérivée de  $P_n$  en fonction de  $P_{n-1}$ .

1.2. Calculer  $\sup_{x \in [0, \pi]} |P_n(x)|$  en fonction de  $a$ ,  $b$  et  $n$ .

1.3. Démontrer que :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad \forall x \in \mathbb{R} \quad P_n\left(\frac{a}{b} - x\right) = P_n(x)$

1.4. Démontrer que :  $\forall n \in \mathbb{N} \quad I_n > 0$

1.5. Après avoir justifié que la suite de terme général  $\frac{\pi}{n!} \left(\frac{a^2}{4b}\right)^n$  tend vers 0, démontrer la convergence de la suite  $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et montrer que sa limite est nulle.

2. Pour tout entier naturel  $k$ , la dérivée d'ordre  $k$  de  $P_n$  est notée  $P_n^{(k)}$ . Par définition,  $P_n^{(0)} = P_n$ .

En distinguant les trois cas suivants, démontrer que  $P_n^{(k)}(0)$  et  $P_n^{(k)}\left(\frac{a}{b}\right)$  sont des entiers relatifs :

2.1.  $0 \leq k \leq n-1$

2.2.  $n \leq k \leq 2n$

2.3.  $k \geq 2n+1$

Pour le cas 2.2, on pourra utiliser la relation entre  $P_n^{(k)}(0)$  et le coefficient de  $x^k$  dans  $P_n(x)$ .

3.

3.1. Démontrer que pour tout entier naturel  $n$ ,  $I_n$  est un entier relatif. On pourra procéder par intégrations par parties successives.

3.2. Conclure quant à l'hypothèse  $\pi = \frac{a}{b}$ .