

## TRAVAUX PRATIQUES D'OPTIMISATION

### 4. Méthode du gradient conjugué

Remarque : Utiliser la fonction MATLAB `fminbnd` pour la détermination du minimum d'une fonction définie sur  $\mathbf{R}$ .

#### Méthode du gradient conjugué pour les fonctions quadratiques

Soit  $J$  la fonctionnelle quadratique

$$J(u) = \frac{1}{2}u^t Au - b^t u + c,$$

où  $A \in \mathbf{R}^{n,n}$  est symétrique définie positive,  $b \in \mathbf{R}^n$ ,  $c \in \mathbf{R}$ .

On note  $\nabla J(u)$  le gradient relatif au produit scalaire usuel  $(\cdot, \cdot)$  de  $\mathbf{R}^n$ , et  $J'(u)$  le gradient relatif au produit scalaire  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  défini par

$$\langle u, v \rangle = (C^{-1}u, v),$$

où  $C$  est une matrice symétrique définie positive. On a donc  $J'(u) = C\nabla J(u)$ .

#### Algorithme :

- On choisit la valeur initiale  $u^0$ . On calcule le résidu  $r^0 = \nabla J(u^0) = Au^0 - b$ .

La première direction de descente est  $v^0 = Cr^0$ .

- à l'itération  $k$  :

on définit le point  $u^{k+1} = u^k - \mu_k v^k$

où  $\mu_k$  réalise le minimum sur  $\mathbf{R}$  de  $g(\mu) = J(u^k - \mu v^k)$ , c'est-à-dire

$$\mu_k = \frac{(Cr^k, r^k)}{(Av^k, v^k)};$$

on calcule ensuite le résidu  $r^{k+1} = Au^{k+1} - b$ , (arrêt si  $\|r^{k+1}\| \leq \tau$ ),

$$\lambda_{k+1} = \frac{(Cr^{k+1}, r^{k+1})}{(Cr^k, r^k)},$$

et la direction de descente  $v_{k+1} = \lambda_{k+1}v^k + Cr^{k+1}$

- On prendra pour le test d'arrêt la valeur  $\tau = 10^{-6}$ .

1 - Écrire un programme MATLAB mettant en œuvre la méthode du gradient conjugué pour une fonctionnelle quadratique elliptique. On utilisera, comme au TP précédent, trois fichiers MATLAB : `J.m` qui servira à définir la fonctionnelle  $J$ , `GJ.m` qui contiendra l'expression du gradient de  $J$  et `Gcquad.m` qui contiendra le programme principal mettant en œuvre la méthode du gradient conjugué. Un paramètre `numex` sera utilisé afin de distinguer les différents exemples.

2 - Inclure dans votre programme les fonctions graphiques `/usr/local/anam/opti/tp3/visiso.m` et `/usr/local/anam/opti/tp4/vitergc.m`. Visualiser les lignes de niveaux et les directions de descente

pour les exemples 1, 2 et 3 du TP précédent. Comparer aux résultats obtenus par la méthode du gradient à pas optimal. (On prendra d'abord ici pour  $C$  la matrice identité, puis  $C = \text{inv}(A)$ ).

3 - Reprendre ces essais en utilisant la fonction MATLAB `fminbnd` pour effectuer la recherche de  $\mu_k$ . Dans le cas de l'exemple 3, comparer la convergence de la méthode sans réinitialisation, avec réinitialisation toutes les  $n$  itérations, toutes les  $n + 1$  itérations, toutes les  $n + 2$  itérations.

*Pour assurer une meilleure convergence des méthodes de gradients conjugués, (surtout dans le cas non quadratique) il convient de briser la suite des directions conjuguées. Cela consiste, à intervalles réguliers, à prendre pour direction de descente la direction  $v^k = C\nabla J(u^k)$  (on réinitialise l'algorithme). La réinitialisation est effectuée avec une périodicité qui est ajustée manuellement en fonction du problème considéré (en général autour de  $n$  itérations,  $n$  étant le nombre de variables).*

### Méthode du gradient conjugué pour une fonctionnelle quelconque

Pour une fonctionnelle quelconque, l'algorithme du gradient conjugué admet plusieurs formulations (qui sont équivalentes pour une fonctionnelle quadratique).

Méthode de Fletcher-Reeves (1964): on prend  $\lambda_{k+1} = \frac{(Cr^{k+1}, r^{k+1})}{(Cr^k, r^k)}$ , où  $r^k = \nabla J(u^k)$ .

Méthode de Polak-Ribière (1971): on prend  $\lambda_{k+1} = \frac{(Cr^{k+1}, r^{k+1} - r^k)}{(Cr^k, r^k)}$ .

4 - Mettre en œuvre ces 2 méthodes. On utilisera la fonction MATLAB `fminbnd` pour effectuer la recherche du paramètre  $\mu_k$ . tout d'abord sur les deux problèmes suivants:

$$(P_6) : \min (x_1 - 1)^2 + p(x_1^2 - x_2)^2,$$

Il s'agit de la fonction de Rosenbrock. On prendra  $p = 10$  et  $u_0 = (0, 1)$  (le minimum global est atteint en  $u^* = (1, 1)$ ). On affichera la suite des points  $(u_k)$  et les directions de descente successives et on comparera au résultat obtenu avec la méthode du gradient à pas optimal (TP précédent). Pour le préconditionnement, on utilisera d'abord  $C = Id$ , et ensuite  $C = \text{diag}([1, 4])$ .

Exemple de Colville:

$$(P_7) : \min 100(x_2 - x_1^2)^2 + (1 - x_1)^2 + 90(x_4 - x_3^2)^2 + (1 - x_3)^2 + 10.1[(x_2 - 1)^2 + (x_4 - 1)^2] + 19.8(x_2 - 1)(x_4 - 1).$$

Le minimum est atteint au point  $(1, 1, 1, 1)$ ; on prendra pour point de départ  $u_0 = (-3, -1, -3, -1)$  et pour le préconditionnement, on utilisera d'abord  $C = Id$ , et ensuite  $C = \text{diag}([1/4, 1, 2/7, 1])$ .

- 5 - Comparer le nombre d'itérations nécessaire pour obtenir la solution du problème de Colville par
- la méthode de Fletcher-Reeves sans réinitialisation;
  - la méthode de Fletcher-Reeves avec réinitialisation toutes les  $n + 2$  itérations;
  - la méthode de Polak-Ribière sans réinitialisation;
  - la méthode de Polak-Ribière avec réinitialisation toutes les  $3n$  itérations.

6 - Mettre en œuvre la méthode du gradient conjugué sur l'exemple du TP 2

$$J(x) = \frac{n+1}{2} \sum_{i=1}^{n+1} (x_i - x_{i-1})^2 + \frac{1}{4(n+1)} \sum_{i=1}^n x_i^4 - \frac{1}{(n+1)} \sum_{i=1}^n x_i b_i.$$

on prendra ici  $n = 20$ ,  $b_i = 1 \forall i$ . On comparera la méthode sans préconditionnement,  $C = Id$ , et ensuite avec  $C = \text{inv } M$ , où la matrice  $M$  est définie par

$$m_{ii} = 2 \text{ pour } i = 1, \dots, n; \quad m_{i,i+1} = m_{i+1,i} = -1 \text{ pour } i = 1, \dots, n - 1; \quad m_{ij} = 0 \text{ autrement.}$$