

Proposition : Soit A un anneau, I un idéal maximal de A .
 Alors I est un idéal premier de A .

Démonstration Il faut montrer

① I est propre (?) oui, car un idéal maximal est propre par définition

② $\forall x \in A \forall y \in A \quad xy \in I \Rightarrow x \in I$ ou $y \in I$ (?)

Soit $x, y \in A$ tels que $xy \in I$.

Montrons que $x \in I$ ou $y \in I$.

Supposons que $x \notin I$ et montrons que $y \in I$

Soit J l'idéal engendré par I et x .

J contient I et même : J contient strictement I

En effet $x \in J \setminus I$. \rightarrow l'idéal engendré par $I \cup \{x\}$

Or I est maximal, donc $J = A$.

Application de la proposition 23

$$(S, T \subset A \quad \underbrace{(SUT) \cdot A}_{\text{idéal de } A \text{ engendré par } SUT} = S \cdot A + T \cdot A)$$

$$S = I \quad T = \{x\}$$

$$J = (SUT) \cdot A \quad (\text{par définition})$$

Donc $J = S \cdot A + T \cdot A = I \cdot A + x \cdot A$

Or $I \cdot A = I$ (I est clairement le plus petit idéal de A qui contient I)

Donc $J = I + x \cdot A$

Or $J = A$ en particulier $1 \in J$

Donc $J = I + \alpha \cdot A$

On $J = A$ en particulier $1 \in J$

Donc il existe $z \in I$ et $t \in A$ tel que

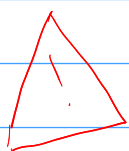
$$1 = z + \alpha \cdot t$$

donc $y = \underbrace{y \cdot z}_{\substack{\in I \\ \text{donc } \in I}} + \underbrace{(\alpha \cdot y) \cdot t}_{\substack{\in I \text{ (par hypothèse)} \\ \text{donc } \in I}}$

donc $\in I$

Conclusion : $y \in I$ \square

Aparté Si $\alpha_1, \alpha_2 \in A$. On dit souvent "Soit I l'idéal engendré par α_1 et α_2 " plutôt que "Soit I l'idéal engendré par $\{\alpha_1, \alpha_2\}$ "



L'anneau $\mathbb{Z}[X]$ est plus compliqué que $\mathbb{K}[X]$ ($\mathbb{Q}[X]$)

$$\langle 2, X \rangle = 2 \cdot \mathbb{Z}[X] + X \cdot \mathbb{Z}[X] \subsetneq \mathbb{Z}[X]$$

$2 \notin \mathbb{Z}[X]^{\times} = \mathbb{Z}^{\times} = \{1, -1\}$ n'est pas principal (c'est-à-dire engendré par un seul élément)

$\langle X \rangle = X \cdot \mathbb{Z}[X]$ est premier, non nul, n'est pas maximal

Sur $\mathbb{Q}[X]$: $\langle 2, X \rangle = 2 \mathbb{Q}[X] + X \mathbb{Q}[X]$
 $2 \in \mathbb{Q}[X]^{\times} = \mathbb{Q}^{\times} = \mathbb{Q} \setminus \{0\}$

A_1, A_2 des anneaux

$A_1 \times A_2$ n'est presque jamais intègre

Si $A_1 \neq \{0\}$ et $A_2 \neq \{0\}$

alors $A_1 \times A_2$ n'est pas intègre

$$(1_{A_1}, 0_{A_2}) \times (0_{A_1}, 1_{A_2}) = (0_{A_1}, 0_{A_2}) = 0_{A_1 \times A_2}$$

$$1_{A_1} \neq 0_{A_1}$$

$$1_{A_2} \neq 0_{A_2}$$

A anneau

$A[X]$ = anneau qui contient A comme sous anneau
et un élément X (l'indéterminée)
tel que les propriétés suivantes sont vraies:

1) Le sous anneau de $A[X]$ engendré par A et X
est $A[X]$

2) Soit $P \in A[X]$; d'après 1), il existe $d \in \mathbb{N}$
et des éléments $a_0, \dots, a_d \in A$ tels que

$$P = \sum_{i=0}^d a_i X^i$$

et alors $P = 0 \Leftrightarrow a_0 = a_1 = \dots = a_d = 0$

$$\begin{aligned} P, Q \in A[X] \quad P &= \sum_{i=0}^d a_i X^i & d \in \mathbb{N} & \quad a_0, \dots, a_d \in A \\ Q &= \sum_{i=0}^e b_i X^i & e \in \mathbb{N} & \quad b_0, \dots, b_e \in A \end{aligned}$$

$$P \times Q = \sum_{k=0}^{d+e} \left(\sum_{\substack{0 \leq i \leq d \\ 0 \leq j \leq e \\ i+j=k}} a_i b_j \right) X^k$$

$A[[X]]$ est un anneau

qui contient $A[X]$ comme sous anneau

(donc A " ")

et tel que tout élément P_0 écrit "formellement"

$$P = \sum_{i=0}^{+\infty} a_i X^i \quad a_i \quad (a_i)_{i \in \mathbb{N}} \in A^{\mathbb{N}}$$

de sorte que 1) $P=0 \Leftrightarrow \forall i \in \mathbb{N} \quad a_i=0$

2) s'il existe d tel que $\forall i \geq d+1, a_i=0$
alors P est égal au polynôme $\sum_{i=0}^d a_i X^i$

et tel que : si $P = \sum_{i=0}^{+\infty} a_i X^i \quad (a_i) \in A^{\mathbb{N}} \quad Q = \sum_{i=0}^{+\infty} b_i X^i$
 $(b_i) \in A^{\mathbb{N}}$

alors $P+Q = \sum_{i=0}^{+\infty} (a_i + b_i) X^i$

$$P \times Q = \sum_{k=0}^{+\infty} \left(\sum_{\substack{i \in \mathbb{N} \\ j \in \mathbb{N} \\ i+j=k}} a_i b_j \right) X^k \quad (\text{produit de Cauchy})$$

\rightarrow déterminent un ensemble fini d'éléments $(i,j) \in \mathbb{N}^2$

Proposition Soit B un anneau
 A un sous-anneau de B
 $x \in B$

Soit C le sous-anneau de B
engendré par A et x (engendré par $A \cup \{x\}$)

Alors pour tout $b \in B$, on a équivalence entre

1) $b \in C$

2) il existe $d \in \mathbb{N}$, $a_0, \dots, a_d \in A$
tel que $b = \sum_{i=0}^d a_i \cdot x^i$

Démonstration (esquive) Soit D l'ensemble des éléments
de A qui s'écrivent comme en 2) (avec $d \in \mathbb{N}$
et a_0, \dots, a_d arbitraires)

On montre : 1) D contient A ($a \in A \quad a = a \cdot x^0$)

1) D contient x ($x = 1 \cdot x^1$
 $1 \in A$)

Initialisation 2) D est un sous-anneau de B

$\forall a \in A, a \cdot x^0 \in D$ 3) Soit D' un sous-anneau de B qui
contient A et x . Alors D' contient D

(récurrence sur d $d=0$ D' contient A ok)

Récurrence: $a_0, \dots, a_{d+1} \in A$

$$\sum_{i=0}^{d+1} a_i x^i \in D' \quad ?$$

$x \in D'$ sous-anneau donc $\forall d \in \mathbb{N}, x^d \in D'$

$$\sum_{i=0}^{d+1} a_i x^i = \underbrace{\sum_{i=0}^d a_i x^i}_{\in D' \text{ par hypothèse de récurrence}} + \underbrace{a_{d+1}}_{\in A \subset D'} \cdot \underbrace{x^{d+1}}_{\in D'} \in D'$$