

Exo 1.2.2

$$B_1 \subset B_2 \subset A$$

B_1, B_2 sous anneaux de A

$$B_1 \cup B_2 = B_2$$

$$B_1 + B_2 = B_2$$

$$B_1 = \mathbb{C}$$

$$A = \mathbb{C}[X]$$

$$B_2 = \mathbb{R}[X]$$

$$i \in B_1 \setminus B_2$$

$$X \in B_2 \setminus B_1$$

$B_1 + B_2$ ne sont pas
 $B_1 \cup B_2$ des sous anneaux
 de $\mathbb{C}[X]$

$$B_1 \cup B_2$$

$$C := B_1 \cup B_2 \subset \mathbb{C}[X]$$

- (?) $P, Q \in C$ tels que $P+Q \notin C$?
 (?) $P, Q \in C$ tels que $P \times Q \notin C$?
 $P \in C$ tel que $-P \notin C$?
 $0 \notin C$?
 $1 \notin C$?

$$P = X \quad Q = i \quad P+Q \notin C$$

$$P = X \quad Q = i \quad P \times Q \notin C$$

$$P \in \mathbb{R}[X] \text{ dmc } P \in C \quad P+Q = X+i \notin \mathbb{C} \quad i \notin \mathbb{R}$$

$$Q \in \mathbb{C} \text{ dmc } Q \in C \quad \notin \mathbb{R}[X]$$

$$B_1 + B_2$$

$$D = B_1 + B_2 \text{ est un sous groupe de } (\mathbb{C}[X], +)$$

$$P = X \quad Q = i \quad P \in \mathbb{R}[X] \text{ dmc } P \in \mathbb{C} + \mathbb{R}[X]$$

$$Q \in \mathbb{C} \text{ dmc } Q \in \mathbb{C} + \mathbb{R}[X]$$

$$\mathbb{R}[X] = B_2 \cup$$

$$P \times Q = iX \notin \mathbb{C} + \mathbb{R}[X]$$

$$\text{nm}(\exists \alpha \in \mathbb{C}, \exists P_1 \in \mathbb{R}[X], iX = \alpha + P_1)$$

\hookrightarrow un tel élément a
 nécessairement son
 coefficient de X réel
 or $i \notin \mathbb{R}$

Exo 1.2.5 (a) I, J des idéaux de A

$$I \cdot J \supsetneq \left\{ \sum_{\substack{x \in I \\ y \in J}} x \cdot y \right\} = S$$

en général

→ dépend de a

Soit $a \in I \cdot J$. Alors il existe $m \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$, $x_1, \dots, x_m \in I$
 $y_1, \dots, y_m \in J$ tels que $a = \sum_{i=1}^m x_i \cdot y_i$

Soit $a, b \in I \cdot J$. Alors il existe $m \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$,
 $x_1, \dots, x_m \in I$ $y_1, \dots, y_m \in J$ tels que $a = \sum_{i=1}^m x_i \cdot y_i$
 $z_1, \dots, z_m \in I$ $t_1, \dots, t_m \in J$ tels que $b = \sum_{i=1}^m z_i \cdot t_i$

$$a = x_1 y_1 + x_2 y_2 + x_3 y_3$$

$$b = z_1 t_1 + z_2 t_2 + 0 \times 0$$

$$z_3 = 0$$

$$t_3 = 0$$

Montrons que $\forall a \in I \cdot J \quad \forall b \in I \cdot J \quad a + b \in I \cdot J$

Soit $a, b \in I \cdot J$

$$a + b = \sum_{i=1}^m x_i \cdot y_i + \sum_{i=1}^m z_i \cdot t_i$$

$$\stackrel{\textcircled{=}}{=} \sum_{i=1}^{2m} w_i \cdot u_i$$

$$1 \leq i \leq 2m \quad w_i = \begin{cases} x_i & \text{si } i \leq m \\ z_{i-m} & \text{si } i \geq m+1 \end{cases}$$

$$u_i = \begin{cases} y_i & \text{si } i \leq m \\ t_{i-m} & \text{si } i \geq m+1 \end{cases}$$

1.2.5 (b)

I_1, I_2, I_3

$$I_1 + I_2 + I_3 \stackrel{:=}{=} \underbrace{(I_1 + I_2)}_{\text{d\u00e9j\u00e0 d\u00e9fini}} + I_3$$

\sum_{i=1}^3 I_i

\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{Somme de deux id\u00e9aux}}

\rightarrow \text{\u00e9galit\u00e9 de d\u00e9finitions}

$m \geq 3 \quad I_1, \dots, I_{m+1}$

$$\sum_{i=1}^{m+1} I_i \stackrel{:=}{=} \underbrace{\left(\sum_{i=1}^m I_i \right)}_{\text{d\u00e9j\u00e0 d\u00e9fini}} + I_{m+1}$$

("au rang pr\u00e9c\u00e9dent")

?

$$\left(\begin{array}{l} I_1 + I_2 + I_3 \stackrel{:=}{=} (I_1 + I_2) + I_3 \\ I_1 + I_3 + I_2 \stackrel{:=}{=} (I_1 + I_3) + I_2 \end{array} \right)$$

Montrer que : $\sum_{i=1}^m I_i$ est l'ensemble des \u00e9l\u00e9ments a de A qui v\u00e9rifient la propri\u00e9t\u00e9 suivante :

Il existe $x_1, \dots, x_m \in A$ tels que $\forall i \in \{1, \dots, m\}, x_i \in I_i$

et $a = \sum_{i=1}^m x_i$.

$$(I_1 + I_2) + I_3 \subset (I_1 + I_3) + I_2$$

$$\sum_{e \in E} I_e = \left\{ a \in A, \exists (x_e) \in A^E \begin{array}{l} 1) \forall e \in E \quad x_e \in I_e \\ 2) \{e \in E, x_e \neq 0\} \stackrel{= F}{=} \text{est fini} \\ 3) a = \sum_{e \in E} x_e \quad (= \sum_{e \in F} x_e) \end{array} \right.$$

Exercice 1.4

$$\varphi: A \rightarrow B$$

1.4.2 Soit $a \in A$,

On considère la propriété

$$P_m: \varphi(a^m) = \varphi(a)^m \quad m \in \mathbb{N}$$

Montrons que P_0 est vraie.

$$a^0 = 1_A \quad (\text{par définition})$$

$$\varphi(a)^0 = 1_B$$

$$\text{Or } \varphi(1_A) = 1_B \quad (\text{car } \varphi \text{ est un morphisme d'anneaux})$$

Donc P_0 est vraie

Soit $n \in \mathbb{N}$ tel que P_n est vraie.

Montrons que P_{n+1} est encore vraie.

$$\varphi(a^{n+1}) = \varphi(a \times a^n) \quad (\text{par définition des puissances dans un anneau})$$

$$= \varphi(a) \times \varphi(a^n) \quad (\text{car } \varphi \text{ est un morphisme d'anneaux})$$

$$= \varphi(a) \times \varphi(a)^n \quad (\text{d'après } P_n)$$

$$= \varphi(a)^{n+1} \quad (\text{par définition des puissances dans un anneau})$$

Donc P_{n+1} est vraie (conclusion ...)

1.4.5 Montrons que $\varphi(A^\times) \subset B^\times$

Soit $b \in \varphi(A^\times)$ Montrons que $b \in B^\times$

Il existe $a \in A^\times$ tel que $b = \varphi(a)$

Comme $a \in A^\times$, il existe $a^{-1} \in A$ tel que $a \times a^{-1} = 1_A$

On a $1_B = \varphi(1_A)$ (car φ est un morphisme d'anneaux)

$$= \varphi(a \times a^{-1})$$

$$= \varphi(a) \times \varphi(a^{-1}) \quad //$$

$$= b \times \varphi(a^{-1})$$

Donc $1_B = b \times \varphi(a^{-1})$ et $\varphi(a^{-1}) \in B$

Donc $b \in B^\times$ On a montré en fait

$$(\forall a \in A^\times, \varphi(a)^{-1} = \varphi(a^{-1}))$$

$A \subset B$ A Sous anneau de B

$\varphi: A \rightarrow B$
 $a \mapsto a$ morphisme d'anneaux
une égalité

Si l'inclusion de 1.5.5 est ✓ par φ ,
cela signifie $A^{\times} = B^{\times}$

$$A = \mathbb{Z}$$
$$B = \mathbb{R}$$

$$\mathbb{Z}^{\times} = \{1, -1\} \subsetneq \mathbb{R}^{\times} = \mathbb{R} \setminus \{0\}$$

1.7.1

$$\mathbb{Z}[i] = \{a + bi\}_{a, b \in \mathbb{Z}} \subset \mathbb{C} \\ = \{z \in \mathbb{C}, \operatorname{Re}(z) \in \mathbb{Z}, \operatorname{Im}(z) \in \mathbb{Z}\}$$

Anneau des entiers de Gauss

à montrer $\mathbb{Z}[i]$ est un sous-anneau de \mathbb{C}

$\mathbb{Z}[i]$ intègre? \mathbb{C} est intègre

$$\varphi: (\mathbb{Z}[i], +) \xrightarrow{\sim} (\mathbb{Z}^2, +) \quad \text{existe-t-il un tel isomorphisme de groupes?}$$
$$a + ib \longleftarrow (a, b)$$

$$(\mathbb{Z}[i], +, \times) \xrightarrow{\sim} (\mathbb{Z}^2, +, \times) \quad \text{existe-t-il un tel isomorphisme d'anneaux?}$$

$\mathbb{Z}[i]$ est intègre

\mathbb{Z}^2 ne l'est pas

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = 0_{\mathbb{Z}^2}$$

On a: Soit A et B des anneaux intègres,
alors A est intègre (ssi) B est intègre

1.7.1(b)

$$\varphi: \mathbb{Z}[X] \longrightarrow \mathbb{C}$$
$$\varphi: P(X) \longmapsto P(i)$$
$$\sum_{n=0}^d a_n \cdot X^n \longmapsto \sum_{n=0}^d a_n \cdot i^n$$

$d \in \mathbb{N}$
 $a_0, \dots, a_d \in \mathbb{Z}$

$$\varphi(\mathbb{Z}[X]) \stackrel{?}{=} \mathbb{Z}[i]$$

« Soit A un anneau ... »
 « L'ensemble sous-jacent à A »

« Soit $(A, +, \times)$ un anneau ... »
 ensemble lois de composition interne

Def L'ensemble sous-jacent à $(A, +, \times)$
 est A

Def le groupe additif sous-jacent
 à $(A, +, \times)$ est $(A, +)$

1.5.3 $\varphi: A \rightarrow B$ morphisme d'anneaux bijectif

$\varphi^{-1}: B \rightarrow A$ application réciproque

Comme φ est bijectif $\forall a_1 \in A, \forall a_2 \in A, a_1 = a_2 \Leftrightarrow \varphi(a_1) = \varphi(a_2)$
 (injectif) \Rightarrow toujours vrai

$$b_1, b_2 \in B \quad \varphi^{-1}(b_1 + b_2) \stackrel{?}{=} \underbrace{\varphi^{-1}(b_1) + \varphi^{-1}(b_2)}_{\in A}$$

Il suffit de montrer $\varphi(\varphi^{-1}(b_1 + b_2)) = \varphi(\varphi^{-1}(b_1) + \varphi^{-1}(b_2))$
 $b_1 + b_2$

Def Soit $\varphi: A \rightarrow B$ un morphisme d'anneaux.

On dit que φ est un isomorphisme (d'anneaux)

s'il existe $\psi: B \rightarrow A$ un morphisme d'anneaux

tel que $\psi \circ \varphi = \text{Id}_A$ et $\varphi \circ \psi = \text{Id}_B$

(Rq nécessairement, φ est bijective et $\varphi^{-1} = \psi$)