

**Exemples de rédactions de solutions  
de certains exercices de la feuille 1**

• *Exercice 1.1, feuille 1*

Montrons que  $(A^E, +)$  est un groupe commutatif. Montrons tout d'abord que  $+$  est associative, c'est-à-dire montrons

$$\forall (f, g, h) \in (A^E)^3, (f + g) + h = f + (g + h).$$

Soit  $(f, g, h) \in (A^E)^3$ . Il s'agit de montrer

$$\forall x \in E, ((f + g) + h)(x) = (f + (g + h))(x).$$

Soit  $x \in E$ . Par définition de la loi  $+$  sur  $A^E$ , on a

$$((f + g) + h)(x) = (f + g)(x) + h(x) = (f(x) + g(x)) + h(x)$$

et

$$(f + (g + h))(x) = f(x) + (g + h)(x) = f(x) + (g(x) + h(x)).$$

Par associativité de la loi  $+$  sur  $A$ , on a

$$(f(x) + g(x)) + h(x) = f(x) + (g(x) + h(x)).$$

On a donc bien démontré

$$\forall x \in E, ((f + g) + h)(x) = (f + (g + h))(x).$$

On a donc bien démontré

$$\forall (f, g, h) \in (A^E)^3, (f + g) + h = f + (g + h).$$

Montrons que  $+$  est commutative, c'est-à-dire montrons

$$\forall (f, g) \in (A^E)^2, f + g = g + f.$$

Soit  $(f, g) \in (A^E)^2$ . Il s'agit de montrer

$$\forall x \in E, (f + g)(x) = (g + f)(x).$$

Soit  $x \in E$ . Par définition de la loi  $+$  sur  $A^E$ , on a

$$(f + g)(x) = f(x) + g(x)$$

et

$$(g + f)(x) = g(x) + f(x).$$

Par commutativité de la loi  $+$  sur  $A$ , on a

$$f(x) + g(x) = g(x) + f(x).$$

On a donc bien démontré

$$\forall x \in E, (f + g)(x) = (g + f)(x).$$

On a donc bien démontré

$$\forall (f, g) \in (A^E)^2, f + g = g + f.$$

Montrons que la loi  $+$  sur  $A^E$  a un élément neutre. Soit  $f_0$  la fonction constante sur  $E$  égale à  $0_A$ . Montrons

$$\forall f \in A^E, f + f_0 = f.$$

Soit  $f \in A^E$ . Il s'agit de montrer

$$\forall x \in E, (f + f_0)(x) = f(x).$$

Soit  $x \in E$ . Par définitions de la loi  $+$  sur  $A^E$  et de  $f_0$ , on a

$$(f + f_0)(x) = f(x) + 0_A$$

d'où, comme  $0_A$  est l'élément neutre de la loi  $+$  sur  $A$ ,

$$(f + f_0)(x) = f(x).$$

On a donc bien démontré

$$\forall x \in E, (f + f_0)(x) = f(x).$$

On a donc bien démontré

$$\forall f \in A^E, f + f_0 = f.$$

Ainsi  $f_0$  est un élément neutre pour la loi  $+$  sur  $A^E$

Montrons que tout élément de  $A^E$  admet un symétrique pour la loi  $+$ . Soit  $f \in A^E$ . Soit  $g \in A^E$  l'application définie par

$$\forall x \in E, g(x) = -f(x).$$

Montrons que  $f + g = g + f = f_0$ . Comme la loi  $+$  sur  $A^E$  est commutative, il suffit de montrer que  $f + g = f_0$ . Il s'agit de montrer

$$\forall x \in E, (f + g)(x) = f_0(x).$$

Soit  $x \in E$ . Par définitions de la loi  $+$  sur  $A^E$  et de  $g$ , on a

$$(f + g)(x) = f(x) + g(x) = f(x) + (-f(x)).$$

Ainsi  $(f + g)(x) = 0_A$ , soit  $(f + g)(x) = f_0(x)$  par définition de  $f_0$ . On a donc bien démontré

$$\forall x \in E, (f + g)(x) = f_0(x).$$

On a donc bien démontré que  $f + g = f_0$ . Ainsi  $f$  admet un symétrique pour la loi  $+$  sur  $A^E$ . On a donc bien démontré que tout élément de  $A^E$  admettait un symétrique pour la loi  $+$  sur  $A^E$ .

Par des méthodes strictement similaires, on démontre que la loi  $\times$  sur  $A^E$  est associative, commutative, admet un élément neutre (qui est la fonction constante sur  $E$  égale à  $1_A$ ) et est distributive par rapport à la loi  $+$  sur  $A^E$ .

• *Exercice 1.4, feuille 1*

Notons  $\mathcal{B}$  l'ensemble des applications constantes de  $E$  vers  $A$ .

Montrons que  $\mathcal{B}$  est un sous-groupe de  $(A^E, +)$ .

Soit  $f, g \in \mathcal{B}$ . Montrons que  $f + g \in \mathcal{B}$ . Par définition de  $\mathcal{B}$ , il existe  $a \in A$  tel que

$$\forall x \in E, f(x) = a$$

et il existe  $b \in A$  tel que

$$\forall x \in E, g(x) = b.$$

Soit  $x \in E$ . On a

$$(f + g)(x) = f(x) + g(x) = a + b.$$

Ainsi

$$\forall x \in E, (f + g)(x) = a + b$$

ce qui montre bien que  $f + g \in \mathcal{B}$ .

Soit  $f \in \mathcal{B}$ . Montrons que  $-f \in \mathcal{B}$ . Par définition de  $\mathcal{B}$ , il existe  $a \in A$  tel que

$$\forall x \in E, f(x) = a.$$

Soit  $x \in E$ . Alors  $(-f)(x)$  est l'opposé de  $f(x)$  pour la loi  $+$  sur  $A$  (cf. question 1 de l'exercice). Donc  $-f(x) = -a$ . Ainsi

$$\forall x \in E, (-f)(x) = -a$$

ce qui montre bien que  $-f \in \mathcal{B}$ .

Enfin, l'élément neutre de la loi  $+$  sur  $A^E$ , qui est la fonction constante sur  $E$  égale à  $0_A$ , est bien un élément de  $\mathcal{B}$ . Ceci achève de montrer que  $\mathcal{B}$  est un sous groupe de  $(A^E, +)$ .

Par une méthode strictement similaire, on montre que  $\mathcal{B}$  est stable par la loi  $\times$  sur  $A^E$ . Par ailleurs  $\mathcal{B}$  contient l'élément neutre pour la loi  $\times$  sur  $A^E$ ; en effet ce n'est autre que la fonction constante égale à  $1_A$  sur  $E$ .

Ceci achève de montrer que  $\mathcal{B}$  est un sous-anneau de  $A^E$ .

Pour montrer que  $\mathcal{B}$  est isomorphe à  $A$ , on considère l'application

$$\varphi: \begin{array}{ccc} A & \longrightarrow & \mathcal{B} \\ a & \longmapsto & \varphi(a): x \mapsto a \end{array}$$

Cette application est clairement bien définie. Montrons que c'est un morphisme d'anneaux. En notant  $f_1$  la fonction constante sur  $E$  égale à  $1_A$ , il s'agit de montrer

$$\forall (a, b) \in A^2, \varphi(a + b) = \varphi(a) + \varphi(b)$$

$$\forall (a, b) \in A^2, \varphi(a \times b) = \varphi(a) \times \varphi(b)$$

$$\text{et } \varphi(1_A) = f_1.$$

La dernière propriété découle aussitôt des définitions de  $\varphi$  et de  $f_1$ . Montrons la deuxième propriété, la première se montre par une méthode similaire.

Soit  $(a, b) \in A^2$ . La fonction  $\varphi(a \times b)$  est la fonction définie par

$$\forall x \in E, \varphi(a \times b)(x) = a \times b.$$

Soit  $x \in E$ . Par définitions de  $\varphi(a)$ ,  $\varphi(b)$  et de la loi  $\times$  sur  $A^E$ , on a

$$(\varphi(a) \times \varphi(b))(x) = (\varphi(a)(x)) \times (\varphi(b)(x)) = a \times b.$$

On a donc démontré

$$\forall x \in E, \varphi(a \times b)(x) = (\varphi(a) \times \varphi(b))(x).$$

On a donc démontré  $\varphi(a \times b) = \varphi(a) \times \varphi(b)$ . On a donc démontré

$$\forall (a, b) \in A^2, \varphi(a \times b) = \varphi(a) \times \varphi(b).$$

Il reste à montrer que  $\varphi$  est un isomorphisme d'anneaux. En fait ceci ne vaut que si  $E$  est non vide (hypothèse oubliée dans l'énoncé). Il suffit d'après le cours de montrer que  $\varphi$  est bijective. Montrons que  $\varphi$  est injective. Soit  $a, b \in A$  tel que  $\varphi(a) = \varphi(b)$ . Montrons que  $a = b$ . Soit  $x \in E$  ( $E$  est un ensemble non vide). On a

$$a = \varphi(a)(x) = \varphi(b)(x) = b.$$

Donc  $\varphi$  est injective.

Montrons que  $\varphi$  est surjective. Soit  $f \in \mathcal{B}$ . Par définition de  $\mathcal{B}$ , il existe  $a \in A$  tel que

$$\forall x \in E, f(x) = a.$$

Pour un tel  $a$ , on a bien  $\varphi(a) = f$ . Donc  $\varphi$  est surjective.

Finalement  $\varphi$  est un morphisme d'anneaux bijectif de  $A$  vers  $\mathcal{B}$ , donc un isomorphisme d'anneaux de  $A$  sur  $\mathcal{B}$ .

• *Exercice 4.4, feuille 1*

Montrons tout d'abord

$$\forall (a_1, a_2) \in A^2, (\psi \circ \varphi)(a_1 + a_2) = (\psi \circ \varphi)(a_1) + (\psi \circ \varphi)(a_2).$$

Soit  $(a_1, a_1) \in A^2$ . On a

$$(\psi \circ \varphi)(a_1 + a_2) = \psi(\varphi(a_1 + a_2))$$

Comme  $\varphi$  est un morphisme d'anneaux, on a

$$\varphi(a_1 + a_2) = \varphi(a_1) + \varphi(a_2).$$

Comme  $\psi$  est un morphisme d'anneaux, on a

$$\psi(\varphi(a_1 + a_2)) = \psi(\varphi(a_1)) + \psi(\varphi(a_2)).$$

Finalement on a

$$(\psi \circ \varphi)(a_1 + a_2) = \psi(\varphi(a_1)) + \psi(\varphi(a_2)) = (\psi \circ \varphi)(a_1) + (\psi \circ \varphi)(a_2).$$

On a bien montré

$$\forall (a_1, a_2) \in A^2, (\psi \circ \varphi)(a_1 + a_2) = (\psi \circ \varphi)(a_1) + (\psi \circ \varphi)(a_2).$$

Par une méthode strictement similaire, on montre

$$\forall (a_1, a_2) \in A^2, (\psi \circ \varphi)(a_1 \times a_2) = (\psi \circ \varphi)(a_1) \times (\psi \circ \varphi)(a_2).$$

Enfin, comme  $\varphi$  et  $\psi$  sont des morphismes d'anneaux, on a

$$(\psi \circ \varphi)(1_A) = \psi(\varphi(1_A)) = \psi(1_B) = 1_C.$$

Ainsi  $\psi \circ \varphi$  est bien un morphisme d'anneaux.

• *Exercice 4.9, feuille 1*

Montrons que  $\varphi^{-1}(\mathcal{I})$  est un sous-groupe de  $A$ .

Soit  $x, y \in \varphi^{-1}(\mathcal{J})$ . Montrons que  $x + y \in \varphi^{-1}(\mathcal{J})$ . Il s'agit de montrer que  $\varphi(x + y) \in \mathcal{J}$ . Or, comme  $\varphi$  est un morphisme d'anneaux, on a  $\varphi(x + y) = \varphi(x) + \varphi(y)$ . Par ailleurs, comme  $x$  et  $y$  sont dans  $\varphi^{-1}(\mathcal{J})$ ,  $\varphi(x)$  et  $\varphi(y)$  sont dans  $\mathcal{J}$ . Comme  $\mathcal{J}$  est un idéal de  $B$ , on a donc  $\varphi(x) + \varphi(y) \in \mathcal{J}$ , d'où  $\varphi(x + y) \in \mathcal{J}$ . Ainsi, on a démontré

$$\forall (x, y) \in \varphi^{-1}(\mathcal{J})^2, x + y \in \varphi^{-1}(\mathcal{J}).$$

Soit  $x \in \varphi^{-1}(\mathcal{J})$ . Montrons que  $-x \in \varphi^{-1}(\mathcal{J})$ . Il s'agit de montrer que  $\varphi(-x) \in \mathcal{J}$ . Or, comme  $\varphi$  est un morphisme d'anneaux, on a  $\varphi(-x) = -\varphi(x)$ . Par ailleurs, comme  $x$  est dans  $\varphi^{-1}(\mathcal{J})$ ,  $\varphi(x)$  est dans  $\mathcal{J}$ . Comme  $\mathcal{J}$  est un idéal de  $B$ , on a donc  $-\varphi(x) \in \mathcal{J}$ , d'où  $\varphi(-x) \in \mathcal{J}$ . Ainsi, on a démontré

$$\forall x \in \varphi^{-1}(\mathcal{J}), -x \in \varphi^{-1}(\mathcal{J}).$$

Comme  $\varphi$  est un morphisme d'anneaux, on a  $\varphi(0_A) = 0_B$ . Comme  $\mathcal{J}$  est un idéal de  $B$ , on a  $0_B \in \mathcal{J}$ . Donc  $0_A \in \varphi^{-1}(\mathcal{J})$ .

Ainsi,  $\varphi^{-1}(\mathcal{I})$  est un sous-groupe de  $A$ .

Soit  $x \in \varphi^{-1}(\mathcal{J})$  et  $y \in A$ . Montrons que  $xy \in \varphi^{-1}(\mathcal{J})$ . Il s'agit de montrer que  $\varphi(xy) \in \mathcal{J}$ . Or, comme  $\varphi$  est un morphisme d'anneaux, on a  $\varphi(xy) = \varphi(x)\varphi(y)$ . Par ailleurs, comme  $x$  est dans  $\varphi^{-1}(\mathcal{J})$ ,  $\varphi(x)$  est dans  $\mathcal{J}$ . Comme  $\mathcal{J}$  est un idéal de  $B$ , on a donc  $\varphi(x)\varphi(y) \in \mathcal{J}$ , d'où  $\varphi(xy) \in \mathcal{J}$ . Ainsi, on a démontré

$$\forall (x, y) \in \varphi^{-1}(\mathcal{J}) \times A, xy \in \varphi^{-1}(\mathcal{J}).$$

Ceci achève de montrer que  $\varphi^{-1}(\mathcal{J})$  est un idéal de  $A$ .

Montrons que  $\varphi^{-1}(\mathcal{J})$  contient  $\text{Ker}(\varphi)$ . Comme  $\mathcal{J}$  est un idéal de  $B$ ,  $\mathcal{J}$  contient  $\{0_B\}$ . Donc  $\varphi^{-1}(\mathcal{J})$  contient  $\varphi^{-1}(\{0_B\}) = \text{Ker}(\varphi)$ .

• *Exercice 7.3.a, feuille 1*

Montrons que  $\mathbf{Z}_{(p)}$  est un sous-anneau de  $\mathbf{Q}$ . On montre seulement ici que  $\mathbf{Z}_{(p)}$  est stable par addition. Le reste de la démonstration utilise des méthodes et raisonnements similaires. Soit  $x, y \in \mathbf{Z}_{(p)}$ . Par définition, il existe  $a, b, c, d \in \mathbf{Z}$  tels que  $p$  ne divise ni  $b$  ni  $d$  et  $x = \frac{a}{b}$ ,  $y = \frac{c}{d}$ . On a

$$x + y = \frac{a}{b} + \frac{c}{d} = \frac{ad + bc}{bd}$$

Évidemment,  $ad + bc \in \mathbf{Z}$  et  $bd \in \mathbf{Z}$ . Par ailleurs, comme  $p$  ne divise ni  $b$  ni  $d$ ,  $p$  ne divise pas  $bd$  (lemme d'Euclide). Ceci montre bien que  $x + y \in \mathbf{Z}_{(p)}$ .

Comme  $\mathbf{Z}_{(p)}$  est un sous-anneau de  $\mathbf{Q}$  et que  $\mathbf{Q}$  est un anneau intègre,  $\mathbf{Z}_{(p)}$  est un anneau intègre.

Comme  $p$  ne divise pas 1 et que tout élément  $a$  de  $\mathbf{Z}$  s'écrit  $\frac{a}{1}$ , on voit que  $\mathbf{Z}_{(p)}$  contient  $\mathbf{Z}$ .

• *Exercice 7.3.b, feuille 1* On va montrer que

$$\mathbf{Z}_{(p)}^\times = \left\{ \frac{a}{b} \right\}_{a, b \in \mathbf{Z} \setminus p\mathbf{Z}}.$$

Soit  $a, b$  des entiers non divisibles par  $p$ . Alors par définition de  $\mathbf{Z}_{(p)}$  on a  $\frac{a}{b} \in \mathbf{Z}_{(p)}$  et  $\frac{b}{a} \in \mathbf{Z}_{(p)}$ . Comme  $\frac{a}{b} \times \frac{b}{a} = 1$ , ceci montre que  $\frac{a}{b} \in \mathbf{Z}_{(p)}^\times$ . Ceci montre l'inclusion

$$\left\{ \frac{a}{b} \right\}_{a, b \in \mathbf{Z} \setminus p\mathbf{Z}} \subset \mathbf{Z}_{(p)}^\times.$$

Soit à présent  $x \in \mathbf{Z}_{(p)}^\times$ . Il existe donc  $y \in \mathbf{Z}_{(p)}$  tel que  $xy = 1$ . Soit  $a, b, c, d \in \mathbf{Z}$  tels que  $p$  ne divise ni  $b$  ni  $d$  et  $x = \frac{a}{b}$ ,  $y = \frac{c}{d}$ . Comme  $xy = 1$ , on a  $ac = bd$ . Comme  $p$  ne divise ni  $b$  ni  $d$ ,  $p$  ne divise pas  $bd$  (lemme d'Euclide). Donc  $p$  ne divise pas  $a$ . Ceci montre l'inclusion

$$\mathbf{Z}_{(p)}^\times \subset \left\{ \frac{a}{b} \right\}_{a, b \in \mathbf{Z} \setminus p\mathbf{Z}}.$$

On a donc bien démontré

$$\mathbf{Z}_{(p)}^\times = \left\{ \frac{a}{b} \right\}_{a, b \in \mathbf{Z} \setminus p\mathbf{Z}}.$$

• *Exercice 10.2, feuille 1*

Si  $n = 0$ , on a  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z} = \mathbf{Z}$ . Comme  $\mathbf{Z}$  est intègre, la question 1 de l'exercice montre que l'ensemble des nilpotents de  $\mathbf{Z}$  est réduit à  $\{0\}$ .

Si  $n = 1$ ,  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  est l'anneau nul. Son unique élément est clairement nilpotent.

On suppose désormais  $n \geq 2$ . Soit  $n_0$  le produit de tous les facteurs premiers de  $n$ . Ainsi si  $n = 6$ ,  $n_0 = 6$  et si  $n = 20$ ,  $n_0 = 10$ .

Soit  $a \in \mathbf{Z}$ . Montrons que  $[a]_n$  est nilpotent si et seulement si  $n_0$  divise  $a$ .

Supposons  $[a]$  nilpotent. Soit  $m$  un entier strictement positif tel que  $[a]_n^m = [0]_n$ . Comme  $[a]_n^m = [a^m]_n$ , on en déduit que  $n$  divise  $a^m$ . Par le lemme d'Euclide, tout facteur premier de  $n$  divise  $a$ . Donc  $n_0$  divise  $a$ .

Supposons que  $n_0$  divise  $a$ . Soit  $m$  le plus grand exposant des facteurs premiers de  $n$  dans la décomposition de  $n$  en facteurs premiers. En particulier  $n$  divise  $n_0^m$ . Mais par ailleurs, comme  $n_0$  divise  $a$ ,  $n_0^m$  divise  $a^m$ , donc  $n$  divise  $a^m$ . Donc  $[a]_n^m = [0]_n$ .

Finalement l'ensemble des éléments nilpotents de  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  est l'idéal de  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  engendré par  $[n_0]_n$ . Ceci montre au passage qu'il y a  $\frac{n}{n_0}$  éléments nilpotents dans  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ . En particulier  $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$  est réduit si et seulement si  $n = n_0$  si et seulement si  $n$  est sans facteur carré.