

Corrigé du CC4 (durée 30mn)

Question de cours. On se place sur \mathbb{R}^N avec $N \in \mathbb{N}^*$.

Q1. Soit $S \in \mathcal{D}'(\mathbb{R}^N)$, $T \in \mathcal{E}'(\mathbb{R}^N)$ et $\varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^N)$. On rappelle que :

$$\forall \varphi \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^N), \quad \langle \tilde{S}, \varphi \rangle = \langle S, \tilde{\varphi} \rangle, \quad \tilde{\varphi}(x) = \varphi(-x).$$

Etant donné $x \in \mathbb{R}^N$, donner la définition de $\tilde{S} * \varphi(x)$ puis de $T * S$:

$$\tilde{S} * \varphi(x) = \langle \tilde{S}, \varphi(x - \cdot) \rangle = \langle S, \varphi(x + \cdot) \rangle \quad \langle T * S, \varphi \rangle = \langle T, \tilde{S} * \varphi \rangle.$$

Q2. On note \hat{T} la transformation de Fourier de $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^N)$. Etant donnés $T \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}^N)$ et $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R}^N)$, rappeler la définition de :

$$\langle \hat{T}, \varphi \rangle = \langle T, \hat{\varphi} \rangle \quad \mathcal{F}(\varphi)(\xi) \equiv \hat{\varphi}(\xi) = \int_{\mathbb{R}^N} e^{-i x \cdot \xi} \varphi(x) dx.$$

Exercice I. Résoudre dans $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$ l'équation différentielle $u' + u = \delta_0$.

Cela implique :

$$(e^x u)' = e^x \delta_0 = \delta_0.$$

ce qui donne dans $\mathcal{D}'(\mathbb{R})$:

$$\exists C \in \mathbb{R}; \quad u(x) = e^{-x} H(x) + C e^{-x}.$$

Comme e^{-x} n'est pas à croissance sous-polynômiale lorsque $x \rightarrow -\infty$, la condition supplémentaire $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R})$ impose $C = 0$.

Exercice II. Etant donnés $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, $\psi(x, y) \in \mathcal{D}(\mathbb{R}^2)$ et $\varphi(x) \in \mathcal{D}(\mathbb{R})$, calculer :

$$\langle \delta'_a \otimes \delta'_b, \psi \rangle = \frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial y}(a, b) \quad \langle \delta'_a * \delta'_b, \varphi \rangle = \varphi''(a + b).$$

Exercice III. On rappelle que

$$\mathcal{F}(\delta_0) = 1, \quad \mathcal{F}^{-1}T = \frac{1}{(2\pi)^N} \widetilde{\mathcal{F}T}.$$

Calculer la transformée de Fourier des distributions tempérées $u \in \mathcal{S}'(\mathbb{R})$ qui sont associées aux fonctions suivantes :

III.1) $u(x) = \delta_0^{(k)}$ avec $k \in \mathbb{N}$.

$$\hat{u}(\xi) = (i \xi)^k.$$

Puisque $\delta_0^{(k)} \in \mathcal{E}'(\mathbb{R})$, on peut utiliser la formule :

$$\delta_0^{(k)}(\xi) = \langle \delta_0^{(k)}, e^{-i\xi x} \rangle = \langle \delta_0, (-1)^k \partial_x^k(e^{-i\xi x}) \rangle = (i\xi)^k \langle \delta_0, e^{-i\xi x} \rangle = (i\xi)^k.$$

III.2) $u(x) = x^k$ avec $k \in \mathbb{N}$.

$$\hat{u}(\xi) = 2\pi i^k \partial_x^k \delta_0.$$

De la question III.1), on a

$$\delta_0^{(k)} = \mathcal{F}^{-1}((i\xi)^k) = \frac{1}{2\pi} \mathcal{F}(\widetilde{(i\xi)^k}),$$

ce qui conduit à

$$\mathcal{F}(\xi^k) = 2\pi (-i)^k \widetilde{\delta_0^{(k)}} = 2\pi i^k \delta_0^{(k)}.$$

Exercice IV. Il existe une suite de polynômes qui converge vers δ_0 au sens de $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$.
Indication : A l'aide de l'exercice II, interpréter cette affirmation côté Fourier.

OUI - NON

Soit $(P_n)_n$ une telle suite de polynômes. Alors :

$$\hat{P}_n = \sum_{k=0}^n \alpha_k \partial_x^k \delta_0$$

doit converger vers 1 au sens de $\mathcal{S}'(\mathbb{R})$. Autrement dit :

$$\forall \varphi \in \mathcal{S}'(\mathbb{R}), \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \langle \hat{P}_n, \varphi \rangle = \langle 1, \varphi \rangle = \int_{\mathbb{R}} \varphi(\xi) d\xi.$$

On obtient une contradiction en prenant une fonction test $\varphi \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$ vérifiant

$$\text{supp } \varphi \cap \{0\} = \emptyset, \quad \int_{\mathbb{R}} \varphi(\xi) d\xi \neq 0.$$

Exercice V. Soit $T \in \mathcal{E}'(\mathbb{R})$ et $\varphi \in \mathcal{S}(\mathbb{R})$. On suppose que $T * \varphi \equiv 0$. Alors T est la distribution nulle ($T \equiv 0$) ou φ est la fonction nulle ($\varphi \equiv 0$).

OUI - NON

Côté Fourier, on doit avoir $\hat{T} \hat{\varphi} \equiv 0$. Il s'agit donc d'ajuster T et φ de façon à ce que

$$T \neq 0, \quad \varphi \neq 0, \quad \text{supp } T \cap \text{supp } \varphi = \emptyset.$$

Mais comme T est à support compact, la fonction \hat{T} est analytique. Soit elle vaut zéro, soit ses zéros sont isolés. Dans le premier cas, on a $T \equiv 0$. Dans le second cas, on a $\hat{\varphi} = 0$ sur un sous-ensemble dense (en dehors des zéros de \hat{T}), et donc $\hat{\varphi} \equiv 0$ puis $\varphi \equiv 0$ sur \mathbb{R} tout entier.

L'hypothèse $T \in \mathcal{E}'(\mathbb{R})$ joue un rôle essentiel. La conclusion est différente si on suppose seulement $T \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$. Par exemple, pour $T = 1$ et $\varphi = \mathcal{F}^{-1}\psi$ où ψ est n'importe quelle fonction dont le support est disjoint de $\{0\}$, on a $T * \varphi \equiv 0$ sans pour autant avoir $T \equiv 0$ ou $\varphi \equiv 0$.

Exercice VI. La distribution

$$T = i \sum_{n \in \mathbb{N}} e^n e^{ie^n} \delta_n(x) + \sum_{n \in \mathbb{N}} e^{ie^n} \delta'_n(x) \in \mathcal{D}'(\mathbb{R})$$

est tempérée.

OUI - NON

Cela se voit difficilement par un calcul direct. Par contre, on peut observer que :

$$T = i \sum_{n \in \mathbb{N}} e^n e^{ie^n} \delta_n(x) + \sum_{n \in \mathbb{N}} e^{ie^n} \delta'_n(x)$$

puis que $T = \partial_x S$ avec :

$$S = \sum_{n \in \mathbb{N}} e^{ie^n} \delta_n(x).$$

Comme \mathcal{S}' est stable sous l'action des dérivations, il suffit d'établir que $S \in \mathcal{S}'$. Cela résulte de l'inégalité

$$|\langle S, \varphi \rangle| \leq |\varphi(0)| + \left(\sum_{n \in \mathbb{N}^*} \frac{1}{n^2} \right) \sup_{x \in \mathbb{R}} x^2 |\varphi(x)| \leq C \mathcal{N}_2(\varphi)$$

qui fait apparaître à droite un contrôle par une semi-norme de φ dans $\mathcal{S}(\mathbb{R})$.