

## Exercice 1

Les propriétés suivantes sont-elles vraies ou fausses ? (N'oubliez pas de démontrer les réponses !)

(a)  $\forall x \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, \forall z \in \mathbb{R}, x + y \geq z$

C'est faux. Démontrons la négation de cette propriété, i.e.

$$\exists x \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, \exists z \in \mathbb{R}, x + y < z.$$

Posons  $x := 0$ . Soit  $y \in \mathbb{R}$ . Posons  $z := y + 1$ . On a alors  $x + y = 0 + y = y < z$  donc  $x + y < z$ .

(b)  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall z \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, x + y \geq z$

C'est vrai. En effet, soient  $x, z \in \mathbb{R}$ . Posons  $y := z - x$ . On a alors  $x + y = z$  donc  $x + y \geq z$ .

(c)  $\forall x \in \mathbb{R}, \forall z \in \mathbb{R}, \exists y \in \mathbb{R}, x^2 + y^2 = z^2$

C'est faux. En effet, la négation de cette propriété est

$$\exists x \in \mathbb{R}, \exists z \in \mathbb{R}, \forall y \in \mathbb{R}, x^2 + y^2 \neq z^2.$$

Posons  $x := 1$  et  $z := 0$ . Soit  $y \in \mathbb{R}$ . On a alors  $x^2 + y^2 = 1 + y^2 \geq 1$  car le carré d'un nombre réel est positif ou nul, donc  $x^2 + y^2 \neq 0 = z^2$ , ce qui démontre la négation.

(d)  $\forall x \in \mathbb{C}, \forall z \in \mathbb{C}, \exists y \in \mathbb{C}, x^2 + y^2 = z^2$

C'est vrai. En effet, soient  $x, y \in \mathbb{C}$ . On peut écrire le nombre  $z^2 - x^2 \in \mathbb{C}$  sous forme exponentielle : il existe  $r \in \mathbb{R}_{\geq 0}$  et  $\theta \in \mathbb{R}$  tels que  $z^2 - x^2 = re^{i\theta}$ . Posons  $y := \sqrt{r}e^{i\frac{\theta}{2}}$ . On a alors  $y^2 = re^{i\theta} = z^2 - x^2$  donc  $x^2 + y^2 = z^2$ .

## Exercice 2

Dans cet exercice, on exprimera toutes les réponses sous forme algébrique. On considère l'application

$$f : \mathbb{C} \setminus \{i\} \rightarrow \mathbb{C}, \quad z \mapsto \frac{iz}{z-i}.$$

(a) Calculer  $f(1)$ ,  $f(-1)$  et  $f(1+i)$ .

On a

$$f(1) = \frac{i}{1-i} = \frac{i(1+i)}{2} = -\frac{1}{2} + \frac{i}{2},$$
$$f(-1) = \frac{-i}{-1-i} = \frac{-i(-1+i)}{2} = \frac{1}{2} + \frac{i}{2},$$

et

$$f(1+i) = i(1+i) = -1+i.$$

(b) Montrer qu'il existe un unique  $z \in \mathbb{C} \setminus \{i\}$  que l'on déterminera tel que  $f(z) = 2$ .

Il s'agit de résoudre l'équation

$$z \in \mathbb{C} \setminus \{i\}, \quad \frac{iz}{z-i} = 2.$$

On procède alors par équivalences

$$\frac{iz}{z-i} = 2 \Leftrightarrow iz = 2(z-i) \Leftrightarrow z(2-i) = 2i \Leftrightarrow z = \frac{2i}{2-i}.$$

La solution est donc

$$z = \frac{2i}{2-i} = \frac{2i(2+i)}{5} = -\frac{2}{5} + \frac{4i}{5}.$$

(c) Montrer qu'il existe exactement deux  $z \in \mathbb{C} \setminus \{i\}$  que l'on déterminera tels que  $f(z) = z$ .

Il s'agit de résoudre l'équation

$$z \in \mathbb{C} \setminus \{i\}, \quad \frac{iz}{z-i} = z.$$

On procède de nouveau par équivalence :

$$\frac{iz}{z-i} = z \Leftrightarrow \begin{cases} z = 0 \\ \frac{i}{z-i} = 1. \end{cases}$$

La seconde condition s'écrit encore  $i = z - i$  et on trouve donc les solutions  $z = 0$  ainsi que  $z = 2i$ .

(d) i. Montrer que

$$\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{i\}, \quad f(z) - i = \frac{-1}{z-i}.$$

En effet, si  $z \in \mathbb{C} \setminus \{i\}$ , on a

$$f(z) - i = \frac{iz}{z-i} - i = \frac{iz - i(z-i)}{z-i} = \frac{-1}{z-i}.$$

ii. En déduire que si un point  $M$  d'affixe  $z \in \mathbb{C} \setminus \{i\}$  est sur le cercle de centre  $A$  d'affixe  $i$  et de rayon 1, alors le point  $M'$  d'affixe  $f(z)$  s'y trouve aussi.

En effet, si on suppose que  $|z - i| = 1$ , on aura alors

$$|f(z) - i| = \left| \frac{-1}{z - i} \right| = \frac{1}{|z - i|} = 1.$$

(e) i. Montrer la suite d'équivalences

$$\forall z \in \mathbb{C} \setminus \{i\}, \quad f(z) = \overline{f(z)} \Leftrightarrow |z|^2 = \operatorname{Im}(z) \Leftrightarrow \left| z - \frac{i}{2} \right| = \frac{1}{2}.$$

En effet, si  $z \in \mathbb{C} \setminus \{i\}$ , on a

$$\overline{f(z)} = \frac{-i\bar{z}}{\bar{z} + i}$$

si bien que

$$\begin{aligned} f(z) = \overline{f(z)} &\Leftrightarrow \frac{iz}{z - i} = \frac{-i\bar{z}}{\bar{z} + i} \Leftrightarrow iz(\bar{z} + i) = -i\bar{z}(z - i) \\ &\Leftrightarrow 2i|z|^2 = z - \bar{z} \Leftrightarrow |z|^2 = \frac{z - \bar{z}}{2i} \Leftrightarrow |z|^2 = \operatorname{Im}(z). \end{aligned}$$

De la même façon, on voit que

$$\begin{aligned} \left| z - \frac{i}{2} \right| = \frac{1}{2} &\Leftrightarrow \left| z - \frac{i}{2} \right|^2 = \frac{1}{4} \Leftrightarrow \left( z - \frac{i}{2} \right) \left( \bar{z} + \frac{i}{2} \right) = \frac{1}{4} \\ &\Leftrightarrow |z|^2 + \frac{i}{2}(z - \bar{z}) + \frac{1}{4} = \frac{1}{4} \Leftrightarrow |z|^2 = \frac{z - \bar{z}}{2i} \Leftrightarrow |z|^2 = \operatorname{Im}(z). \end{aligned}$$

ii. En déduire que les points  $M$  d'affixe  $z \in \mathbb{C} \setminus \{i\}$  tels que  $f(z) \in \mathbb{R}$  forment un cercle  $\mathcal{C}$  privé d'un point dont on donnera l'affixe du centre  $\Omega$  ainsi que le rayon.

La condition  $f(z) \in \mathbb{R}$  s'écrit encore  $f(z) = \overline{f(z)}$  et celle-ci est équivalente à  $|z - i/2| = 1/2$ . On trouve donc le cercle de rayon  $1/2$  dont le centre  $\Omega$  a pour affixe  $i/2$ .

(f) Pour  $z \in \mathbb{C} \setminus \{i\}$ , on pose  $z = x + iy$  et  $f(z) = x' + iy'$  avec  $x, y, x', y' \in \mathbb{R}$ . Exprimez  $x'$  et  $y'$  en fonction de  $x$  et de  $y$ .

On aura

$$f(z) = \frac{i(x + iy)}{x + iy - i} = \frac{i(x + iy)(x - iy + i)}{x^2 + (y - 1)^2} = \frac{-x + i(x^2 + y^2 - y)}{x^2 + (y - 1)^2}$$

si bien que

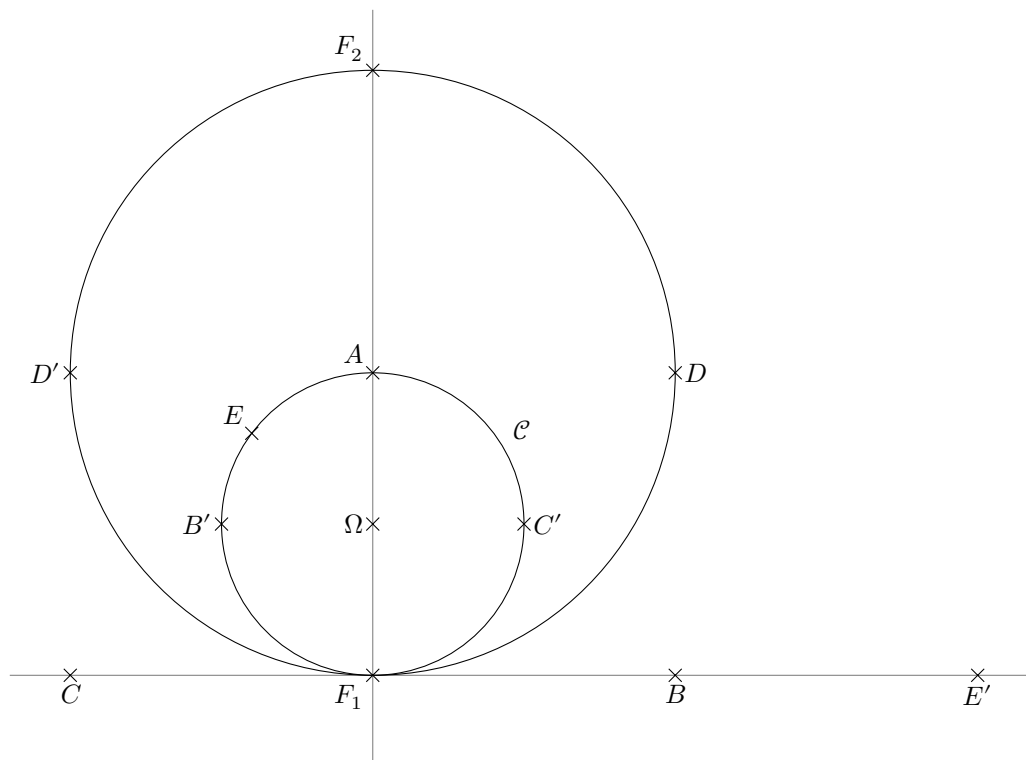
$$x' = \frac{-x}{x^2 + (y - 1)^2} \quad \text{et} \quad y' = \frac{x^2 + y^2 - y}{x^2 + (y - 1)^2}.$$

(g) Retrouver le résultat de la question (e) ii.) à l'aune de la question (f)).

La condition  $f(z) \in \mathbb{R}$  s'écrit encore  $y' = 0$ , c'est à dire  $x^2 + y^2 - y = 0$ . Une fois complété le carré, on obtient l'équation  $x^2 + (y - 1/2)^2 = 1/4$ . On retrouve donc bien le cercle de centre  $\Omega$  et de rayon  $1/2$ .

(h) Représenter sur un même graphique à l'échelle  $1 = 4 \text{ cm}$  :

- i. les points  $B, C, D$  d'affixes  $1, -1, 1+i$  ainsi que les points  $B', C', D'$  d'affixes  $f(1), f(-1), f(1+i)$ ,
- ii. le point  $E'$  d'affixe  $2$  ainsi que le point  $E$  dont l'affixe est l'antécédent de  $2$  par  $f$ ,
- iii. les deux points  $F_1$  et  $F_2$  dont l'affixe satisfait  $f(z) = z$ ,
- iv. le point  $A$  ainsi que cercle de centre  $A$  et de rayon  $1$ ,
- v. le cercle  $\mathcal{C}$  ainsi que son centre  $\Omega$ .



### Exercice 3

Soit  $\mathcal{P}$  le plan. Un point de  $\mathcal{P}$  est représenté par un couple de coordonnées  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ .

- (a) Soit  $\Delta$  une droite de  $\mathcal{P}$ ,  $M$  un point de  $\mathcal{P}$  qui n'est pas sur  $\Delta$  et  $\Delta_\infty$  la droite parallèle à  $\Delta$  qui passe par  $M$ . Soit  $\mathcal{D}$  une droite passant par  $M$  distincte de  $\Delta_\infty$ . Montrer qu'il existe un unique point  $N$  de  $\Delta$  tel que  $(MN) = \mathcal{D}$  et caractériser  $N$  géométriquement.

Montrons que les droites  $\Delta$  et  $\mathcal{D}$  sont sécantes. Si elles étaient parallèles, comme  $M \in \mathcal{D}$ , les droites  $\mathcal{D}$  et  $\Delta_\infty$  seraient deux droites parallèles à  $\Delta$  qui passent par  $M$ , donc elles seraient confondues. Or la droite  $\mathcal{D}$  est distincte de  $\Delta_\infty$ , donc  $\Delta$  et  $\mathcal{D}$  sont sécantes.

Notons  $N_0$  l'unique point d'intersection de  $\Delta$  et  $\mathcal{D}$ . Comme  $M \notin \Delta$  et  $N_0 \in \Delta$ , les points  $M$  et  $N_0$  sont distincts, donc il y a une unique droite passant par  $M$  et  $N_0$ . Or  $M \in \mathcal{D}$  par définition de  $\mathcal{D}$ , et  $N_0 \in \mathcal{D}$  par définition de  $N_0$ , donc  $(MN_0) = \mathcal{D}$ .

D'autre part, si  $N \in \Delta$  vérifie  $(MN) = \mathcal{D}$ , alors  $N \in \Delta \cap \mathcal{D} = \{N_0\}$  donc  $N = N_0$ .

Il existe donc un unique point  $N$  de  $\Delta$  tel que  $(MN) = \mathcal{D}$ , et ce point est l'unique point d'intersection de  $\Delta$  et  $\mathcal{D}$ .

(b) Avec les mêmes notations que précédemment, soit  $\mathcal{E}$  l'ensemble des droites de  $\mathcal{P}$  passant par  $M$  et distinctes de  $\Delta_\infty$ . Traduire le résultat de la question précédente par l'existence d'une bijection de  $\Delta$  sur  $\mathcal{E}$ , que l'on explicitera ainsi que sa réciproque.

Soit  $f: \mathcal{E} \rightarrow \Delta$  l'application qui à  $\mathcal{D} \in \mathcal{E}$  associe l'unique point d'intersection de  $\mathcal{D}$  et de  $\Delta$ . (On a vu en réponse à la question précédente que  $\mathcal{D}$  et de  $\Delta$  sont sécantes dans ce cas. Le point  $f(\mathcal{D})$  est alors le point appelé  $N_0$  ci-dessus.)

Soit  $g: \Delta \rightarrow \mathcal{E}$  l'application qui à  $N \in \Delta$  associe la droite  $(MN)$ . (Comme  $M \notin \Delta$ , cette droite est bien définie; elle passe par  $M$  par définition; et si elle était parallèle à  $\Delta$ , alors elle serait confondue avec  $\Delta$  puisque  $N \in (MN) \cap \Delta$ , et on aurait  $M \in \Delta$ , ce qui est faux. On a donc bien  $(MN) \in \mathcal{E}$ .)

Montrons que ces applications  $f$  et  $g$  sont réciproque l'une de l'autre.

Soit  $\mathcal{D} \in \mathcal{E}$ , et soit  $N := f(\mathcal{D})$ . D'après la question précédente, on a  $(MN) = \mathcal{D}$ , donc  $g \circ f = \text{id}_{\mathcal{E}}$ .

Soit  $N \in \Delta$ , et soit  $\mathcal{D} := g(N) = (MN)$ . Alors  $f((MN))$  est l'unique point d'intersection de  $(MN)$  et  $\Delta$ . Or  $N \in (MN) \cap \Delta$ , donc  $f((MN)) = N$ . On a donc aussi  $f \circ g = \text{id}_{\Delta}$ .

Les applications  $f$  et  $g$  ainsi définies sont donc des bijections réciproque l'une de l'autre.

(c) Soit  $\Delta_0$  la droite d'équation  $y = 0$ ,  $\Delta_1$  la droite d'équation  $x = 0$ ,  $A$  le point  $(1, 1)$ . Pour  $t \in \mathbb{R}$  soit  $N_t$  le point  $(t, 0)$ . Déterminer l'ensemble  $F$  des éléments  $t \in \mathbb{R}$  tels que la droite  $(AN_t)$  n'est pas parallèle à  $\Delta_1$ .

La droite  $\Delta_1$ , d'équation  $x = 0$ , contient les points (distincts) de coordonnées  $(0, 0)$  et  $(0, 1)$ , donc elle est dirigée par le vecteur de coordonnées  $(0, 1)$ .

Soit  $t \in \mathbb{R}$ . Comme le point  $A$  a pour coordonnées  $(1, 1)$  et le point  $N_t$  a pour coordonnées  $(t, 0)$ , le vecteur  $\overrightarrow{AN_t}$  a pour coordonnées  $(t - 1, -1)$ . Ce vecteur est non nul, donc la droite  $(AN_t)$  est bien définie. Le vecteur  $\overrightarrow{AN_t}$  est un vecteur directeur de la droite  $(AN_t)$ . Les droites  $\Delta_1$  et  $(AN_t)$  sont donc parallèles si et seulement si les vecteurs de coordonnées  $(0, 1)$  et  $(t - 1, -1)$  sont colinéaires.

En regardant la seconde coordonnée, on trouve que le vecteurs de coordonnées  $(0, 1)$  et  $(t - 1, -1)$  sont colinéaires si et seulement si  $(t - 1, -1) = (0, -1)$ , c'est-à-dire si et seulement si  $t = 1$ .

L'ensemble  $F$  des éléments  $t \in \mathbb{R}$  tels que la droite  $(AN_t)$  n'est pas parallèle à  $\Delta_1$  est donc  $F = \mathbb{R} \setminus \{1\}$ .

(d) Avec les mêmes notations et hypothèses que la question précédente. Soit  $t \in F$ . Déterminer les coordonnées du point d'intersection  $K_t$  des droites  $(AN_t)$  et  $\Delta_1$ .

D'après les coordonnées de  $A$  et du vecteur  $\overrightarrow{AN_t}$  (cf. la question précédente), les points de la droite  $(AN_t)$  sont les point de coordonnées

$$(1 + \lambda(t - 1), 1 - \lambda), \quad \lambda \in \mathbb{R}.$$

L'intersection avec la droite  $\Delta_1$  d'équation  $x = 0$  correspond à  $\lambda \in \mathbb{R}$  vérifiant l'équation

$$1 + \lambda(t - 1) = 0.$$

Comme  $t \neq 1$  (puisque  $t \in F$ ), cette équation a pour unique solution  $\lambda = \frac{1}{1-t}$ . Les droites  $(AN_t)$  et  $\Delta_1$  ont donc un unique point d'intersection  $K_t$  de coordonnées

$$\left(0, 1 - \frac{1}{1-t}\right) = \left(0, \frac{t}{t-1}\right).$$

(e) Montrer que  $x \mapsto \frac{1}{x-1}$  est une bijection de  $F$  sur  $\mathbb{R}_{\neq 0}$ .

Considérons les applications

$$\varphi: \begin{cases} F & \longrightarrow & \mathbb{R}_{\neq 0} \\ x & \longmapsto & \frac{1}{x-1} \end{cases} \quad \text{et} \quad \psi: \begin{cases} \mathbb{R}_{\neq 0} & \longrightarrow & F \\ x & \longmapsto & 1 + \frac{1}{x}. \end{cases}$$

(Notons qu'un quotient de la forme  $\frac{1}{a}$ ,  $a \in \mathbb{R}_{\neq 0}$ , ne peut pas être nul, donc on arrive bien dans les ensembles annoncés et ces deux applications sont correctement définies.)

Soit  $x \in F$ . On a alors  $\varphi(x) = \frac{1}{x-1}$ , donc

$$\psi(\varphi(x)) = \psi\left(\frac{1}{x-1}\right) = 1 + \frac{1}{\frac{1}{x-1}} = 1 + (x-1) = x,$$

donc  $\psi \circ \varphi = \text{id}_F$ .

Soit  $y \in \mathbb{R}_{\neq 0}$ . On a :

$$\varphi(\psi(y)) = \varphi\left(1 + \frac{1}{y}\right) = \frac{1}{1 + \frac{1}{y} - 1} = y,$$

donc  $\varphi \circ \psi = \text{id}_{\mathbb{R}_{\neq 0}}$ .

L'application  $\varphi$  est donc bien une bijection, d'application réciproque  $\psi$ .

(f) En déduire l'ensemble décrit par les points  $K_t$  quand  $t$  décrit  $F$  (la réponse fera intervenir le point  $B = (0, 1)$ ). Retrouver le résultat géométriquement.

L'ensemble  $\{K_t; t \in F\}$  est l'ensemble des points de coordonnées dans

$$\left\{\left(0, 1 - \frac{1}{1-t}\right); t \in F\right\},$$

d'après la question (d), c'est-à-dire dans

$$\{(0, 1 + \varphi(t)); t \in F\}$$

avec les notations de la réponse à la question précédente. Or l'application  $\varphi: F \rightarrow \mathbb{R}_{\neq 0}$  est une bijection, donc

$$\{(0, 1 + \varphi(t)); t \in F\} = \{(0, 1 + u); u \in \mathbb{R}_{\neq 0}\} = \{0\} \times \mathbb{R}_{\neq 0}.$$

On trouve donc

$$\{K_t; t \in F\} = \Delta_1 \setminus \{B\}.$$

Notons  $\mathcal{E}_0$  l'ensemble des droites passant par  $A$  et non parallèles à  $\Delta_0$ . Soit  $g_0: \Delta_0 \rightarrow \mathcal{E}_0$  l'application qui à un point  $N \in \Delta_0$  associe la droite  $g(N) := (AN)$ . D'après la question (b), l'application  $g_0$  est bien définie et est une bijection.

Soit  $\mathcal{E}_1$  l'ensemble des droites passant par  $A$  et non parallèles à  $\Delta_1$ . Soit  $f_1: \mathcal{E}_1 \rightarrow \Delta_1$  l'application qui à une droite  $\mathcal{D} \in \mathcal{E}_1$  associe l'unique point d'intersection de  $\mathcal{D}$  et  $\Delta_1$ . D'après la question (b), l'application  $f_1$  est bien définie et est une bijection.

L'ensemble des points  $N_t$  pour  $t \in F$  est  $\Delta_0 \setminus \{N_1\}$ . Comme  $g_0$  est une bijection, l'ensemble des droites  $g_0(N_t)$  pour  $t \in F$  est

$$\mathcal{E}_0 \setminus \{g(N_1)\} = \mathcal{E}_0 \setminus \{(AN_1)\}.$$

D'après la réponse à la question (c), la droite  $(AN_1)$  est parallèle et passe à  $\Delta_1$ , et elle passe par  $A$ , donc

$$\mathcal{E}_0 \setminus \{(AN_1)\} = \mathcal{E}_0 \cap \mathcal{E}_1 = \mathcal{E}_1 \setminus \{(AB)\}$$

(en utilisant le fait que  $(AB)$  est la droite parallèle à  $\Delta_0$  passant par  $A$ ).

Comme  $K_t$ , pour  $t \in F$ , est l'unique point d'intersection de  $(AN_t) = g(N_t)$  avec  $\Delta_1$ , on a  $K_t = f_1(g_0(N_t))$ . Comme  $f_1$  est une bijection, l'ensemble des points  $K_t$  ainsi obtenus est  $\Delta_1 \setminus \{f_1((AB))\}$ . Finalement, l'unique point d'intersection de  $(AB)$  et  $\Delta_1$  est  $B$ , donc  $f_1((AB)) = B$ , et on retrouve

$$\{K_t; t \in F\} = \Delta_1 \setminus \{B\}.$$

On peut aussi construire directement une bijection

$$\rho: \Delta_0 \setminus \{N_1\} \longrightarrow \Delta_1 \setminus \{B\}$$

telle que  $\forall t \in F, \rho(N_t) = K_t$ . Si  $N \in \Delta_0 \setminus \{N_1\}$ , les droites  $(AN)$  et  $\Delta_1$  ont un unique point d'intersection (d'après la question (d)), que l'on note  $\rho(N)$ . Ce point de  $\Delta_1$  est bien distinct de  $B$  car la droite  $(AB)$  est parallèle à  $\Delta_0$  et ne peut donc pas être une droite  $(AN)$  avec  $N \in \Delta_0$ . Ceci définit donc l'application  $\rho$  recherchée, et on a alors  $\forall t \in F, \rho(N_t) = K_t$ .

Si  $K \in \Delta_1 \setminus \{B\}$ , la droite  $(AK)$  passe par  $M$  et est distincte de l'unique droite passant par  $A$  et parallèle à  $\Delta_0$  (à savoir la droite  $(AB)$ ), donc elle a un unique point d'intersection  $\sigma(K)$  avec  $\Delta_0$ . Ce point est distinct de  $N_1$  car la droite  $(AN_1)$  est parallèle à  $\Delta_1$  et ne peut donc pas être de la forme  $(AK)$  avec  $K \in \Delta_1$ . On obtient ainsi une application

$$\sigma: \Delta_1 \setminus \{B\} \longrightarrow \Delta_0 \setminus \{N_1\}.$$

Si  $N \in \Delta_0 \setminus \{N_1\}$ , le point  $\rho(N)$  est l'unique point d'intersection de  $(AN)$  et  $\Delta_1$ , et  $A \notin \Delta_1$ , donc  $(A\rho(N)) = (AN)$ . Le point  $\sigma(\rho(N))$  est alors l'unique point d'intersection de  $(AN)$  et  $\Delta_0$ , donc c'est  $N$ . Le même raisonnement (en partant de  $K \in \Delta_1 \setminus \{B\}$ ) montre que  $\rho \circ \sigma = \text{id}_{\Delta_1 \setminus \{B\}}$ .

Comme  $\rho$  est une bijection, on retrouve

$$\{K_t; t \in F\} = \text{im } \rho = \Delta_1 \setminus \{B\}.$$