

Ajouter cas de la dimension 2

Soit maintenant $G \leq GL_n(\mathbb{C})$ un sous-groupe fini et considérons
 $X = \mathbb{C}^n / G$.

On remarque que la projection $\pi_G: \mathbb{C}^n \rightarrow X$
 ramifie le long des hyperplans fixés par un él^t ($\neq 1$) de G .
 \Rightarrow correspond à une réflexion $g \sim \begin{pmatrix} 1 & & \\ & \ddots & \\ & & \alpha \end{pmatrix}^{(n-1)}$ α racine ^{m^{ème}} de 1.

Si H est un tel hyperplan, on pose $B = \pi_G(H)^\alpha \Rightarrow$ div. de branchement
 et on affecte à B la multiplicité: $1 - \frac{1}{m_B}$
 (c'est l'ordre de ramification de $\pi_G|_H: H \rightarrow B$ et ça ne dép. pas de H)

Formule de Hurwitz: $K_{\mathbb{C}^n} \sim \pi_G^*(K_X + \Delta_G)$
 avec $\Delta_G = \sum_{B \subset X} \left(1 - \frac{1}{m_B}\right) B$.

\Rightarrow la paire (X, Δ_G) est donc belt! \Rightarrow oui mais X tout seul??

Th (Chevalley, 1955): On considère $G_{\text{ref}} \triangleleft G$ le sous-groupe
 engendré par les réflex[°]. Le quotient $Y = \mathbb{C}^n / G_{\text{ref}}$ est alors
 lisse et $\simeq \mathbb{C}^n$. De plus, $Y \xrightarrow{p} X$ est quasi-étale

Conclusion: comme $K_Y \sim p^*(K_X)$, on peut encore appliquer
 la prop. précédente et on en déduit que X est belt.

De plus: $p: Y \setminus p^{-1}(X_{\text{sing}}) \rightarrow X_{\text{reg}}$ est étale

et $\text{codim}_Y(p^{-1}(X_{\text{sing}})) = \text{codim}_X(X_{\text{sing}}) \geq 2$

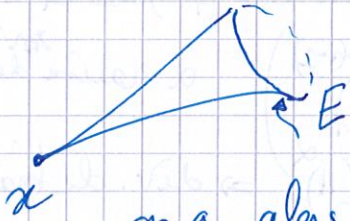
on a donc $\pi_1(Y \setminus p^{-1}(X_{\text{sing}})) = \pi_1(Y) = 1$. car $Y \simeq \mathbb{C}^n$.

Donc $\pi_1(X_{\text{reg}}) = \text{Gal}(Y \setminus p^{-1}(X_{\text{sing}}) / X_{\text{reg}}) = \text{Gal}(Y/X)$
 $= G / G_{\text{ref}}$.

Remarque importante: pour retrouver G tout entier, il faut
 considérer $G \simeq \pi_1(X_{\text{reg}} \setminus |\Delta_G|) / \langle \gamma_B^{m_B} \rangle$
 avec γ_B lacet méridiens autour de la composante B .

Exemple 2: cônes, on considère $E \subset Y$ une hypersurface lisse compacte dans Y et on suppose que $N_{E|Y} < 0$.

On sait (par Grauert) que $\mu: Y \rightarrow X$ + iso bas de E
 $\mu: E \rightarrow x$



Faisons l'hypothèse K_X \mathbb{Q} -entier (pas automatique du tout!)

on a alors $K_Y \sim \mu^*(K_X) + aE$

et finalement $K_Y + E \sim \mu^*(K_X) + (a+1)E$. On restreint à E : $K_E \sim (a+1)N_{E|Y}$. On constate donc:

(X, x) ~~est~~ belt $\Rightarrow E$ Fano, à savoir $K_E < 0$.

Ainsi: le cône sur une courbe elliptique $E \subset \mathbb{P}^2$ ne sera jamais belt.

Les énoncés de Lukas Braun:

A partir de maintenant, on considère $(X, \Delta) = \sum (1 - \frac{1}{m_i}) \Delta_i$ ~~est~~ un voisinage pair.
 • Groupe fondamental de la paire : $\pi_1(X, \Delta) := \pi_1(X_{reg} \setminus |\Delta|) / \langle\langle \gamma_i^{m_i}, i \in I \rangle\rangle$.

Versions locales: $x \in X$ et on suppose $X \subset \mathbb{R}C^N$

pour $\varepsilon \ll 1$, on considère $X^\varepsilon = X \cap B(0; \varepsilon)$. (petit voisinage de x)

On pose $\pi_1^{loc}(X, x) = \pi_1(X_{reg}^\varepsilon)$ (pour $\varepsilon \ll 1$, ça ne dépend pas de $\varepsilon \Rightarrow$ isotopie de Thom)

$$\pi_1^{loc}(X, \Delta, x) = \pi_1(X_{reg}^\varepsilon \setminus |\Delta|_{X^\varepsilon}) / \langle\langle \gamma_i^{m_i} \rangle\rangle = \pi_1(X^\varepsilon, \Delta|_{X^\varepsilon})$$

• Paires log-Fano : (Y, D) est dite log-Fano si (Y, D) est belt (Y projective) et si $K_Y + D < 0$.

On fixe $n \geq 1$ un entier

Th A (locale globale): on suppose que pour toute paire (X, Δ) klt avec $\dim X = n$, $\pi_1^{\text{loc}}(X, \Delta, x) < +\infty$ ($\forall x \in X$).
Alors pour toute paire \mathbb{Q} -Fano (Y, D) avec $\dim Y = n$, on a $\pi_1(Y, D) < +\infty$.

Th B (globale-locale): on suppose que pour toute paire log-Fano (Y, D) avec $\dim Y = n-1$, $\pi_1(Y, D) < +\infty$.
Alors, $\forall \pi_1^{\text{loc}}(X, \Delta, x) < +\infty \forall (X, \Delta)$ klt ($\forall x \in X$) avec $\dim X = n$.

On constate qu'en combinant A et B, on obtient la finitude de $\pi_1^{\text{loc}}(X, \Delta, x)$ pour tout (X, Δ) klt
 $\left[\pi_1(Y, D) \text{ ——— } (Y, D) \text{ } \mathbb{Q}\text{-Fano} \right]$.

L'induction local \rightarrow global: π_1 des variétés de Fano.

Pour comprendre la stratégie, on va se placer dans le cas lisse pour simplifier: $Y = \text{lisse}$ et $D = 0$.

Classification en petite dimension: ($K_Y < 0$).

• en dim 1 $\rightarrow Y = \mathbb{P}^1$.

• en dim 2 $\rightarrow \left\{ \begin{array}{l} Y = \text{Bl}_A(\mathbb{P}^2) \text{ avec } A \subset \mathbb{P}^2 \text{ } |A| \leq 8. \\ \text{ou } Y = \mathbb{P}^1 \times \mathbb{P}^1 \end{array} \right.$ et A "général"

• en dim n , 1 nombre fini de famille de déformations
 \hookrightarrow exo quand $n=3$, #famille = 105.

Th (Kobayashi ?): Si Y est une variété de Fano, alors $\pi_2(Y) = \mathbb{Z}$.

Rq: il suffit de montrer que $\pi_2(Y) < +\infty$ (c'est ce qui nous intéresse dans le cas singulier); en effet: si $\tilde{Y} \rightarrow Y$ est le revêtement universel de Y alors \tilde{Y} est encore Fano.

De plus, en écrivant $h^i(Y, \mathcal{O}_Y) = h^i(Y, K_Y \otimes \underbrace{K_X^{-1}})$
 on obtient $h^i(Y, \mathcal{O}_Y) = 0$ pour $i > 0$ ample (Kobayashi).

Donc: $1 = \chi(\mathcal{O}_{\tilde{Y}}) = \deg(\tilde{Y}/Y) \cdot \underbrace{\chi(\mathcal{O}_Y)}_{=1} = \deg(\tilde{Y}/Y)$
 et finalement $\tilde{Y} \simeq Y!$

* Démonstration métrique: ~~est~~ Si ω est une métrique
 kählérienne sur Y , alors $\text{Ricci}(\omega)$ est une forme
 fermée et $\{\text{Ricci}(\omega)\} = -c_1(K_Y) \in H^2(Y, \mathbb{R})$.
 et réciproquement (Yau, 1978): toute $(1,1)$ forme réelle α
 dans la classe $-c_1(K_Y)$ s'écrit $\text{Ricci}(\omega')$ par une métrique kähl.
 L'hypothèse $K_Y < 0$ revient à dire: $\exists \omega_0$ métrique kähl.
 dans la classe $c_1(K_Y^{-1}) = -c_1(K_Y)$.

Donc $\exists \omega_1$ métrique kählérienne tq $\text{Ricci}(\omega_1) = \omega_0$
 et donc $\exists \varepsilon > 0$ tq $\text{Ricci}(\omega_1) \geq \varepsilon \omega_1$.

On peut appliquer Bonnet-Myers $\Rightarrow \underline{\pi_1(Y) < +\infty}$.

Pb: dans le cas singulier, on a bien des métriques singulières
~~mais~~ [Eguchi-Guedj-Zeriahi et tous les autres travaux ...]
~~mais~~ qui sont des vrais métriques sur Y_{reg} (mais)
 elles ne sont pas complètes --- on ne peut rien en faire dans
 le cas pour l'étude du π_1 .

* Techniques L^2 : Par l'abondance, on suppose que $\tilde{Y} \xrightarrow{p} Y$
 est ∞ (\tilde{Y} non-compact, de volume ∞ par rapport à une
 métrique périodique).

On va s'intéresser aux espaces suivants: $H_{(2)}^0(\tilde{Y}, \tilde{L})$
 où L est un fibré en droites sur Y , $\tilde{L} = p^*L$.

$$\text{et } H_{(2)}^0(\tilde{Y}, \tilde{L}) = \left\{ s \in H^0(\tilde{Y}, \tilde{L}) \mid \int_{\tilde{Y}} |s|_h^2 dV_{\tilde{\omega}} < +\infty \right\}$$

avec la métrique sur L et ω métrique sur Y . Par compacité de Y , ça ne dépend pas de (ω, h) .

On va montrer:

Proposition: si Y est de Fano et si $\pi_2(Y) = +\infty$ alors $H_{(2)}^0(\tilde{Y}, \mathcal{O}_{\tilde{Y}}) \neq 0$

C'est la contradiction cherchée; en effet, si $f \in \mathcal{O} \cap L^2(\tilde{Y})$.

leim $f = 0$. Soit $\varepsilon > 0$, $\exists \mathbb{R} \subset \tilde{Y}$ compact tq $\int_{\tilde{Y} \setminus \mathbb{R}} |f|^2 < \varepsilon$

Soit $y \in \tilde{Y} \setminus \mathbb{R}(y_0, R+1)$ alors $\mathbb{B}(y_0, 1) \subset \tilde{Y} \setminus \mathbb{B}(y_0, R)$
 $\mathbb{B}(y, 1) \subset$ ouvert de coord.

$$\Rightarrow |f(y)|^2 \leq \frac{1}{|\mathbb{B}(y, 1)|} \int_{\mathbb{B}(y, 1)} |f|^2 dV_{\tilde{\omega}} \leq \frac{1}{|\mathbb{B}(y, 1)|} \int_{\tilde{Y} \setminus \mathbb{B}(y_0, R)} |f|^2 dV_{\tilde{\omega}} \leq C \cdot \varepsilon$$

C ne dépend que de (Y, ω) $\xrightarrow{\varepsilon}$

Par principe du max, f est constante et donc $f \equiv 0$ \blacksquare

Pour construire cette fonct^o hol L^2 , on va utiliser les sous-variétés compactes maximales de \tilde{Y} : on s'intéresse donc aux ^{sous-}espaces $Z \subset \tilde{Y}$ analytiques, compactes, (^{inéd.} connexes), généraux tq si $S \subset \tilde{Y}$ est $\hat{c}Z$ et vérifie $S \cap Z \neq \emptyset$ alors $S \subset Z$.

[Fait (Campana, 1994): ce sont les fibres d'une "fibration" propre $\gamma: \tilde{Y} \dashrightarrow \Gamma(\tilde{Y})$]

À partir de maintenant, on fixe $Z \subset \tilde{Y}$ comme ci-dessus comme \tilde{Y} non-compact, on a $0 \leq \dim(Z) < \dim(\tilde{Y})$.

On utilise le fait suivant: si on fixe $L \rightarrow Y$ suffisamment > 0 pour que $H_{(2)}^0(\tilde{Y}, \tilde{L}) \neq 0$ et de dim ∞ !!

Si $k \geq 1$ soit 2
 Si $m \geq 1$ est un entier, on peut restreindre à Z à l'ordre m :

$$0 \rightarrow \mathcal{J}_Z^{mk} \otimes \tilde{L} \rightarrow \tilde{L} \rightarrow \tilde{L} \otimes (\mathcal{O}_{\tilde{Y}} / \mathcal{J}_Z^{mk}) \rightarrow 0$$

$$0 \rightarrow H_{(2)}^0(\tilde{Y}, \mathcal{J}_Z^{mk} \otimes \tilde{L}) \rightarrow H_{(2)}^0(\tilde{Y}, \tilde{L}) \rightarrow H^0(\tilde{Y}, \tilde{L} \otimes (\mathcal{O}_{\tilde{Y}} / \mathcal{J}_Z^{mk})) \rightarrow 0$$

donc $\dim \leftarrow +\infty$ supporte sur un compact

En jouant Conclusion: $\left[\exists \text{ bp de sect } h \text{ de } \tilde{L} \text{ qui s'annule} \right.$
 $\left. \text{à un ordre arbitrairement grand le long de } Z. \right.$

(pour $k \gg 1$)

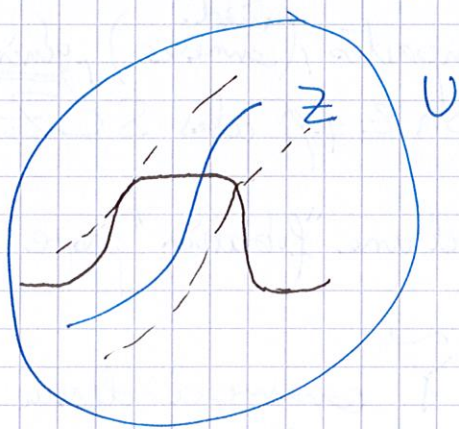
Si on choisit bien les sections s_1, \dots, s_N q comme ci-dessus; on

pose
$$\varphi(y) = \frac{1}{2} \log \left(\sum_{j=1}^N |s_j|^2 \right)$$

Lemme: la fonction φ vérifie:

- (i) $i\partial\bar{\partial}\varphi_m \geq \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2} \right) \tilde{\omega}$ (avec $\tilde{\omega} = i\partial\bar{\partial}(L, h)$).
- (ii) φ_m est bornée supérieurement.
- (iii) $\mathcal{J}(\varphi_m)$ est "supporté" sur Z : $\exists \text{ } \varepsilon > 0 \text{ } \mathcal{J}(\varphi_m) \subset \cup \text{ voisinage}$
 $\text{de } Z \text{ de rayon } \varepsilon$. $\int_U |f|^2 e^{-\varphi_m} < +\infty \Rightarrow f|_Z = 0$

On peut utiliser φ pour construire une fonction holomorphe L^2 en utilisant Hörmander:



on choisit ρ une fonction plateau au voisinage de Z avec $\text{Supp}(\rho) \subset U$.
 et on considère $\tau = \bar{\partial}\rho \Rightarrow$ c'est une $(0,1)$ -forme $(\bar{\partial}$ -fermée) mais on y pense comme une $(n,1)$ -forme $(\bar{\partial}$ -fermée) à valeurs dans $K_X^{-1} > 0$.

On résout maintenant:
$$(*) \begin{cases} \bar{\partial} \Delta = \tau \\ \int_U |\Delta|^2 e^{-\varphi} < +\infty \end{cases}$$