

M3-Probabilités

Feuille 2 Théorème de Dynkin, Fonctions de répartition

**Exercice 1.** Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathbb{R}$ , positives, Lebesgue-intégrables, d'intégrales égales à 1. Supposons que pour tout intervalle  $I \subset \mathbb{R}$ ,  $\int_I f d\lambda = \int_I g d\lambda$ . Montrez que  $f = g$   $\lambda$ -p.p.

**Exercice 2.** Montrer qu'une intersection de  $\lambda$ -systèmes est un  $\lambda$ -système.

**Exercice 3.** Soient  $(\Omega_1, \mathcal{A}_1)$  et  $(\Omega_2, \mathcal{A}_2)$  2 espaces mesurables.

Nous étudions la mesurabilité des sections d'un ensemble de l'espace mesurable produit  $(\Omega, \mathcal{A}) = (\Omega_1 \times \Omega_2, \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2)$  (i.e.  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  est la tribu engendrée par les pavés  $A_1 \times A_2$  avec  $A_1 \in \mathcal{A}_1$  et  $A_2 \in \mathcal{A}_2$ ).

Pour  $A \in \mathcal{A}$  et  $\omega_1 \in \Omega_1$ , définissons la section

$$A_{\omega_1} = \{\omega_2 \in \Omega_2 : (\omega_1, \omega_2) \in A\}.$$

Introduisons

$$\begin{aligned} \mathcal{M} &= \{A \in \mathcal{A} : \forall \omega_1, A_{\omega_1} \in \mathcal{A}_2\}, \\ \mathcal{E} &= \{A_1 \times A_2 : A_1 \in \mathcal{A}_1, A_2 \in \mathcal{A}_2\}. \end{aligned}$$

- Montrer que  $\mathcal{E}$  est stable par intersection finie.
- Soit  $A = A_1 \times A_2$ . Déterminer  $A_{\omega_1}$  pour tout  $\omega_1 \in \Omega_1$ . En déduire que  $\mathcal{E} \subset \mathcal{M}$ .
- Montrer que  $\mathcal{M}$  est un  $\lambda$ -système.
- En déduire que si  $A \in \mathcal{A}$ , toute section  $A_{\omega_1}$  est  $\mathcal{A}_2$ -mesurable.

On considère maintenant deux probabilités,  $P_1$  et  $P_2$ , sur  $(\Omega_1, \mathcal{A}_1)$  et  $(\Omega_2, \mathcal{A}_2)$ .

e) Soit  $F_A : \Omega_1 \rightarrow \mathbb{R}$  l'application définie par  $F_A(\omega_1) = \int_{\Omega_2} \mathbf{1}_{A_{\omega_1}}(\omega_2) dP_2(\omega_2) = P_2(A_{\omega_1})$ . Soit

$$\mathcal{N} = \{A \in \mathcal{A}, F_A \text{ est } \mathcal{A}_1 \text{ mesurable}\}.$$

Montrez que  $\mathcal{N}$  contient  $\mathcal{E}$ , puis que  $\mathcal{N}$  est un  $\lambda$ -système. Déduisez-en que pour tout  $A \in \mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ , l'application  $\omega_1 \mapsto \int_{\Omega_2} \mathbf{1}_{A_{\omega_1}} dP_2(\omega_2)$  est  $\mathcal{A}_1$ -mesurable.

f) Soit  $\tilde{P}(A) := \int_{\Omega_1} F_A(\omega_1) dP_1(\omega_1)$ . Montrez que  $\tilde{P}$  est une mesure de probabilité sur  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$ , qui coïncide avec  $P = P_1 \otimes P_2$  sur  $\mathcal{E}$ . En déduire le théorème de Fubini-Tonelli.

**Exercice 4.** Soit  $\Omega = ]0, 1[ \times ]0, 1[$  et  $\mathcal{F}$  la tribu constituée des ensembles de la forme  $B \times ]0, 1[$ ,  $B \in \mathcal{B}(]0, 1[)$ . On définit une probabilité  $P$  sur  $\mathcal{F}$  par  $P(B \times ]0, 1[) = \lambda(B)$  pour tout  $B \in \mathcal{B}(]0, 1[)$ . Montrer que  $P_*(]0, 1[ \times \{1/2\}) = 0$  et  $P^*(]0, 1[ \times \{1/2\}) = 1$ .

**Exercice 5.** Soit  $E$  un ensemble à  $N$  éléments, les sommets. Une puce se déplace aléatoirement de sommet en sommet. A chaque saut, la probabilité d'aller du sommet  $i$  au sommet  $j$  est notée  $p_{ij}$ , de sorte que  $\sum_{j=1}^N p_{ij} = 1$ . La matrice  $P = (p_{ij})$  est appelée *matrice markovienne*. La position initiale de la puce est aléatoire. La probabilité qu'elle soit au point  $i$  est notée  $\pi_i$ , de sorte que  $\sum_{i=1}^N \pi_i = 1$ . On note  $\Omega = \{1, \dots, N\}^{\mathbb{N}}$  l'ensemble de toutes les trajectoires possibles de la puce. On définit  $P_n$  sur  $\{1, \dots, N\}^n$  par  $P_n((a_1, \dots, a_n)) = \pi_{a_1} p_{a_1, a_2} \dots p_{a_{n-1}, a_n}$ . Vérifier que la famille  $(P_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définit une probabilité  $P$  sur  $\Omega$  muni de la tribu engendrée par les cylindres.

**Exercice 6. a)** Soit  $(A_\beta)_{\beta \in B}$  une famille d'événements deux à deux disjoints sur un espace de probabilité  $(\Omega, \mathcal{A}, P)$ . Montrer que si  $P(A_\beta) > 0$  pour tout  $\beta \in B$ , alors l'ensemble d'indices  $B$  est fini ou dénombrable.

**b)** Soit  $F$  la fonction de répartition d'une probabilité sur  $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$ . Montrer que  $F$  est continue ssi  $P(\{x\}) = 0$  pour tout  $x$  réel.

**c)** En déduire que le nombre de points de discontinuité de la fonction de répartition  $F$  d'une probabilité est fini ou dénombrable. Peut-il être infini ?

**d)** En déduire que  $F$  est continue sur un ensemble dense.

**Exercice 7.** Soit  $F$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  donnée par

$$F(x) = \frac{1}{4} \mathbf{1}_{[0, \infty[}(x) + \frac{1}{2} \mathbf{1}_{[1, \infty[}(x) + \frac{1}{4} \mathbf{1}_{[2, \infty[}(x).$$

Montrer que c'est la fonction de répartition d'une probabilité  $P$  sur  $\mathbb{R}$  que l'on déterminera. Trouver la probabilité des événements suivants :  $A = ]-1/2, 1/2[$ ,  $B = ]-1/2, 3/2[$ ,  $C = ]2/3, 5/2[$ ,  $D = ]0, 2[$  et  $E = ]3, \infty[$ .

**Exercice 8.** Soit  $F$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  donnée par

$$F(x) = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{1}{2^i} 1_{[\frac{1}{i}, \infty[}(x).$$

Montrer que c'est la fonction de répartition d'une probabilité  $P$  sur  $\mathbb{R}$  que l'on déterminera. Trouver la probabilité des événements :  $A = [1, \infty[$ ,  $B = [1/10, \infty[$ ,  $C = \{0\}$ ,  $D = [0, 1/2[$ ,  $E = ]-\infty, 0[$  et  $F = ]0, \infty[$ .

**Exercice 9** (Escalier du diable). **a)** Soit  $P$  une probabilité sur  $\mathbb{R}$  admettant une densité  $f$ . Montrer que  $P(\{x\}) = 0$  pour tout  $x$ .

**b)** Représenter graphiquement la suite de fonctions  $(F_n)_{n \in \mathbb{N}}$  définies sur  $\mathbb{R}$  par la relation de récurrence :

$$F_0(x) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \leq 0 \\ x & \text{si } x \in [0, 1] \\ 1 & \text{si } x \geq 1 \end{cases}$$

et

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad F_{n+1}(x) = \frac{1}{2} (F_n(3x) + F_n(3x - 2)).$$

**c)** Montrer que la série de fonctions  $\sum G_n$  où  $G_n = F_{n+1} - F_n$  converge normalement sur  $\mathbb{R}$ .

**d)** En déduire que la suite  $(F_n)$  converge uniformément vers une fonction  $F$  croissante et continue sur  $\mathbb{R}$ .

**e)** En déduire que  $F$  est la fonction de répartition d'une probabilité  $P$  sur  $(\mathbb{R}, \mathcal{B})$ .

**f)** Montrer que  $P(K) = 1$  où  $K$  désigne l'ensemble triadique de Cantor.

**g)** En déduire que la réciproque du résultat montré à la question 1. est fausse.

**h)** Montrer que  $F' = 0$   $\lambda$ -presque partout.

**i)** En déduire que

$$F(1) - F(0) \neq \int_{[0,1]} F'(x) dx.$$

**Exercice 10** (Simulation). La fonction RANDOM permet à l'aide d'un ordinateur de tirer des nombres aléatoires suivant la loi uniforme sur  $[0, 1]$ . On veut une méthode de tirage de nombres répartis aléatoirement suivant une loi de probabilité  $\mu$  sur  $\mathbb{R}$  de fonction de répartition  $F$ .

**1.** Montrer que si  $F$  est continue et strictement croissante, la variable aléatoire  $F^{-1}(U)$  répond au problème.

**2. Cas général.** **a)** Pour  $t \in ]0, 1[$ , on pose  $G(t) = \inf\{x \in \mathbb{R}, F(x) \geq t\}$ . Montrer que  $G$  est bien définie ( $G$  est appelée fonction *pseudo inverse* de  $F$ ).

**2.b)** Déterminer la loi de  $G(U)$  et conclure.

**3. a)** Soit  $X$  une v.a.r. de fonction de répartition  $F_X$  continue. Donner la loi de  $F_X(X)$  (on pourra commencer par supposer  $F_X$  strictement croissante.)

**3.b)** Le résultat trouvé en **3. a)** reste-t-il vrai si  $F_X$  n'est pas continue ?

**Exercice 11.** Soient  $F_1$  et  $F_2$  deux fonctions de répartition bornées sur  $\mathbb{R}$ . Etant donnée une fonction de répartition  $F$ , nous noterons  $\mu_F$  la mesure déterminée par  $\mu_F(]a, b]) = F(b) - F(a)$ .

**1)** Pourquoi  $\mu_F$  est-elle uniquement déterminée par la formule ci-dessus ?

**2)** Montrer que la composée  $F_1 \circ F_2$  est également une fonction de répartition.

**3)** Supposons de plus que  $F_2$  est continue et strictement croissante. Montrer que  $\mu_{F_1} = \mu_{F_1 \circ F_2} \circ F_2^{-1}$ , i.e. que  $\mu_{F_1}$  est l'image de  $\mu_{F_1 \circ F_2}$  sous  $F_2$ .

**4)** En déduire que pour toute fonction  $\varphi$  borélienne bornée, on a

$$\int \varphi d\mu_{F_1} = \int \varphi \circ F_2 d\mu_{F_1 \circ F_2},$$

soit autrement dit (notation de Stieljes)

$$\int \varphi(y) d\mu_{F_1}(y) = \int \varphi \circ F_2(x) d\mu_{F_1 \circ F_2}(x).$$

**5)** Que se passe-t-il si on affaiblit les hypothèses sur  $F_2$  ?