

# Théorème de Rothstein–Trager

Arnaud GIRAND

17 juin 2012

Référence :

– [SP99], p. 153–155

## Proposition 1 (Rothstein–Trager)

Soient  $P, Q \in \mathbb{Q}[X]$  premiers entre eux tels que  $\deg(P) < \deg(Q)$ .

On suppose de plus  $Q$  unitaire et sans facteur carré.

Soit  $\mathbb{K}/\mathbb{Q}$  une extension dans laquelle on puisse écrire<sup>1</sup> :

$$\int \frac{P}{Q} = \sum_{i=1}^n c_i \ln(P_i) \quad (1)$$

Quitte à regrouper, on peut supposer les  $c_i \in \mathbb{K}^*$  deux à deux distincts. La nature de  $Q$  nous permet également<sup>2</sup> de supposer les  $P_i$  unitaires sans facteurs carrés, non constants<sup>3</sup> et premiers entre eux deux à deux.

Alors :

(i) pour tout  $i \in [n]$  on a :

$$P_i = (P - c_i Q') \wedge Q$$

(ii) les  $c_i$  sont exactement les racines du polynôme suivant :

$$R(Y) := \text{Res}_X(P - YQ', Q) \in \mathbb{K}[Y]$$

DÉMONSTRATION :

(i) Commençons par poser, pour  $i \in [n]$  :

$$U_i := \prod_{j \neq i} P_j$$

Ensuite, si on dérive (formellement) la relation (1) on obtient :

$$\frac{P}{Q} = \sum_{i=1}^n c_i \frac{P'_i}{P_i}$$

D'où :

$$P \prod_{j=1}^n P_j = Q \sum_{j=1}^n c_j P'_j U_j$$

On déduit de cette dernière relation que, dans  $\mathbb{K}[X]$  :

$$Q \mid \prod_{i=1}^n P_i \text{ et } \forall i \in [n], \quad P_i \mid \sum_{j=1}^n c_j P'_j U_j$$

Soit  $i \in [n]$  ; alors pour tous les  $j \neq i$ ,  $P_i \mid U_j$  et donc on déduit de la seconde relation ci-avant que :

$$P_i \mid c_i Q P'_i U_i$$

---

1. On a existence d'une telle extension par théorème de décomposition en éléments simples.

2. Toujours par décomposition en éléments simples.

3. car  $\deg(P) < \deg(Q)$ .

Or  $P_i$  est sans facteur carré donc  $P_i \wedge P'_i = 1$ . En sus,  $P_i \wedge P_j = 1$  si  $j \neq i$  donc  $P_i \wedge U_i = 1$  : le théorème de Gauss nous permet alors de conclure que  $P_i | Q$ , ergo (comme les  $P_i$  sont premiers entre eux deux à deux) :

$$\prod_{i=1}^n P_i \mid Q$$

Les polynômes  $\prod_{i=1}^n P_i$  et  $Q$  sont donc unitaires associés, d'où in fine :

$$Q = \prod_{i=1}^n P_i$$

Soit  $i \in [n]$  ; on se propose à présent de démontrer que  $P_i | P - c_i Q'$ . On déduit du résultat que l'on vient de démontrer sur  $Q$  que :

$$Q' = \sum_{j=1}^n P'_j U_j$$

Ergo :

$$\begin{aligned} P - c_i Q' &= \sum_{j=1}^n c_j P'_j U_j - c_i \sum_{j=1}^n P'_j U_j \\ &= \sum_{j=1}^n (c_j - c_i) P'_j U_j \end{aligned}$$

Or la quantité  $(c_i - c_j) P'_j U_j$  est nulle si  $i = j$  et divisible par  $P_i$  sinon d'où le résultat attendu :

$$P_i \mid P - c_i Q'$$

Remarquons à présent que, si  $i \in [n]$  :

$$\begin{aligned} (P - c_i Q') \wedge Q &= (P - c_i Q') \wedge \prod_{j=1}^n P_j \\ &= \prod_{j=1}^n ((P - c_i Q') \wedge P_j) \text{ car les } P_j \text{ sont premiers entre eux deux à deux} \end{aligned}$$

Or, si  $j \neq i$  :

$$\begin{aligned} (P - c_i Q') \wedge P_j &= \left( \sum_{k=1}^n (c_k - c_i) P'_k U_k \right) \wedge P_j \\ &= (c_j - c_i) P'_j U_j \wedge P_j \text{ car } P_j \text{ divise les termes pour} \\ &= 1 \text{ car } P'_j \wedge P_j = U_j \wedge P_j = 1 \end{aligned}$$

D'où :

$$\begin{aligned} (P - c_i Q') \wedge Q &= (P - c_i Q') \wedge P_i \\ &= P_i \text{ car } P_i \mid P - c_i Q' \end{aligned}$$

(ii) On déduit du point (i) que pour tout  $i \in [n]$   $c_i$  est tel que  $P - c_i Q'$  et  $Q$  ont un pgcd non trivial ; il est de fait racine du résultant  $R$ .

Réciproquement, si  $c$  est une racine de  $R$  dans une extension  $\mathbb{L}/\mathbb{K}$ , alors  $S := (P - cQ') \wedge Q \in \mathbb{L}[X]$  est de degré strictement positif. Si on se donne  $T$  un facteur irréductible de  $S$  dans  $\mathbb{L}[X]$  on a alors :

$$T \mid P - cQ' \text{ et } T \mid Q$$

Comme  $Q = \prod_i P_i$  avec les  $P_i$  premiers entre eux deux à deux,  $T$  doit alors nécessairement diviser un et seul des  $P_i$ , soit  $P_{i_0}$ . Mais :

$$P - cQ' = \sum_{i=1}^n (c_i - c) P'_i U_i$$

Comme  $T$  divise  $P_{i_0}$  donc tous les  $U_i$  pour  $i \neq i_0$  et que  $T|P - cQ'$  on a alors :

$$T \mid (c_{i_0} - c)P'_{i_0}U_{i_0}$$

Mais  $T \nmid U_{i_0}$ , ainsi si on suppose que  $c$  est distinct de tous les  $c_i$  on trouve  $T|P'_{i_0}$  et donc  $P_{i_0}$  admet un facteur carré, ce qui est absurde et, accessoirement, conclut la preuve.

## Références

[SP99] Philippe Saux-Picart. *Cours de calcul formel : algorithmes fondamentaux*. Ellipses, 1999.