

# Une alternative sur l'entropie des groupes

Vincent Guirardel <sup>a</sup>

<sup>a</sup> Institut Fourier, UMR 5582, BP74, Université Grenoble 1, 38402 Saint-Martin d'Hères Cédex, France.  
Courriel : `vincent.guirardel@ujf-grenoble.fr`

(Reçu le jour mois année, accepté le jour mois année)

---

**Résumé.** On démontre l'alternative suivante : ou bien il existe un groupe de type fini à croissance exponentielle et à entropie nulle, ou bien il existe une constante universelle  $M > 0$  qui minore les entropies de tous les groupes hyperboliques non élémentaires à centralisateurs cycliques et celle de leurs sous-groupes non élémentaires. © 2001 Académie des sciences/Éditions scientifiques et médicales Elsevier SAS

## *An alternative about entropy of groups*

**Abstract.** *We prove the following alternative: either there exists a finitely generated group with exponential growth whose entropy is zero, or there exists a universal constant  $M > 0$  such that the entropy of all non-elementary hyperbolic groups with cyclic centralizers and their non-elementary subgroups is at least  $M$ .* © 2001 Académie des sciences/Éditions scientifiques et médicales Elsevier SAS

---

Considérons un groupe de type fini  $G$  et  $S$  une famille génératrice finie. On note  $b_R(G, S)$  le cardinal d'une boule de rayon  $R$  dans  $G$  muni de la métrique des mots induite par  $S$ . La suite  $b_R(G, S)$  étant sous-multiplicative, on peut définir l'entropie marquée  $h(G, S)$  par

$$h(G, S) = \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{1}{R} \log b_R(G, S) = \inf_{R \geq 1} \frac{1}{R} \log b_R(G, S).$$

L'entropie marquée dépend *a priori* de la famille génératrice considérée mais le fait que l'entropie marquée soit non-nulle n'en dépend pas (c'est même un invariant de quasi-isométrie) : on dit dans ce cas que  $G$  est à croissance exponentielle. L'entropie algébrique de  $G$  est alors définie par  $H(G) = \inf \{h(G, S) \mid S \text{ famille génératrice finie de } G\}$ .

Gromov a posé la question suivante en 1981 ([6], main open problem dans [7]).

QUESTION 1. – (Gromov) Existe-t-il des groupes à croissance exponentielle dont l'entropie est nulle ?

---

Note présentée par Prénom NOM

S0764-4442(00)0????-?/FLA

© 2001 Académie des sciences/Éditions scientifiques et médicales Elsevier SAS. Tous droits réservés.

On connaît plusieurs classes de groupes ayant une entropie non nulle dès qu'ils sont à croissance exponentielle (voir [7]) : les groupes agissant minimalement par isométries sur des arbres réels<sup>1</sup> qui ne sont pas des droites [1], les groupes à un relateur [5], les groupes résolubles [10], les groupes linéaires en caractéristique nulle [3], et les groupes hyperboliques [8]. Notons au passage que la preuve de Koubi [8] démontre le fait suivant :

FAIT 0.1. – *Étant donné un groupe hyperbolique  $\Gamma$ , il existe une constante  $C_\Gamma > 0$  telle que tout sous-groupe de type fini non élémentaire de  $\Gamma$  a une entropie minorée par  $C_\Gamma$ .*

Il est remarquable que les deux premières familles de groupes citées ont des entropies *uniformément* minorées (par une constante indépendante du choix du groupe dans la famille).

QUESTION 2. – *Existe-t-il une constante  $M > 0$  telle que l'entropie algébrique de tout groupe hyperbolique non-élémentaire soit minorée par  $M$  ?*

L'objet de cette note est de démontrer que l'une au moins des deux questions précédentes possède une réponse positive :

THÉORÈME 0.2. – *L'un au moins des énoncés suivants est vrai :*

- a. *il existe un groupe de type fini à croissance exponentielle mais dont l'entropie algébrique est nulle.*
- b. *il existe une constante universelle  $M > 0$  telle que tous les groupes hyperboliques non élémentaires à centralisateurs cycliques et tous leurs sous-groupes non élémentaires de type fini ont une entropie algébrique minorée par  $M$ .*

Rappelons qu'un groupe  $G$  est à centralisateurs cycliques si le centralisateur de tout élément de  $G$  est cyclique (fini ou infini). En particulier, un groupe hyperbolique sans torsion est à centralisateurs cycliques. Ce théorème est une conséquence immédiate du théorème plus précis suivant :

THÉORÈME 0.3. – *Soit  $M$  la borne inférieure des entropies des groupes hyperboliques non élémentaires à centralisateurs cycliques et de leurs sous-groupes de type fini non élémentaires.*

*Il existe un groupe  $G$  de type fini tel que  $G$  est à croissance exponentielle et  $H(G) = M$ .*

L'idée de cette note est de considérer un groupe générique  $G$  dans l'adhérence des groupes hyperboliques à centralisateurs cycliques (au sens de la topologie sur l'espace des groupes marqués, voir les définitions dans la section suivante). Un tel groupe a la propriété (T) ce qui assure qu'il est à croissance exponentielle. En utilisant à la fois que  $G$  est limite de groupes hyperboliques, et que tout groupe hyperbolique est limite de groupes isomorphes à  $G$ , on montre que l'entropie de  $G$  est égale à la borne inférieure des entropies des groupes hyperboliques.

Une version du théorème 0.2 a été indépendamment démontrée par Osin dans [11] en utilisant des idées très proches de cette note.

## 1. Quelques rappels sur la topologie sur l'espace des groupes marqués

Cette partie commence par des rappels folkloriques (voir par exemple [2]).

DÉFINITION 1.1. – *Étant donné un entier  $n \geq 2$ , on appelle groupe marqué  $(G, S)$  la donnée d'un groupe de type fini  $G$  avec une famille finie de générateurs  $S = (s_1, \dots, s_n)$  numérotés de 1 à  $n = \#S$ . On note  $X_n$  l'ensemble des groupes marqués.*

L'ensemble  $X_n$  est muni d'une topologie qui a été utilisée par R. Grigorchuk puis C. Champetier ([4, 2]) : deux groupes sont proches si des boules de grand rayon de leurs graphes de Cayley sont isomorphes en tant que graphes étiquetés. Cette topologie fait de  $X_n$  un compact totalement discontinu.

**Lemme 1.2 (Cas des groupes de présentation finie)** *Soit  $(G, S) \in X_n$  avec  $G$  de présentation finie. Alors il existe un voisinage  $V$  de  $(G, S)$  tel que  $\forall (G', S') \in V$ ,  $G'$  est un quotient de  $G$ .*

*Démonstration.* – On peut lire les relations de  $G$  dans une boule de rayon suffisamment grand. □

---

<sup>1</sup>Bucher et de la Harpe donnent le résultat pour des arbres simpliciaux mais la preuve s'applique aux arbres réels

DÉFINITION 1.3. – La classe d'isomorphisme de  $G$  dans  $X_n$  est l'ensemble des groupes marqués  $(G', S')$  avec  $G'$  isomorphe à  $G$ . On la note  $\text{Iso}_n(G)$ . Un sous-ensemble  $E \subset X_n$  est saturé si c'est une union de classes d'isomorphismes.

Le lemme suivant est un exercice :

LEMME 1.4. – L'adhérence d'un ensemble saturé est saturé.

**Dynamique dans l'adhérence des groupes hyperboliques, transitivité.** Nous rappelons ici les résultats principaux de [2]. Soit  $\mathcal{H}_n^{\text{cc}}$  (resp.  $\mathcal{H}_n^{\text{st}}$ ) le sous-espace saturé de  $X_n$  constitué des groupes hyperboliques à centralisateurs cycliques (resp. sans torsion). On notera  $\overline{\mathcal{H}_n^{\text{cc}}}$  et  $\overline{\mathcal{H}_n^{\text{st}}}$  leurs adhérences.

DÉFINITION 1.5. – Soit  $\mathcal{H} \subset X_n$  un ensemble saturé. On dit que  $\overline{\mathcal{H}}$  est transitif s'il existe  $(G_0, S_0) \in \overline{\mathcal{H}}$  tel que  $\overline{\text{Iso}_n(G_0)} = \overline{\mathcal{H}}$ . On dira qu'un tel point  $(G_0, S_0)$  est un point transitif de  $\overline{\mathcal{H}}$ .

**Théorème 1.6 ([2])** Les espaces  $\overline{\mathcal{H}_n^{\text{cc}}}$  et  $\overline{\mathcal{H}_n^{\text{st}}}$  sont transitifs et admettent un  $G_\delta$ -dense de points transitifs.

**Corollaire 1.7 ([2])** Il existe un  $G_\delta$ -dense de groupes marqués  $(G_0, S_0)$  dans  $\overline{\mathcal{H}_n^{\text{cc}}}$  (resp.  $\overline{\mathcal{H}_n^{\text{st}}}$ ) qui sont infinis, possèdent la propriété (T) de Kazhdan, et qui sont donc non moyennables et à croissance exponentielle.

*Remarque 1.* – Le corollaire découle facilement du théorème 1.6. Par exemple, soit  $G_0$  tel que  $\overline{\text{Iso}_n(G_0)} = \overline{\mathcal{H}_n^{\text{st}}}$ , et  $(G, S) \in \mathcal{H}_n^{\text{st}}$  un groupe hyperbolique ayant la propriété (T). Puisque  $(G, S) \in \overline{\text{Iso}_n(G_0)}$  et que  $G$  est de présentation finie,  $G_0$  est un quotient de  $G$  et a donc la propriété (T). On voit de même qu'un point transitif possède toujours une famille génératrice de cardinal 2.

## 2. Preuve du théorème

**La fonction entropie marquée.** Il semble que l'observation suivante, bien que complètement élémentaire, n'est pas explicitement mentionnée dans la littérature.

OBSERVATION 2.1. – La fonction entropie marquée  $h : X_n \rightarrow \mathbb{R}$  est semi-continue supérieurement. Autrement dit,

$$\text{si } (G_k, S_k) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} (G, S), \text{ alors } h(G, S) \geq \limsup h(G_k, S_k)$$

soit encore, pour toute partie  $E \subset X_n$ ,  $\inf h(E) = \inf h(\overline{E})$ .

*Démonstration.* – Les fonctions  $b_R : X_n \rightarrow \mathbb{R}$  sont continues, et  $h = \inf_R \frac{1}{R} \log b_R$  est donc semi-continue supérieurement comme infimum de fonction continues.  $\square$

**Une version faible du théorème.** Dans la suite, on se place dans le cadre des groupes hyperboliques à centralisateurs cycliques, le cas sans torsion étant complètement similaire. Étant donné un entier  $n$  fixé, on définit une entropie *restreinte* où on ne considère que des familles génératrices de cardinal  $n$  :

$$H_n(G) = \inf \{h(G, S) \mid S \text{ famille génératrice de cardinal } n \text{ de } G\} = \inf h(\text{Iso}_n(G)).$$

Notons que  $H_n(G) \geq H_{n+1}(G) \geq H(G)$  puisque  $h(G, (s_1, \dots, s_n)) = h(G, (s_1, s_1, \dots, s_n))$ .

PROPOSITION 2.2. – Soit  $M_n = \inf \{H_n(G) \mid (G, S) \in \mathcal{H}_n^{\text{cc}}\} = \inf h(\mathcal{H}_n^{\text{cc}})$ . Pour tout point transitif  $(G_0, S_0) \in \overline{\mathcal{H}_n^{\text{cc}}}$ , on a  $H_n(G_0) = M_n$ .

*Démonstration.* – Soit  $(G_0, S_0)$  transitif dans  $\overline{\mathcal{H}_n^{\text{cc}}}$ , i. e. tel que  $\overline{\text{Iso}_n(G_0)} = \overline{\mathcal{H}_n^{\text{cc}}}$ . La semi-continuité de l'entropie donne donc  $H_n(G_0) = \inf h(\text{Iso}_n(G_0)) = \inf h(\overline{\mathcal{H}_n^{\text{cc}}}) = \inf h(\mathcal{H}_n^{\text{cc}}) = M_n$ .  $\square$

### L'espace des sous-groupes. Preuve du théorème principal.

DÉFINITION 2.3. – On note  $\mathcal{SH}_n^{\text{cc}} \subset X_n$  l'ensemble des groupes marqués  $(H, S) \in X_n$  où  $H$  est un sous-groupe non-élémentaire d'un groupe hyperbolique à centralisateurs cycliques.

PROPOSITION 2.4. –  $\overline{\mathcal{SH}_n^{\text{cc}}} = \overline{\mathcal{H}_n^{\text{cc}}}$ . En particulier  $\mathcal{SH}_n^{\text{cc}}$  est transitif, et  $M_n = \inf h(\overline{\mathcal{SH}_n^{\text{cc}}})$ .

*Démonstration.* – C'est une conséquence du résultat principal de [2] (th. 5.19) qui affirme qu'étant donnés des sous-groupes  $H_1, \dots, H_p$  de type fini non élémentaires d'un groupe hyperbolique  $\Gamma$  à centralisateurs cycliques et un entier  $R$ , il existe un quotient  $\Gamma'$  de  $\Gamma$  hyperbolique à centralisateurs cycliques dans lequel la boule de rayon  $R$  de  $\Gamma$  s'injecte, et sur lequel chacun des  $H_i$  se surjecte.

En particulier l'ensemble des boules des groupes hyperboliques non-élémentaires à centralisateurs cycliques est le même que l'ensemble des boules de leurs sous-groupes non-élémentaires. Un ensemble fermé de  $X_n$  étant caractérisé par les boules des groupes marqués qui le composent, on a donc  $\overline{\mathcal{SH}_n^{\text{cc}}} = \overline{\mathcal{H}_n^{\text{cc}}}$ .  $\square$

LEMME 2.5. –  $M_n$  est indépendant de  $n$ , c'est une constante universelle notée  $M$ . En particulier,  $M$  s'exprime en termes de l'entropie algébrique (non restreinte) :

$$M = \inf \{ H(G) \mid G \text{ sous-groupe non-élémentaire d'un groupe hyperboliques à c.c.} \}.$$

*Démonstration.* – Puisque tout groupe marqué de  $\mathcal{SH}_n^{\text{cc}}$  apparaît dans  $\mathcal{SH}_{n+1}^{\text{cc}}$  par répétition d'un générateur, on a  $M_n \geq M_{n+1}$ . Par ailleurs, si  $(G, S) \in \mathcal{SH}_n^{\text{cc}}$ , il existe  $s_i, s_j \in S$  tels que  $\langle s_i, s_j \rangle$  soit non élémentaire. Puisque  $h(\langle s_i, s_j \rangle, (s_i, s_j)) \leq h(G, S)$  on en déduit que  $M_2 \leq M_n$  pour tout  $n \geq 2$ . Donc  $M_n = M_2 = M$  est indépendant de  $n$ .  $\square$

LEMME 2.6. – Il existe un  $G_\delta$ -dense de groupes marqués dans  $\overline{\mathcal{SH}_2^{\text{cc}}}$  qui sont transitifs dans tous les  $\overline{\mathcal{SH}_m^{\text{cc}}}$  pour  $m \geq 2$ .

*Démonstration.* – Étant donné  $n \geq 2$ , considérons l'application  $i_n : \overline{\mathcal{SH}_2^{\text{cc}}} \rightarrow \overline{\mathcal{SH}_n^{\text{cc}}}$  correspondant à la répétition  $n - 2$  fois du premier élément de  $S$ . L'image de  $i_n$  est un ouvert-fermé, et  $i_n$  est un homéomorphisme sur son image. L'image réciproque par  $i_n$  du  $G_\delta$  dense des points transitifs de  $\overline{\mathcal{SH}_n^{\text{cc}}}$  est donc un  $G_\delta$  dense. En passant à l'intersection sur  $n$ , on obtient un  $G_\delta$  dense de  $\overline{\mathcal{SH}_2^{\text{cc}}}$  de groupes transitifs dans tous les  $\overline{\mathcal{SH}_n^{\text{cc}}}$ .  $\square$

*Preuve du théorème 0.3* – Considérons  $G_0$  un groupe transitif dans  $\overline{\mathcal{SH}_n^{\text{cc}}}$  pour tout  $n$ . D'après la proposition 2.2, on a pour tout  $n$ ,  $H_n(G_0) = M$ . Donc  $H(G_0) = \inf_n H_n(G_0) = M$ .  $\square$

**Remerciements.** Je voudrais adresser un grand merci à Christophe Champetier pour tout le temps passé à m'expliquer des maths, et pas seulement les siennes.

### Références bibliographiques

- [1] M. Bucher, P. de la Harpe. *Free products with amalgamation and HNN-extensions of uniformly exponential growth*. Mathematical Notes 67 (2000), 686-689.
- [2] C. Champetier. *L'espace des groupes de type fini*. Topology 39 (2000), 657-680.
- [3] A. Eskin, S. Mozes, & H. Oh. *Uniform exponential growth for linear groups*. International Research Notices, to appear.
- [4] R.I. Grigorchuk. *Degrees of growth of finitely generated groups and the theory of invariant means*, Math. USSR Izvestiya, vol. **25** n°2 (1985), 259-300.
- [5] R.I. Grigorchuk, and P. de la Harpe. *One-relator groups of exponential growth have uniformly exponential growth*. Math. Notes, vol. **69** n° 3-4 (2001), 575-577.
- [6] M. Gromov, J. Lafontaine, et P. Pansu. *Structures métriques pour les variétés Riemanniennes*, Cedic/F-Nathan (1981).
- [7] P. de la Harpe. *Uniform growth in groups of exponential growth*, Geometria Dedicata, to appear.
- [8] M. Koubi, *Croissance uniforme dans les groupes hyperboliques*, Ann. Inst. Fourier **48** (1998), 1441-1453.
- [9] A.Y. Ol'shanskii, *On residually homomorphisms and G-subgroups of hyperbolic groups*, Inter. J. of Algebra Vol. 3, No.4 (1993), 365-409.
- [10] D.V. Osin. *The entropy of solvable groups*. Ergod.Th & Dynam. Sys. To appear.
- [11] D.V. Osin. *Weakly amenable groups*. Preprint (dec. 2001).