

GROUPES de TYPE MULTIPLICATIF

17 mai 2021
Matilde

1. DESCRIPTION de $D(M)$

2. PROPRIÉTÉS

3. GROUPES DIAGONALISABLES: ÉQUIVALENCE de CATÉGORIES

4. DIAGONALISABILITÉ des REPRÉSENTATIONS

1.1 DESCRIPTION de $D(M)$ -CARACTÈRES

- \mathbb{k} : = un corps
- Tout groupe $/\mathbb{k}$ est supposé affine

Déf Soit G un groupe algébrique sur \mathbb{k} .

Un caractère de G est un \mathbb{k} -homomorphisme $\chi: G \rightarrow \mathbb{G}_m$.

Se donner un caractère équivaut à se donner un élément inversible $a \in \mathcal{O}(G)$ tel que $\Delta a = a \otimes a$. Un tel élément est dit group-like.

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{G}_m & \xleftarrow{\chi} & G \\ m_{\mathbb{G}_m} \uparrow & & \uparrow m_G \\ \mathbb{G}_m \times \mathbb{G}_m & \xleftarrow{\chi \times \chi} & G \times G \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{k}[T, T^{-1}] & \xrightarrow{\chi^*} & \mathcal{O}(G) \\ \Delta_{\mathbb{G}_m} \downarrow & & \downarrow \Delta_G \\ \begin{array}{ccc} T & \xrightarrow{\quad} & a \\ \downarrow & & \downarrow \\ T \otimes T & \xrightarrow{\quad} & a \otimes a \end{array} & & \\ \mathbb{k}[T, T^{-1}] \otimes \mathbb{k}[T, T^{-1}] & \xrightarrow{\chi^* \otimes \chi^*} & \mathcal{O}(G) \otimes \mathcal{O}(G) \end{array}$$

Lem Les éléments group-like de $\mathcal{O}(G)$ sont linéairement indépendants.

Dém Soit $a = \sum_{i=1}^m c_i a_i$ tel que a, a_i sont group-like, $c_i \in \mathbb{k}$ et les a_i sont l.i. (m minimal)

$$\begin{aligned} \text{Alors} \quad \Delta a &= a \otimes a = \sum_{i,j} c_i c_j a_i \otimes a_j \\ \Delta \left(\sum_{i=1}^m c_i a_i \right) &= \sum_{i,j} c_i c_j \Delta a_i = \sum_{i=1}^m c_i a_i \otimes a_i \end{aligned}$$

$$\text{Comme les } a_i \otimes a_j \text{ sont l.i., on obtient } \begin{cases} c_i c_i = c_i & \forall i \\ c_i c_j = 0 & \forall i \neq j \end{cases}$$

Donc soit un des c_i est égal à 1 et les autres sont 0, ce qui donne $a = a_i$, soit ils sont tous 0. Ce dernier cas n'est pas possible car un élément group-like est par définition non nul. \square

Si on note $\begin{cases} \chi + \chi' : G \rightarrow \mathbb{G}_m \\ g \mapsto \chi(g) \cdot \chi'(g) \end{cases}$ sur le foncteur de points, cela rend $X(G) := \{ \text{caractères de } G \}$ un groupe abélien

1.2 FONCTEUR D(M)

Def Soit M un groupe abélien de type fini. On pose

$$\mathbb{k}[M] := \left\{ \sum_i a_i m_i, a_i \in \mathbb{k}, m_i \in M \text{ somme finie} \right\}$$

le \mathbb{k} -espace vectoriel ayant M comme base. C'est

• une \mathbb{k} -algèbre avec la multiplication $(\sum_i a_i m_i) \cdot (\sum_j b_j m_j) := \sum_{i,j} a_i b_j m_i m_j$
dite l'**algèbre de groupe** de M

• une algèbre de Hopf avec
$$\begin{cases} \Delta(m) := m \otimes m \\ \varepsilon(m) := 1 \\ S(m) := m^{-1} \end{cases} \text{ pour tout } m \in M$$

produit en M

Par exemple, $(\text{id} \otimes \Delta) \Delta(m) = m \otimes \Delta(m) = m \otimes (m \otimes m)$
 $(\Delta \otimes \text{id}) \Delta(m) = \Delta(m) \otimes m = (m \otimes m) \otimes m$

Rem En tant que \mathbb{k} -algèbre, $\mathbb{k}[M]$ est engendrée par un ensemble de générateurs de M en tant que groupe. Comme M est un groupe abélien de type fini, $\mathbb{k}[M]$ est une \mathbb{k} -algèbre de type fini.

Prop-Def Soit M un groupe abélien de type fini. Le foncteur

$$\begin{aligned} D(M) : (\mathbb{k}\text{-Alg}) &\longrightarrow (\text{Grp}) \\ R &\longmapsto \text{Hom}_{\text{Grp}}(M, R^\times) \end{aligned}$$

est représenté par le groupe algébrique **Spec $\mathbb{k}[M]$** .

Après choix d'une base pour M , on a un isomorphisme $D(M) \simeq G_m^d \times \mu_{m_1} \times \dots \times \mu_{m_r}$

$$\underline{\text{Dém}} \quad D(M)(R) = \text{Hom}_{\text{Grp}}(M, R^\times) \stackrel{\text{def}}{=} \text{Hom}_{\mathbb{k}\text{-Alg}}(\mathbb{k}[M], R) \stackrel{\text{étend par } \mathbb{k}\text{-linéarité}}{=} \text{Hom}_{\mathbb{k}\text{-Sch}}(\text{Spec } R, \text{Spec } \mathbb{k}[M]) \stackrel{\text{équivalence}}{=}$$

donc $D(M)$ est représenté par $\mathbb{k}[M]$.

Si on fixe une base de M en tant que \mathbb{Z} -module, on a $M \simeq \mathbb{Z}^d \oplus \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/n_r\mathbb{Z}$

• $M = \mathbb{Z}e$, $\mathbb{k}[M] = \left\{ \sum_{i \in \mathbb{Z}} c_i e^i, c_i \in \mathbb{k} \text{ somme finie} \right\} \simeq \mathbb{k}[e, e^{-1}]$ avec

$$\Delta(e) = e \otimes e, \quad \varepsilon(e) = 1 \text{ et } S(e) = e^{-1} \text{ donc } \mathbb{k}[\mathbb{Z}] \simeq \mathcal{O}(G_m)$$

• $M \simeq \mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ engendré par e . Alors $\mathbb{k}[M] = \left\{ \sum_{i=0}^{n-1} c_i e^i, c_i \in \mathbb{k} \right\}$ avec

$$\Delta(e) = e \otimes e, \quad \varepsilon(e) = 1 \text{ et } S(e) = e^{-1} \text{ donc } \mathbb{k}[\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}] \simeq \mathcal{O}(\mu_n).$$

$$\text{En plus } \left\{ \begin{aligned} \mathbb{k}[M \times N] &\xrightarrow{\sim} \mathbb{k}[M] \otimes \mathbb{k}[N] \\ (m, n) &\longmapsto m \otimes n \end{aligned} \right.$$

est un iso d'algèbres de Hopf, donc

$$M \simeq \mathbb{Z}^d \oplus \mathbb{Z}/n_1\mathbb{Z} \oplus \dots \oplus \mathbb{Z}/n_r\mathbb{Z} \Rightarrow \mathbb{k}[M] \simeq \mathcal{O}(G_m)^{\otimes d} \otimes \mathcal{O}(\mu_{n_1}) \otimes \dots \otimes \mathcal{O}(\mu_{n_r})$$

et finalement $D(M) = \text{Spec } \mathbb{k}[M] \simeq G_m^d \times \mu_{n_1} \times \dots \times \mu_{n_r}$. □

2. PROPRIÉTÉS

Lem Les éléments group-like de $D(M)$ sont précisément les éléments de M , càd $X(D(M)) \simeq M$.

Dém Si $m \in M$, par déf. de la structure de algèbre de Hopf sur $k[M]$, $\Delta m = m \otimes m$ donc il est group-like. Inversement, soit $a \in k[M]$ un élément group-like. On peut écrire $a = \sum_i c_i m_i$ avec $c_i \in k$ et $m_i \in M$ linéairement indépendants. Avec le même calcul qu'avant, on trouve $\exists ! j$ tel que $a = m_j$ donc $a \in M$. \square

Prop Soit p l'exposante caractéristique de k , càd $p=1$ si $\text{car } k = 0$, $p = \text{car } k$ si $\text{car } k > 0$

- (1) $D(M)$ est commexe \Leftrightarrow la seule torsion en M est la p -torsion
- (2) $D(M)$ est lisse $\Leftrightarrow M$ n'a pas de p -torsion
- (3) $D(M)$ est lisse et commexe $\Leftrightarrow M$ est libre.

Dém $D(M) \simeq G_m^d \times \mu_{m_1} \times \dots \times \mu_{m_r}$ donc il suffit de le vérifier pour G_m et μ_m .

(1) • G_m commexe et \mathbb{Z} libre

• $\mu_m = \mu_q \times \mu_{p^m}$ où $(p, q) = 1$ (en caractéristique 0 on a juste μ_q)

son sous-schéma réduit est $\text{Spec } k$, en particulier il est commexe $\text{Spec}(k[X, X^{-1}]/X^q - 1)$ avec $p \nmid q \Rightarrow T^q - 1$ est séparable donc μ_q est étale $\mu_q = \text{Spec } k_1 \amalg \dots \amalg \text{Spec } k_r$ avec $r \leq q$ et k_i/k séparable. En particulier s'il est non-trivial il n'est pas commexe.

(2) • G_m lisse et \mathbb{Z} libre

• μ_{p^m} n'est pas réduit car $X^{p^m} - 1 = (X - 1)^{p^m}$, donc en particulier pas lisse.

• $\mu_q = \text{Spec}(k[T, T^{-1}]/T^q - 1)$ avec $p \nmid q \Rightarrow T^q - 1$ est un polynôme séparable donc μ_q est lisse, car si on passe à \bar{k} c'est $\text{Spec } \bar{k} \amalg \dots \amalg \text{Spec } \bar{k}$

(3) conséquence de (1) et (2) \square

3. ÉQUIVALENCE de CATÉGORIES

Def Un groupe algébrique G/\mathbb{k} est dit **diagonalisable** si les éléments group-like de $\mathcal{O}(G)$ l'engendrent en tant que \mathbb{k} -espace vectoriel.

Thm Un groupe algébrique G est diagonalisable $\Leftrightarrow G$ est **isomorphe à $D(M)$** pour un certain M groupe abélien de type fini.

Dém \Leftarrow $G = D(M) = \text{Spec } \mathbb{k}[M]$. Les éléments group-like de $\mathbb{k}[M]$ sont les éléments de M , qui engendrent $\mathbb{k}[M]$ par définition.

\Rightarrow Soit G tels que ses éléments group-like engendrent $\mathcal{O}(G)$. On pose $M := X(G)$. Les éléments group-like sont toujours l.i. donc M est une base de $\mathcal{O}(G)$ et $\mathbb{k}[M] \simeq \mathcal{O}(G)$ en tant que \mathbb{k} -algèbre. De plus $\Delta m = m \otimes m$ dans $\mathbb{k}[M]$ et $\mathcal{O}(G)$ pour tout $m \in M$, donc l'iso respecte la structure d'algèbre de Hopf. \square

Thm On a une (anti) **équivalence de catégories**

$$\begin{array}{ccc} \{\text{groupes abéliens de type fini}\} & \xrightarrow{\quad} & \{\text{groupes alg}/\mathbb{k} \text{ diagonalisables}\} \\ M & \xrightarrow{\quad} & D(M) \\ X(G) & \xleftarrow{\quad} & G \end{array}$$

En plus les foncteurs X et D sont exacts, c'à-d que une suite de groupes abéliens

$$0 \longrightarrow M' \longrightarrow M \longrightarrow M'' \longrightarrow 0$$

est exacte si et seulement si la suite correspondante de \mathbb{k} -groupes algébriques

$$0 \longrightarrow D(M'') \longrightarrow D(M) \longrightarrow D(M') \longrightarrow 0$$

est exacte.

Dém Un \mathbb{k} -groupe alg. est diagonalisable ssi de la forme $D(M)$, c'à-d D est essentiellement surjectif. Il nous reste à montrer que D est pleinement fidèle c'à-d que

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Hom}_{\text{Grp}}(M, N) \longrightarrow \text{Hom}_{\mathbb{k}\text{-gp}}(D(N), D(M)) \\ (f: M \longrightarrow N) \longmapsto \left(\begin{array}{ccc} D(N)(\mathbb{R}) = \text{Hom}_{\text{Grp}}(N, \mathbb{R}^\times) & \longrightarrow & D(M)(\mathbb{R}) = \text{Hom}_{\text{Grp}}(M, \mathbb{R}^\times) \\ g & \longmapsto & g \circ f \end{array} \right) \end{array} \right.$$

est bijectif pour tout M, N . Comme $\mathbb{k}[M \oplus M'] \simeq \mathbb{k}[M] \otimes \mathbb{k}[M']$, on a $D(M \oplus M') \simeq D(M) \times D(M')$: il suffit de montrer que l'application est bijective dans les cas où M et N sont tous les deux cycliques. Par exemple :

• si $M=N=\mathbb{Z}L$, $\text{Hom}_{\text{Grp}}(M,N) = \text{Emd}(\mathbb{Z}) \simeq \mathbb{Z}$

$$\begin{aligned} \text{Hom}_{\mathbb{k}\text{-gp}}(\mathbb{G}_m, \mathbb{G}_m) &= \{\text{éléments group-like de } \mathcal{O}(\mathbb{G}_m) = \mathbb{k}[T, T^{-1}]\} \\ &= \{T^i : i \in \mathbb{Z}\} \simeq \mathbb{Z} \end{aligned}$$

$$\textcircled{2} \Delta T^i = T^i \otimes T^i$$

$\textcircled{3}$ les T^i forment une base et les éléments group-like sont l.i.

• si $M=\mathbb{Z}L/m\mathbb{Z}L$, $N=\mathbb{Z}L$, $\text{Hom}_{\text{Grp}}(\mathbb{Z}L/m\mathbb{Z}L, \mathbb{Z}L) = 0$

$$\text{Hom}_{\mathbb{k}\text{-gp}}(\mathbb{G}_m, \mu_m) = \text{Hom}_{\mathbb{k}\text{-Hopf}}(\mathbb{k}[T, T^{-1}]/T^m-1, \mathbb{k}[X, X^{-1}])$$

Soit $P(X)$ l'image de T par un tel morphisme, alors $P(X)^m = 1$ donc $P(X)$ est une constante $\lambda \in \mathbb{k}$. En plus, $\varepsilon(T) = 1$ donc $\varepsilon(P(X)) = \varepsilon(\lambda) = 1$ et on obtient $\lambda = 1$.

Pour montrer que X et D sont exacts on utilise le lemme suivant:

Lem Soit $\varphi: G \rightarrow Q$ un morphisme de groupes algébriques affines tel que $\mathcal{O}(Q) \xrightarrow{\varphi^*} \mathcal{O}(G)$ est injectif. Alors φ est un quotient

Dém (idée): on factorise φ en $G \xrightarrow{q} H \xrightarrow{i} Q$ avec q fidèlement plat, i immersion fermée et H un \mathbb{k} -groupe alg. affine. On a

$\varphi^*: \mathcal{O}(Q) \xrightarrow{i^*} \mathcal{O}(H) \xrightarrow{q^*} \mathcal{O}(G)$ injectif par hypothèse, donc i^* injectif.

D'autre part i^* est aussi surjectif car i est une immersion fermée, donc i est un iso et φ est fidèlement plat.

Soit $0 \rightarrow M' \xrightarrow{i} M \rightarrow M'' \rightarrow 0$ une suite exacte. Alors $\mathbb{k}[M'] \rightarrow \mathbb{k}[M]$ est injectif.

D'après le lemme, $\pi := D(i): D(M) \rightarrow D(M')$ est un quotient. On regarde son noyau:

$$\left\{ \begin{array}{l} \pi_R: D(M)(R) = \text{Hom}_{\text{Grp}}(M, R^\times) \rightarrow \text{Hom}_{\text{Grp}}(M', R^\times) = D(M')(R) \\ g \longmapsto g \circ i = g|_{M'} \end{array} \right.$$

$$\begin{aligned} \text{donc } \text{Ker}(\pi)(R) &= \text{Ker}(\pi_R) = \{g: M \rightarrow R^\times : g \circ i = g|_{M'} = 0\} = \{\bar{g}: M/M' \rightarrow R^\times\} \\ &= \{\bar{g}: M'' \rightarrow R^\times\} = \text{Hom}_{\text{Grp}}(M'', R^\times) = D(M'')(R) \end{aligned}$$

et on conclut que $\text{Ker}(\pi) = D(M'')$ donc D est exact.

De plus, D et X sont quasi-inverses: si D exact, X l'est aussi. ⊠

Cor Soit $G = D(M)$. Alors $\underline{\text{Aut}}(G)$ est le schéma en groupes constant associé au groupe discret $\text{Aut}(M)^{\text{opp}}$ c'est-à-dire $\coprod_{g \in \text{Aut}(M)} \text{Spec } \mathbb{k}$ une somme disjointe de $\text{Spec } \mathbb{k}$ indexés par $\text{Aut}(M)$.

Dém L'équivalence de catégories $\{\text{groupes abéliens TF}\} \rightarrow \{\text{groupes diagonalisables}\}$ reste vraie sur un anneau R de base quelconque. Dans ce cas on note D_R le foncteur.

Alors $\underline{\text{Aut}}(G) : (\mathbb{k}\text{-Alg}) \rightarrow (\text{Grp})$ est le foncteur

$$\underline{\text{Aut}}(G)(R) := \text{Aut}_{R\text{-gp}}(G_R) = \text{Aut}_{R\text{-gp}}(D_R(M)) = \text{Aut}_{\text{Grp}}(M)^{\text{opp}}$$

donc il est constant.

← équivalence de catéq. ⊠

Conséquence: un groupe G commexe **ne peut pas agir nontrivialement** sur un tore.

Supposons $G \curvearrowright T$, alors on a un morphisme $G \rightarrow \underline{\text{Aut}}(T)$. Si $T = G_m^m = D(\mathbb{Z}^m)$ alors

$\underline{\text{Aut}}(T) = (\text{Aut}(\mathbb{Z}^m))_{\mathbb{k}} = (\text{GL}_m(\mathbb{Z}))_{\mathbb{k}}$ est discret. Donc G commexe, $\underline{\text{Aut}}(T)$ discret impliquent que l'image est triviale.

Ex Soit G/\mathbb{k} un groupe alg. lisse et commexe et $T \subset G$ un tore. Si T est **distingué**, alors il est **central**: G agit sur T par conjugaison et donc l'action est triviale.

4. DIAGONALISABILITÉ des REPRÉSENTATIONS

Déf Une représentation (V, ρ) d'un groupe alg G/\mathbb{k} est **diagonalisable** si elle est une somme de sous-représentations de dimension 1.

Rem Si V est de dimension finie, (V, ρ) est diagonalisable si et seulement si il existe une base de V telle que $\rho(G) \subset \text{Id}_m$, c'est-à-dire $\rho_R : G(R) \rightarrow \text{Id}_m(R) = \left\{ \begin{pmatrix} * & 0 \\ 0 & * \end{pmatrix} \right\}$ où on a fixé une base de V et on voit $V \otimes R \simeq R^m$ donc $\text{GL}_V(R) = \text{GL}_m(R)$.

Thm Soit G un \mathbb{k} -groupe algébrique. LCSSE :

(a) G est diagonalisable

(b) Toute représentation de G est diagonalisable

(c) Toute représentation de G de dimension finie est diagonalisable

(d) Pour toute représentation (V, ρ) de G on a $V = \bigoplus_{\chi \in \chi(G)} V_{\chi}$, où

$$V_{\chi} := \{v \in V : g \cdot v_R = \chi(g)v_R, \forall g \in G(R), \forall R \text{ } \mathbb{k}\text{-alg}\}$$

← G agit à travers le caractère χ sur V_{χ}

Dém (a) \Rightarrow (b) : soit (V, r) une représentation de G et $p: V \rightarrow V \otimes \mathcal{O}(G)$ le comodule associé.

Comme une sous-représentation correspond à un sous-comodule, SM que V est une somme de sous-comodules de dimension 1, c'est-à-dire que V est engendré par des vecteurs u tels que $p(u) \in \langle u \rangle \otimes \mathcal{O}(G)$.

Soit $v \in V$. G est diagonalisable, donc les éléments group-like $(e_i)_{i \in I}$ forment une base de $\mathcal{O}(G)$. On écrit donc $p(v) = \sum_i u_i \otimes e_i$ avec $u_i \in V$ (somme finie). Or, on a

- $(\text{id} \otimes \Delta) \circ p(v) = \sum u_i \otimes \Delta e_i = \sum u_i \otimes e_i \otimes e_i$
- $(p \otimes \text{id}) \circ p(v) = \sum p(u_i) \otimes e_i$ donc $p(u_i) = u_i \otimes e_i \in \langle u_i \rangle \otimes \mathcal{O}(G)$
- $v = (\text{id}, \varepsilon) \circ p(v) = \sum u_i \varepsilon(e_i) = \sum u_i$

Si on applique cela à tous les v qui forment une base de V , on obtient un ensemble de u_i tels que $\langle u_i \rangle$ est un sous-comodule V_i et tels qu'ils engendrent V .

(b) \Rightarrow (a) : En particulier, la représentation régulière est diagonalisable donc $\mathcal{O}(G)$ est engendré par les vecteurs propres de r . Soit $f \in \mathcal{O}(G)$ un tel vecteur propre qui agit à travers le caractère χ , c'est-à-dire

$$f(g) = r_G(g)(f) = \chi(g)f \quad \forall g \in G(R) \quad \forall R \text{ } \mathbb{K}\text{-alg}$$

$$\text{Alors } f(gh) = r_G(gh)(f) = \chi(gh)f = \chi(g)\chi(h)f = \chi(g)f(h)$$

donc en particulier $f(g) = f(g \cdot 1) = \chi(g)f(1)$ et on a f multiple de χ . On en déduit que $\mathcal{O}(G)$ est engendré par ses caractères.

(b) \Rightarrow (c) : ok

(c) \Rightarrow (b) : toute représentation est union filtrée de ses sous-représentations de dimension finie.

(b) \Rightarrow (d) : il faut montrer que la somme est directe, $\sum_{\chi \in X(G)} V_\chi = \bigoplus_{\chi \in X(G)} V_\chi$.

On note $a(\chi)$ l'élément group-like de $\mathcal{O}(G)$ qui correspond à χ . Pour tout $v \in V_\chi$ on a

$$p(v) = r_{\mathcal{O}(G)}(\text{id}_{\mathcal{O}(G)})(v \otimes 1) = \chi(\text{id}_{\mathcal{O}(G)})(v \otimes 1) = v \otimes a(\chi)$$

Si la somme n'est pas directe, on a $v_1 + \dots + v_m = 0$ avec $v_i \in V_{\chi_i}$, $v_i \neq 0$.

$$\text{En appliquant } p \text{ on a } 0 = p(v_1) + \dots + p(v_m) = v_1 a(\chi_1) + \dots + v_m a(\chi_m)$$

ce qui donne une contradiction car les $a(\chi_i)$ sont linéairement indépendants.

(d) \Rightarrow (b) : tout V_χ est une somme de représentations de dimension 1. ☒