

# Sous-groupes de Borel, 2 (et paraboliques)

30 sept 2021  
Matthieu

1

$k :=$  un corps

## 1. Résumé du dernier exposé (revisité)

Dans cet exposé les groupes alg. sont affines (on le répète parfois par sécurité).  
La dernière fois nous avons démontré le « th du point fixe de Borel »:

th Soit  $G$  lisse, connexe, résoluble. Si  $G$  agit sur un  $k$ -schéma propre et non vide  $X$ , alors  $X^G$  est non vide. En particulier  $X(\bar{k})^{G(\bar{k})} \neq \emptyset$ .

Nous avons donné la dém. du livre de Borel. Celle du livre de Milne est un peu différente; elle s'appuie sur un résultat sur les orbites:

th 1: Soit  $G$  lisse, connexe, résoluble. Pour tout ss-schéma en groupes  $H \subset G$ , l'espace homogène  $G/H$  ne contient de ss-schéma propre de dimension  $> 0$ .

Dém Milne, th 17.1  $\square$

La dém. est élémentaire; un résultat bien meilleur peut être obtenu avec (beaucoup) plus de travail, nous le citons pour la culture:

th (Rosenlicht) <sup>(\*)</sup> sous les hypothèses précédentes, après tout changement de base  $k \rightarrow l$  qui scinde <sup>(\*)</sup>  $G$ , on a un isom:  $G/H \simeq \mathbb{A}^m \times (\mathbb{A}^*)^n$   
où  $\mathbb{A}^m =$  espace affine et  $\mathbb{A}^* = \mathbb{A}^1 \setminus \{0\} =$  droite épointée.  $\square$

(\*)  $G$  est scindé s'il possède une suite de composition à quotients  $G_a$  et  $G_m$ ; on peut prendre  $l = \bar{k}$ .

Le th. de pt fixe découle du th 1 car une orbite  $O \subset X$  de  $G$  de dimension minimale est fermée (lemme de l'orbite fermée) donc propre sur  $k$ . Or si  $G$  est lisse connexe, toute orbite l'est aussi. Par th 1 l'orbite  $O$  est de dim 0, connexe, donc ponctuelle.  $\square$

(\*) Réf M. Brion, Homogeneous varieties under split solvable algebraic groups, Indagationes Math. 2021

Remarque une « orbite » est ici l'orbite d'un point de l'espace topologique  $|X|$ , ou pour mieux le dire, un  $\bar{k}$ -point  $x \in X(\bar{k})$ . Elle ne devient isomorphe à  $G/H$  ( $H=G_x$ ) qu'après passage au corps résiduel  $x(\bar{k})$  de  $x$ . On peut avoir  $X^G(k) = \emptyset$  : bêtement, prendre  $X = \text{spec}(\ell)$  avec  $\ell/k$  ext. non triviale de  $k$  et  $G$  agissant trivialement ...

Cor (Lie-Kolchin) Soit  $G$  lisse, connexe, résoluble sur  $\boxed{k = \bar{k}}$ . Alors  $G$  est trigonalisable.

Dém on choisit (Chevalley) une repr. linéaire de dim finie fidèle  $V$ . Alors  $G$  agit sur la variété des drapeaux complets de  $V$ , qui est projective. Par th. de Borel il existe un drapeau fixe  $\square$

Remarque les 3 hyp. lisse, connexe, résoluble sont nécessaires :

① lisse : si  $\text{car}(k) = 2$  notons  $G = {}_F SL_2$  le noyau de Frobenius.

Alors que  $SL_2$  est simple, celui-ci est résoluble (étonnant!) :  
(même nilpotent)

$$1 \rightarrow \mu_2 \rightarrow G \rightarrow d_2 \times d_2 \rightarrow 1.$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto (ab, cd)$$

$a^2 = d^2 = 1$
$b^2 = c^2 = 0$
$ad + bc = 1$

vérif. que  $\varphi: M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto ab$  est un morphisme :

$$M_1 M_2 = \begin{pmatrix} a_1 a_2 + b_1 c_2 & a_1 b_2 + b_1 d_2 \\ c_1 a_2 + d_1 c_2 & c_1 b_2 + d_1 d_2 \end{pmatrix} \xrightarrow{\varphi} (a_1 a_2 + b_1 c_2)(a_1 b_2 + b_1 d_2)$$

$$= a_2 b_2 + a_1 a_2 b_1 d_2 + a_1 b_1 b_2 c_2$$

$$= a_2 b_2 + a_1 b_1$$

$$= \varphi(M_1) + \varphi(M_2).$$

Il y a une action de  $G$  sur  $\mathbb{P}^1$  donnée par

$$G \hookrightarrow SL_2 \rightarrow PGL_2 = \text{Aut}(\mathbb{P}^1).$$

Jedie que cette action est sans point fixe. Notons

$$H = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & b \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, b \in \alpha_2 \right\}, K = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ c & 1 \end{pmatrix}, c \in \alpha_2 \right\}$$

les sous-groupes de  $G$  qui se projettent isomorphiquement sur les deux facteurs  $\alpha_2$  de la suite exacte précédente. (Chacun des  $\alpha_2$  se relève en un sous-groupe de  $G$  mais leur produit ne se relève pas.)

Posons  $X = \mathbb{P}^1$ , comme  $X^G \subset X^H \cap X^K$  il suffit de montrer

$$X^H \cap X^K = \emptyset.$$

Il suffit de vérifier ceci sur  $\bar{k}$ . On utilise le recouvrement de  $\mathbb{P}^1$  par les deux cartes standard:

$$U = \mathbb{A}_0^1 = \text{spec } k[t] \quad \text{et} \quad V = \mathbb{A}_\infty^1 = \text{spec } k[1/t].$$

$X^H \cap U$  contient les  $x$  tels que  $x+b = x, \forall b \in \alpha_2$ : aucune solution  $X^H \cap U = \emptyset$

détail / reformulation algébrique : on cherche les  $\text{spec } k \xrightarrow{x} U$  tels que

$$\begin{array}{ccc}
 H = H \times \text{spec } k & \xrightarrow{x} & H \times U \xrightarrow{\text{action}} U \\
 & \searrow & \nearrow \\
 & \text{spec } k & 
 \end{array}$$

est commutatif, cād  $k[t] \xrightarrow[t \mapsto x]{t \mapsto x+b} k[b]_{(b^2)}$  sont égales : impossible

(ici  $x$  vu comme un élément de  $k$  et  $\text{spec } k \xrightarrow{x} U$  est  $k[t] \rightarrow k$   $t \mapsto x$ )

rem: la carte  $U$  est  $H$ -stable

$X^H \cap V$  la carte  $V$  est également  $H$ -stable et l'action  $y$  est

$$\text{donnée par } y = \frac{1}{x} \mapsto \frac{1}{x+b} = \frac{y}{1+by} = y(1-by) = y-by^2.$$

Les points fixes sont solution de  $y = y-by^2 \quad \forall b \in \alpha_p$   
 $by^2 = 0$

Le sous-schéma de pts fixes est défini par l'équation  $y^2=0$ :

4

$$X^H \cap V = \text{spec} \left( \frac{k[y]}{(y^2)} \right) = 2 \cdot \infty \quad \left( \begin{array}{l} \text{le point } \infty \text{ avec} \\ \text{multiplicité } 2 \end{array} \right)$$

Le sous-groupe  $K$  est conjugué de  $H$  par la matrice  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \in SL_2$  qui vue dans  $PGL_2$  est l'homographie  $(x \mapsto \frac{1}{x})$  qui échange 0 et  $\infty$ .  
Le calcul de  $X^K$  est donc le même en échangeant le rôle de 0 et  $\infty$ .

Finalement on trouve  $X^H = 2 \cdot \infty$ ,  $X^K = 2 \cdot 0$  et  $X^H \cap X^K = \emptyset$ .

Voici un deuxième exemple de groupe connexe, résoluble non lisse agissant sans pt fixe sur une var. projective. On prend  $X = E$

une courbe elliptique en caractéristique  $p > 0$ . Le sous-schéma de  $p$ -torsion  $E[p] = \ker(p: E \rightarrow E)$  peut présenter deux types

de comportement, géométriquement :

	{	$E[p]_{\bar{k}} \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mu_p$	ordinaire
$\uparrow$ cad après $\otimes_{\bar{k}}$		$E[p]_{\bar{k}}$	infinitésimal supersingulière (ie connexe)

et dans tous les cas  $G := E[p]$  n'est pas lisse (NB  $\mu_p$  non lisse!).

Comme sous-groupe du groupe ambiant  $X = E$ , le groupe  $G$  agit sur  $X$  par translation. Cette action est libre donc  $X^G = \emptyset$ .

(et  $X$  est projectif!).

② Connexe: même exemple avec une courbe elliptique ordinaire pour laquelle, si  $k = \bar{k}$ , on a  $E[p] \simeq \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mu_p$ . On prend  $G = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$  agissant par translation sur  $E$ .

③ résoluble:  $PGL_{n+1}$  (réductif) =  $Aut(\mathbb{P}^n) \curvearrowright \mathbb{P}^n$  n'a pas de pt fixe.  
( $PGL_2 \curvearrowright \mathbb{P}^1$ )

Def Supposons  $k = \bar{k}$  (pour  $k$  quelconque voir plus loin).  
Soit  $G$  affine lisse connexe. Un (sous-groupe de) Borel de  $G$  est un sous-groupe lisse connexe résoluble maximal.

th On suppose que  $k = \bar{k}$ . Soit  $G/k$  affine lisse connexe et  $B$  un Borel.

- (1)  $G/B$  est une variété projective.
- (2) Tout Borel  $B'$  est conjugué à  $B$  par un élément  $g \in G(k)$ .

Pour la dém, on réalise  $B$  comme stabilisateur d'un drapeau  $\mathcal{D}$ , et  $B$  étant de dim maximale, l'orbite  $O(\mathcal{D}) \simeq G/B \hookrightarrow \mathbb{F}l(V)$  est de dim minimale donc fermée donc projective/ $k$ . ↑  
projective

Ensuite on fait agir  $B'$  sur  $G/B$  et le th de point fixe de Borel produit un pt fixe  $gB$  d'où  $B' = gBg^{-1}$   $\square$

Cor  $k = \bar{k}$  toujours. Les tores maximaux de  $G$  coïncident avec les tores maximaux des Borels de  $G$ , et sont tous conjugués par un élément de  $G(k)$ .

Dém Alice et Matilde ont fait un rappel.  $\square$

Il est grand temps d'introduire les sous-groupes paraboliques.

## 2. Sous-groupes paraboliques

6

Déf ( $k$  quelconque)  $G$  affine lisse connexe : on appelle sous-groupe  
↑ peut-être pas vital

parabolique un sous-groupe lisse  $P \subset G$  tel que  $G/P$  est propre.

Remarque (aurait pu être faite plus tôt) : "projective" implique "propre"

comme conséquence importante de la théorie de l'élimination.

La réciproque n'est pas vraie, mais propre + quasi proj  $\Rightarrow$  projective.

Mais un théorème de Chow (1957) affirme que les espaces homogènes de groupes algébriques affines lisses connexes sont quasi-projectifs; donc pour eux propre  $\Leftrightarrow$  projectif.

th ( $k = \bar{k}$ )  $P \subset G$  est parabolique ssi il contient un Borel.

Dém Si  $P$  contient un Borel  $B$ , on a une surjection  $G/B \rightarrow G/P$   
et  $G/B$  propre implique alors  $G/P$  propre.

Réciproquement soit  $B \subset G$  un Borel, qu'on fait agir sur  $G/P$   
par translations à gauche ( $b \cdot gP = bgP$ ). Par th de point fixe  
de Borel il existe un point fixe :  $BgP = gP$ ,  $g \in G(k)$ .

C'est équivalent à  $Bg \subset gP$  i.e.  $g^{-1}Bg \subset P$   $\square$

Cor Pour un sous-groupe lisse connexe  $H \subset G$ , LCSSE :

(a)  $H$  est un Borel (i.e. résoluble maximal)

(b)  $H$  est résoluble et  $G/H$  est propre

(c)  $H$  est un parabolique minimal.

Dém La prochaine fois !