

## Chapitre 2

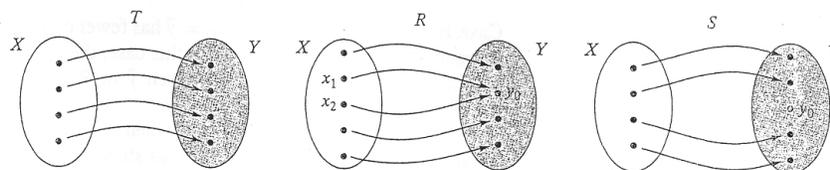
### 1 2.3. Réciproque d'une application linéaire

On commence par rappeler le concept d'application inversible.

#### Fonctions inversibles

Une application  $T : X \rightarrow Y$  est dite inversible si, pour tout  $y \in Y$ , l'équation  $T(x) = y$  admet une unique solution  $x \in X$ .

Figure 1:



$T$  est inversible

$R$  n'est pas inversible car l'équation  $R(x) = y_0 \in Y$  admet deux solutions  $x_1 \in X$  et  $x_2 \in X$  ;

$S$  n'est pas inversible car il n'y a aucun  $x \in X$  qui satisfasse  $S(x) = y_0$

Soit  $T : X \rightarrow Y$  inversible. Alors sa **réciproque** ("inverse" en anglais)  $T^{-1} : Y \rightarrow X$  est définie par

$$T^{-1}(y) = (\text{l'unique } x \in X \text{ tel que } T(x) = y).$$

Autrement dit,

$$T^{-1}(y) = x \text{ est équivalent à } T(x) = y.$$

On notera que  $T^{-1}$  est une application. On a toujours

$$\forall x \in X, \quad T^{-1}(T(x)) = x, \quad (T^{-1} \circ T = \text{Id}_X)$$

tandis que

$$\forall y \in Y, \quad T(T^{-1}(y)) = y, \quad (T \circ T^{-1} = \text{Id}_Y)$$

Donc  $T^{-1}$  est inversible et on a l'identité

$$(T^{-1})^{-1} = T.$$

Lorsque l'application est définie par une expression analytique, on peut trouver sa réciproque en résolvant directement l'équation. Par exemple, l'inverse de

$$y = \frac{x^3 - 1}{5},$$

(bien définie sur  $\mathbb{R}$ ) est donnée par l'expression

$$x = \sqrt[3]{5y + 1}.$$

On considère l'application linéaire de  $\mathbb{R}^m$  dans  $\mathbb{R}^n$  définie par

$$\vec{y} = A\vec{x},$$

où  $A$  est une matrice de taille  $n \times m$ . Cette application est inversible si et seulement si pour chaque  $\vec{y} \in \mathbb{R}^n$ , le système linéaire

$$A\vec{x} = \vec{y}$$

admet une solution unique  $\vec{x} \in \mathbb{R}^m$ .

En utilisant les techniques de la section 1.3, on va déterminer pour quelles matrices  $A$  c'est le cas.

On distinguera successivement les cas

$$n < m,$$

$$n = m,$$

$$n > m.$$

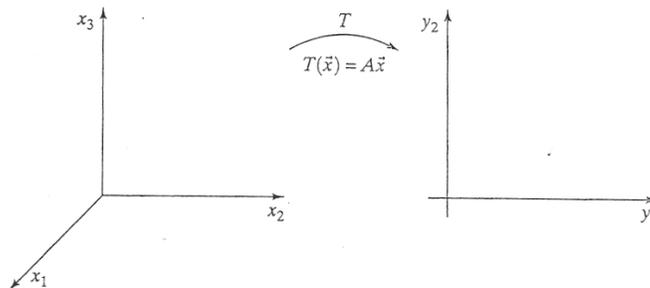
**Cas 1 :  $n < m$**

Le système  $A\vec{x} = \vec{y}$  a moins d'équations ( $n$ ) que d'inconnues ( $m$ ). Donc étant donné  $\vec{y} \in \mathbb{R}^n$ , il doit y avoir des variables libres dans le système et dans ce cas, le système admet soit une infinité de solution, soit est inconsistant. Dans ce cas, l'application  $\vec{y} = A\vec{x}$  n'est pas inversible.

A titre d'exemple, on considère le cas  $m = 3, n = 2$ , i.e.  $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ .

Intuitivement, on doit s'attendre à ce qu'il y ait des "écrasements" si on veut transformer  $\mathbb{R}^3$  linéairement en  $\mathbb{R}^2$ . En d'autres termes, il faut

Figure 3: cas  $m = 3, n = 2$



s'attendre à ce que plusieurs points de  $\mathbb{R}^3$  aient la même image dans  $\mathbb{R}^2$ . Le raisonnement précédent montre que c'est exactement ce qui arrive, et l'équation

$$T(\vec{x}) = \vec{0}$$

admet une infinité de solutions (voir exercice 2.1.42 par exemple).

Il est surprenant cependant de savoir qu'il existe des applications inversibles, *non linéaires*, de  $\mathbb{R}^3$  dans  $\mathbb{R}^2$

**Cas 2 :**  $n = m$

On est dans le cas où le système  $A\vec{x} = \vec{y}$  a autant d'équations que d'inconnues. On sait depuis la section 1.3 que ce système admet une unique solution si et seulement si

$$\text{frel}(A) = I_n = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \dots & 1 \end{bmatrix}.$$

On en déduit que l'application  $\vec{y} = A\vec{x}$  est inversible si et seulement si  $\text{frel}(A) = I_n$ , ou bien de manière équivalente si  $\text{rang}A = n$ .

On considère les applications de  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}^2$  étudiées dans la section 2.2. A titre d'exercice, on peut observer que

- Les rotations sont inversibles,

- les symétries sont inversibles,
- les transvections (cisaillement) sont inversibles,
- Les projection orthogonales sur une droite **ne sont pas** inversibles.

**Cas 3 :**  $n > m$

Dans ce cas, l'application linéaire  $\vec{y} = A\vec{x}$  n'est pas inversible. Pour montrer cela, on raisonne avec le rang de  $A$  et on se sert des résultats de la section 1.3. On rappelle que l'on a toujours  $\text{rang}A \leq m$ .

On commence par le cas  $\text{rang}A < m$ . Alors on sait (section 1.3) que quelque soit  $\vec{y} \in \mathbb{R}^n$ , le système  $A\vec{x} = \vec{y}$  est soit inconsistant, soit admet une infinité de solutions. Dans ce cas, l'application linéaire n'est  $\vec{y} = A\vec{x}$  n'est pas inversible.

On étudie le cas  $\text{rang}A = m$ . On sait que dans ce cas (section 1.3), quelque soit  $\vec{y} \in \mathbb{R}^n$ , le système  $A\vec{x} = \vec{y}$  admet au plus une solution. On fait l'hypothèse qu'il existe au moins un  $\vec{y} \in \mathbb{R}^n$  pour lequel le système a une et une seule solution (sinon on saurait déjà que l'application n'est pas

inversible). On pose  $\vec{y} = \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_n \end{bmatrix}$ .

Dans ce cas, la matrice réduite échelonnée par ligne de la matrice augmentée du système est de la forme :

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & \vdots & a_1 \\ 0 & 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & \vdots & a_2 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & \dots & 0 & \vdots & a_3 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \vdots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \vdots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \vdots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \dots & 1 & \vdots & a_m \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & \vdots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \vdots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & \vdots & 0 \end{bmatrix}, \text{ et on pose } \vec{a} = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ \dots \\ \dots \\ a_n \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^n.$$

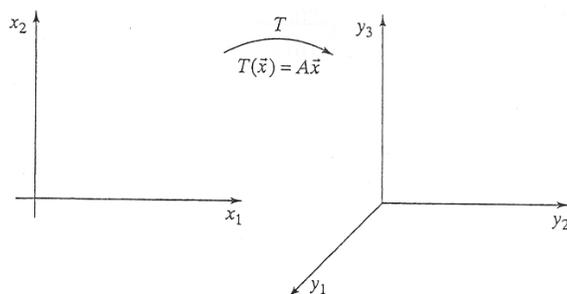
Considérons le vecteur

$$\vec{b} = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ \vdots \\ a_n \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix},$$

et soit  $\vec{z} = G^{-1}(\vec{b})$ . On vérifie sans difficulté que le système  $A\vec{x} = \vec{z}$  est inconsistant. Donc, dans tous les cas, l'application linéaire  $\vec{y} = A\vec{x}$  n'est pas inversible quand  $m < n$ .

A titre d'exemple, considérons le cas  $n = 3, m = 2$ . On comprends bien

Figure 4: cas  $n = 3, m = 2$



intuitivement que l'on ne peut pas remplir tout  $\mathbb{R}^3$  en plongeant linéairement  $\mathbb{R}^2$  dans  $\mathbb{R}^3$ . Il y aura beaucoup de vecteurs  $\vec{y} \in \mathbb{R}^3$  pour lesquels le système  $T(\vec{x}) = y$  sera inconsistant.

Une matrice  $A$  est dite **inversible** si l'application  $y = Ax$  est inversible. La matrice de l'application réciproque est notée  $A^{-1}$ . Si l'application  $y = Ax$  est inversible, alors la réciproque est l'application  $A^{-1}$ .

**Inverse et forme réduite échelonnée par ligne**

Une matrice  $A$  de taille  $n \times m$  est inversible si et seulement si

- a.  $A$  est une matrice carrée, i.e.  $n = m$ ,
- b.  $\text{frel}(A) = I_n$ .

Exemple 1

On considère la matrice  $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix}$ , et on se demande si elle est inversible. Pour cela, on lui applique l'algorithme de Gauss-Jordan.

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix} &\xrightarrow{\substack{-4(L_1) \\ -7(L_1)}} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & -3 & -6 \\ 0 & -6 & -12 \end{bmatrix} \xrightarrow{\div(-3)} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & -6 & -12 \end{bmatrix} \xrightarrow{\substack{-2(L_2) \\ 6(L_2)}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \text{frel}(A). \end{aligned}$$

La matrice  $A$  n'est pas inversible car  $\text{frel}(A) \neq I_3$ .

**Inversion et systèmes linéaires**

Soit  $A$  une matrice de taille  $n \times n$ .

a) Soit  $b \in \mathbb{R}^n$ . Si  $A$  est une matrice inversible, alors le système  $Ax = b$  admet toujours une solution unique  $x = A^{-1}b$ . Si  $A$  n'est pas inversible, alors le système  $Ax = b$  a soit une infinité de solutions, soit aucune.

b) On considère le cas particulier  $b = 0$ . Le système  $Ax = 0$  admet toujours  $x = 0$  comme solution. Si  $A$  est inversible, 0 est l'unique solution de ce système. Si  $A$  n'est pas inversible, alors le système  $Ax = 0$  a une infinité de solutions.

Etant donnée une matrice  $A$  inversible, on se demande comment déterminer  $A^{-1}$  d'un point de vue pratique. On utilise l'algorithme de Gauss-Jordan comme on le montre sur l'exemple suivant.

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 3 & 2 \\ 3 & 8 & 2 \end{bmatrix},$$

qui définit l'application linéaire

$$\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} x_1 + x_2 + x_3 \\ 2x_1 + 3x_2 + 2x_3 \\ 3x_1 + 8x_2 + 2x_3 \end{bmatrix}.$$

Pour trouver la réciproque de cette application, on résoud le système suivant

avec  $x_1, x_2, x_3$  pour inconnues,

$$\left| \begin{array}{ccc|c} x_1 + x_2 + x_3 = & y_1 & & \\ 2x_1 + 3x_2 + 2x_3 = & & y_2 & \\ 3x_1 + 8x_2 + 2x_3 = & & & y_3 \end{array} \right| \longrightarrow$$

$$\begin{array}{l} -2(\text{L}_1) \\ -3(\text{L}_1) \end{array} \left| \begin{array}{ccc|c} x_1 + x_2 + x_3 = & y_1 & & \\ & x_2 & = & -2y_1 + y_2 \\ & 5x_2 - x_3 = & -3y_1 & + y_3 \end{array} \right| \longrightarrow$$

$$\begin{array}{l} -(\text{L}_2) \\ -5(\text{L}_2) \end{array} \left| \begin{array}{ccc|c} x_1 & + x_3 = & 3y_1 - y_2 & \\ & x_2 & = & -2y_1 + y_2 \\ & -x_3 = & 7y_1 - 5y_2 + y_3 & \end{array} \right| \longrightarrow$$

$$\div(-1) \left| \begin{array}{ccc|c} x_1 & + x_3 = & 3y_1 - y_2 & \\ & x_2 & = & -2y_1 + y_2 \\ & & x_3 = & -7y_1 + 5y_2 - y_3 \end{array} \right| \longrightarrow$$

$$-(\text{L}_3) \left| \begin{array}{ccc|c} x_1 & & = & 10y_1 - 6y_2 + y_3 \\ & x_2 & = & -2y_1 + y_2 \\ & & x_3 = & -7y_1 + 5y_2 - y_3 \end{array} \right|,$$

ce qui fait que la matrice inverse de la matrice  $A$  est la matrice

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} 10 & -6 & 1 \\ -2 & 1 & 0 \\ -7 & 5 & -1 \end{bmatrix}.$$

On peut aussi décrire les calculs précédents sous la forme matricielle suivante,

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \vdots & 1 & 0 & 0 \\ 2 & 3 & 2 & \vdots & 0 & 1 & 0 \\ 3 & 8 & 2 & \vdots & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{\begin{array}{l} -2(\text{L}_1) \\ -3(\text{L}_1) \end{array}} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \vdots & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \vdots & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 5 & -1 & \vdots & -3 & 0 & 1 \end{bmatrix} \longrightarrow$$

$$\begin{array}{l} -(\text{L}_2) \\ -5(\text{L}_2) \end{array} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & \vdots & 3 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \vdots & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & \vdots & \vdots & 7 & -5 \\ 1 & & & & & & \end{bmatrix} \longrightarrow$$

$$\begin{aligned} & \div(-1) \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & \vdots & 3 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & \vdots & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \vdots & -7 & 5 & -1 \end{bmatrix} \longrightarrow \\ & -(l_3) \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \vdots & 10 & -6 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & \vdots & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \vdots & -7 & 5 & -1 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

### Détermination de l'inverse d'une matrice

Pour trouver l'inverse d'une matrice  $A$  de taille  $n \times n$ , on forme la matrice  $\left[ A \ : \ I_n \right]$  de taille  $n \times (2n)$  et on calcule  $\text{frel} \left[ A \ : \ I_n \right]$ .

- Si  $\text{frel} \left[ A \ : \ I_n \right]$  est de la forme  $\left[ I_n \ : \ B \right]$ , alors  $A$  est inversible et  $A^{-1} = B$ .
- Si  $\text{frel} \left[ A \ : \ I_n \right]$  a une autre forme (i.e. le membre de gauche n'est pas égal à  $I_n$ ), alors  $A$  n'est pas inversible.

La partie gauche de  $\text{frel} \left[ A \ : \ I_n \right]$  est égal à  $\text{frel}(A)$ .

L'inverse d'une matrice  $2 \times 2$  est facile à calculer (cf exercices)

### Inverse et déterminant d'une matrice $2 \times 2$

a) La matrice  $2 \times 2$

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$$

est inversible si et seulement si  $ad - bc \neq 0$ .

La quantité  $ad - bc$  est appelée le **Déterminant** de la matrice  $A$  et est noté  $\det(A)$ ,

$$\det(A) = \det \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = \begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = ad - bc.$$

b) Si la matrice  $A$  est inversible, alors

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}^{-1} = \frac{1}{ad - bc} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix} = \frac{1}{\det(A)} \begin{bmatrix} d & -b \\ -c & a \end{bmatrix}.$$