

## 1 3.4. COORDONNÉES

Les coordonnées constituent "la grande idée" des mathématiques. On attribue à René Descartes (1596-1650) de les avoir introduites dans un appendice de son traité "*Discours de la méthode*" (Leyde, 1637). On dit que l'idée lui serait venue, alors qu'il était couché sur le dos dans son lit un dimanche matin à regarder une mouche voler au plafond. Il lui apparut qu'il pourrait décrire la position de la mouche en donnant sa distance par rapport à deux murs.

Pierre de Fermat (1601-1665) aurait développé les mêmes principes de géométrie analytique indépendamment au même moment, mais n'aurait pas publié ses travaux sur ce sujet.

On a utilisé des coordonnées cartésiennes dans le plan  $x, y$  et dans l'espace  $x, y, z$  dans les chapitres et sections précédents, sans trop insister sur la notion, pour représenter des vecteurs dans  $\mathbb{R}^2$  et dans  $\mathbb{R}^3$ .

Dans cette section 3.4, on développe cette notion de façon systématique.

Exemple 1

Soient les vecteurs de  $\mathbb{R}^3$

$$\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad \vec{v}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix},$$

et considérons le plan  $\text{vect}(\vec{v}_1, \vec{v}_2)$  dans  $\mathbb{R}^3$ . Est-ce que le vecteur

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} 5 \\ 7 \\ 9 \end{bmatrix}$$

appartient à  $V$ ? Visualiser la réponse.

**Solution.** On se demande s'il existe deux scalaires  $c_1$  et  $c_2$  tels que  $\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2$ . Cela revient à considérer le système linéaire qui a pour matrice augmentée

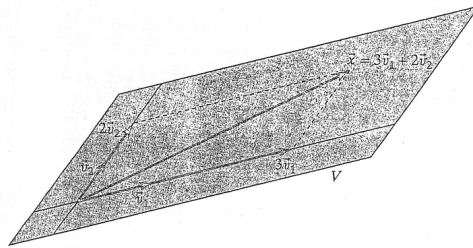
$$M = \begin{bmatrix} 1 & 15 \\ 1 & 27 \\ 1 & 39 \end{bmatrix} \quad \text{avec} \quad \text{Frel}(M) = \begin{bmatrix} 1 & 03 \\ 0 & 12 \\ 0 & 00 \end{bmatrix}.$$

Ce système est donc consistant et admet pour unique solution  $c_1 = 3$  et  $c_2 = 2$  de sorte que

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 = 3\vec{v}_1 + 2\vec{v}_2.$$

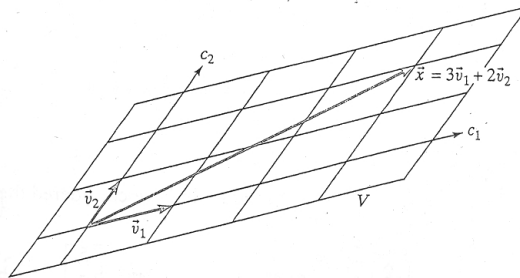
On a représenté géométriquement cette solution dans la figure 1, et il apparait clairement que  $\vec{x}$  est bien dans le plan  $V$ .

Figure 1: 1



Pour visualiser les coefficients 2 et 3 dans la combinaison linéaire  $\vec{x} = 3\vec{v}_1 + 2\vec{v}_2$ , il est commode d'introduire une **grille de coordonnées** dont les axes, notés  $c_1$  et  $c_2$ , pointent dans les directions des vecteurs  $\vec{v}_1$  et  $\vec{v}_2$ , comme sur la figure 2.

Figure 2: 2



Le **vecteur coordonnée** de  $\vec{v} = 3\vec{v}_1 + 2\vec{v}_2$  dans ce système de coordonnées est

$$\begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

On peut imaginer que  $\begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}$  est "l'adresse" de  $\vec{x}$  dans le système de coordonnées  $c_1, c_2$ . En introduisant ce système de coordonnées, on a identifié

$V$  à  $\mathbb{R}^2$ . Il ne faut pas s'inquiéter du fait que les axes  $c_1$  et  $c_2$  ne soient pas perpendiculaires : les coordonnées cartésiennes ont un sens également dans le cas d'axes obliques.

Le système de notation suivante est pratique, bien qu'un peu lourd. On note  $\mathcal{B}$  la base  $(\vec{v}_1, \vec{v}_2)$  et  $[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$  le vecteur coordonné de  $\vec{x}$  dans la base  $\mathcal{B}$ .

Si

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} 5 \\ 7 \\ 9 \end{bmatrix} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 = 3 \vec{v}_1 + 2 \vec{v}_2,$$

alors

$$[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

On généralise l'idée introduite dans l'exemple 1 comme suit.

**Définition 1.1 Coordonnées dans un sous-espace de  $\mathbb{R}^n$**

Soit  $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m)$  une base d'un sous-espace vectoriel  $V$  de  $\mathbb{R}^n$  et  $\vec{x} \in V$ . Le vecteur  $\vec{x}$  peut s'écrire de façon unique sous la forme

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + \dots + c_m \vec{v}_m.$$

les scalaires  $c_1, \dots, c_m$  sont appelées les  $\mathcal{B}$ -coordonnées de  $\vec{x}$ , et le vecteur

$$\begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{bmatrix}$$

est le  $\mathcal{B}$ -vecteur coordonné de  $\vec{x}$  noté  $[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$ .

En particulier

$$[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{bmatrix}$$

veut dire

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + \dots + c_m \vec{v}_m.$$

On notera que l'on a la relation matricielle

$$\vec{x} = P \cdot [\vec{x}]_{\mathcal{B}}, \quad \text{avec} \quad P = \begin{bmatrix} \vec{v}_1 & \vec{v}_2 & \cdots & \vec{v}_m \end{bmatrix},$$

$P$  étant une matrice de taille  $n \times m$ .

L'équation  $\vec{x} = P \cdot [\vec{x}]_{\mathcal{B}}$  résulte directement de la définition des coordonnées.

Dans l'exemple 1, nous avons considéré le cas

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} 5 \\ 7 \\ 9 \end{bmatrix}, \quad [\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}, \quad P = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix},$$

$$\vec{x} = P[\vec{x}]_{\mathcal{B}} \quad \text{ou encore} \quad \begin{bmatrix} 5 \\ 7 \\ 9 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Il en résulte une propriété importante de linéarité.

#### Linéarité des coordonnées

Soit  $\mathcal{B}$  une base d'un sous-espace de  $\mathbb{R}^n$ . Alors on a :

- (a)  $\forall \vec{x} \in V, \forall \vec{y} \in V, \quad [\vec{x} + \vec{y}]_{\mathcal{B}} = [\vec{x}]_{\mathcal{B}} + [\vec{y}]_{\mathcal{B}},$   
 (b)  $\forall \vec{x} \in V, \forall k \in \mathbb{R}, \quad [k\vec{x}]_{\mathcal{B}} = k[\vec{x}]_{\mathcal{B}}.$

On démontre le point (b). Le point (a) fait l'objet de l'exercice 51. Soit  $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m)$  une base de  $V$ ,

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + \cdots + c_m \vec{v}_m = \sum_{j=1}^m c_j \vec{v}_j \in V.$$

Alors

$$k\vec{x} = kc_1 \vec{v}_1 + \cdots + kc_m \vec{v}_m = \sum_{j=1}^m kc_j \vec{v}_j,$$

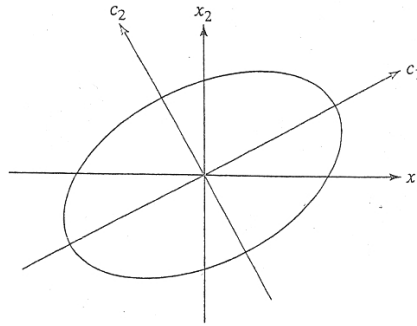
de sorte que

$$[k\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} kc_1 \\ \vdots \\ kc_m \end{bmatrix} = k \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{bmatrix} = k \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{bmatrix} = k[\vec{x}]_{\mathcal{B}},$$

comme annoncé.

Considérons la définition des coordonnées dans le cas particulier où  $V = \mathbb{R}^n$ . Il est souvent très utile de travailler avec d'autres bases que la base canonique  $\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n$ . Par exemple, si on veut étudier l'ellipse de la figure 3, on voit que les axes  $c_1 - c_2$  alignés avec les axes principaux de l'ellipse sont préférables aux axes standards  $x_1, x_2$ .

Figure 3: 3



Exemple 2

Considérons la base de  $\mathbb{R}^2$ ,  $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \vec{v}_2)$ , où  $\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$  et  $\vec{v}_2 = \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix}$ .

a. Soit  $\vec{x} = \begin{bmatrix} 10 \\ 10 \end{bmatrix}$ . Trouver  $[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$ .

b. Soit  $\vec{y}$  tel que  $[\vec{y}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix}$ . Déterminer  $\vec{y}$ .

a. Pour trouver les  $\mathcal{B}$ -coordonnées du vecteur  $\vec{x}$ , on écrit  $\vec{x}$  comme combinaison linéaire des vecteurs de la base,

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 \quad \text{c'est-à-dire} \quad \begin{bmatrix} 10 \\ 10 \end{bmatrix} = c_1 \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} + c_2 \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix}.$$

Ce système admet pour solution  $c_1 = 4$ ,  $c_2 = 2$  de sorte que  $[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix}$ .

Une autre méthode consiste à utiliser l'équation  $\vec{x} = P[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$  autrement dit  $[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = P^{-1}\vec{x}$ , c'est-à-dire

$$[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}^{-1} \vec{x} = \frac{1}{10} \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 10 \\ 10 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

b. Par définition,  $[\vec{y}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix}$  se traduit par

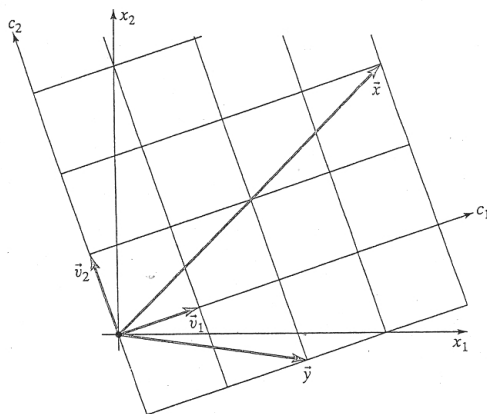
$$\vec{y} = 2\vec{v}_1 + (-1)\vec{v}_2 = 2 \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} + (-1) \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 \\ -1 \end{bmatrix}.$$

Autrement, on peut aussi directement utiliser la formule

$$\vec{y} = P[\vec{y}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 \\ -1 \end{bmatrix}.$$

Ces résultats sont illustrés sur la figure 4 :

Figure 4: 4



### Exemple 3

Soit  $L \subset \mathbb{R}^2$  la droite engendrée par le vecteur  $\begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$ . Soit  $T$  l'application linéaire de  $\mathbb{R}^2$  dans lui-même qui projette chaque vecteur  $\vec{x}$  orthogonalement sur la droite  $L$ .

On peut faciliter l'étude de  $T$  en introduisant un système de coordonnées dans lequel  $L$  serait un des axes (par exemple l'axe  $c_1$ ) avec pour axe  $c_2$  l'axe orthogonal à  $L$ . Suivant ce système de coordonnées,  $T$  transforme  $\begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix}$  en  $\begin{bmatrix} c_1 \\ 0 \end{bmatrix}$

Figure 5: 5

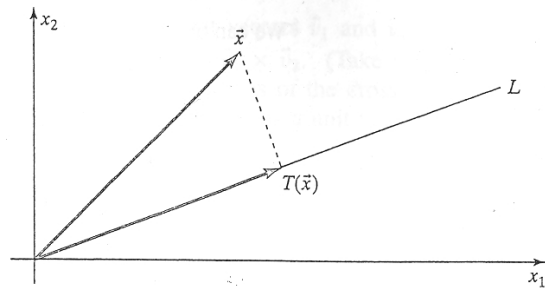
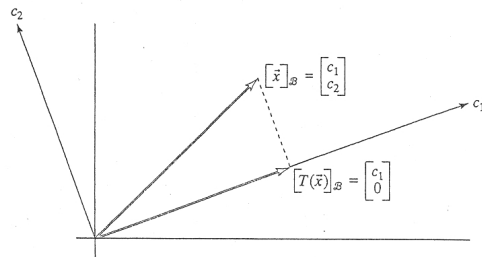


Figure 6: 5



Dans le système de coordonnées  $c_1, c_2$ ,  $T$  est représenté par la matrice

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix},$$

car

$$\begin{bmatrix} c_1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix}.$$

Précisons cela. Soit  $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \vec{v}_2)$  une base de  $\mathbb{R}^2$  telle que  $\vec{v}_1$  est parallèle à la droite  $L$  et  $\vec{v}_2$  est parallèle à la droite  $L^\perp$ . Par exemple  $\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$  et  $\vec{v}_2 = \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix}$ .

Si  $\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2$ , alors  $T(\vec{x}) = \text{Proj}_L(\vec{x}) = c_1 \vec{v}_1$ , ou encore

$$[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix}, \quad \text{alors} \quad [T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ 0 \end{bmatrix},$$

comme indiqué sur la figure 6.

La matrice  $B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$  qui transforme  $[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix}$  en  $[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ 0 \end{bmatrix}$  est "la matrice de  $T$  relativement à la base  $\mathcal{B}$ " (ou aussi  $\mathcal{B}$ -matrice de  $T$ ) dans le sens où

$$[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = B[\vec{x}]_{\mathcal{B}}.$$

On peut représenter le travail sous forme d'un diagramme comme suit :

$$\begin{array}{ccc} \vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 & \xrightarrow{T} & T(\vec{x}) = c_1 \vec{v}_1 \\ \downarrow & & \downarrow \\ [\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} & \xrightarrow{B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}} & [T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ 0 \end{bmatrix}. \end{array}$$

### Définition 1.2 Matrice d'une application linéaire

Soit  $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  une application linéaire et  $\mathcal{B}$  une base de  $\mathbb{R}^n$ . La matrice carrée  $B$  d'ordre  $n$  qui transforme  $[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$  en  $[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}}$  est la matrice de  $T$  relativement à la base  $\mathcal{B}$ ,

$$\forall \vec{x} \in \mathbb{R}^n, \quad [T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = B[\vec{x}]_{\mathcal{B}}.$$

La matrice  $B$  est construite en colonnes de la manière suivante, en notant  $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$ ,

$$B = \begin{bmatrix} [T(\vec{v}_1)]_{\mathcal{B}} & \cdots & [T(\vec{v}_n)]_{\mathcal{B}} \end{bmatrix}.$$



Il faut vérifier que les colonnes de  $B$  sont bien les vecteurs  $[T(\vec{v}_1)]_{\mathcal{B}} \cdots [T(\vec{v}_n)]_{\mathcal{B}}$ . Soit  $\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + \cdots + c_n \vec{v}_n$ . Comme  $T$  est linéaire, on a

$$T(\vec{x}) = c_1 T(\vec{v}_1) + \cdots + c_n T(\vec{v}_n)$$

et par conséquent,

$$[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = c_1 [T(\vec{v}_1)]_{\mathcal{B}} + \cdots + c_n [T(\vec{v}_n)]_{\mathcal{B}}$$

$$\begin{bmatrix} [T(\vec{v}_1)]_{\mathcal{B}} & \cdots & [T(\vec{v}_n)]_{\mathcal{B}} \end{bmatrix} [\vec{x}]_{\mathcal{B}} = B[\vec{x}]_{\mathcal{B}}.$$

On peut utiliser cette méthode pour construire  $B$ , bien qu'il soit souvent plus simple d'utiliser un diagramme comme on l'a fait dans l'exemple 3.

#### Exemple 4

On revient au cas de l'exemple 3. Soit  $L \subset \mathbb{R}^2$  la droite engendrée par le vecteur  $\begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$ . Soit  $T$  l'application linéaire de  $\mathbb{R}^2$  dans lui-même qui projète chaque vecteur  $\vec{x}$  orthogonalement sur la droite  $L$ . Dans cet exemple, on avait vu que la matrice de  $T$  relativement à la base

$$\mathcal{B} = \left( \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix} \right)$$

était la matrice

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Soit  $A$  la matrice "standard" de  $T$  telle qu'on l'a définie dans les sections précédentes, à savoir la matrice qui vérifie

$$T(\vec{x}) = A\vec{x}.$$

On remarque qu'avec cette nouvelle définition, la matrice  $A$  est la matrice de  $T$  relativement à la base canonique  $\mathcal{U} = (\vec{e}_1, \vec{e}_2)$ .

**Quelle est la relation entre les matrices  $A$  et  $B$  ?**

#### **Solution**

On rappelle que l'on a par définition

$$\vec{x} = P[\vec{x}]_{\mathcal{B}}, \quad \text{où } P = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}.$$

Considérons le diagramme suivant

$$\begin{array}{ccc} \vec{x} & \xrightarrow{A} & T(\vec{x}) \\ \uparrow P & & \uparrow P \\ [\vec{x}]_{\mathcal{B}} & \xrightarrow{B} & [T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} \end{array}$$

On note que puisque

$$T(\vec{x}) = A\vec{x}, [T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = B[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$$

$$T(\vec{x}) = A\vec{x} = AP[\vec{x}]_{\mathcal{B}},$$

$$[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = P[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = PB[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$$

pour tout  $\vec{x} \in \mathbb{R}^n$ . Par conséquent

$$AP = PB, \quad B = P^{-1}AP \quad \text{et} \quad A = PBP^{-1}.$$

On dit que

$P$  est la matrice de passage de la base  $\mathcal{U}$  à la base  $\mathcal{B}$ ,

( $P$  comme "passage") et la formule est connue sous la forme

$$\boxed{PB = AP, \quad B = P^{-1}AP}$$

On peut utiliser cette formule pour trouver la matrice  $A$ ,

$$A = PBP^{-1} = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \left( \frac{1}{10} \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 0,9 & 0,3 \\ 0,3 & 0,1 \end{bmatrix}.$$

#### Généralisation-synthèse

Soit  $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  une application linéaire et  $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$  une base de  $\mathbb{R}^n$ . Soit  $B$  la matrice de  $T$  relativement à la base  $\mathcal{B}$ , et  $A$  la matrice de  $T$  relativement à la base canonique  $\mathcal{U} = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$ . Enfin soit

$$P = \begin{bmatrix} \vec{v}_1 & \cdots & \vec{v}_n \end{bmatrix}$$

la matrice de passage de la base  $\mathcal{U}$  à la base  $\mathcal{B}$ . Alors

$$AP = PB, \quad B = P^{-1}AP, \quad A = PBP^{-1}.$$

Ce qui précède motive la définition suivante :

**Définition 1.3** Soient  $A$  et  $B$  deux matrices carrées d'ordre  $n$ . On dit qu'elles sont semblables si il existe une matrice  $P$  inversible telle que

$$AP = PB \quad \text{ou bien de manière équivalente} \quad B = P^{-1}AP.$$

En clair, deux matrices sont semblables si elles représentent la même application linéaire mais dans des bases différentes.

Exemple 5

Est-ce que les matrices  $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 4 & 3 \end{bmatrix}$  et  $B = \begin{bmatrix} 5 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$  sont semblables ?

**Solution**

On cherche s'il existe une matrice inversible  $P = \begin{bmatrix} x & y \\ z & t \end{bmatrix}$  telle que l'on ait  $AP = PB$ . Cette dernière relation s'écrit composante par composante sous la forme

$$\begin{bmatrix} x + 2z & y + 2t \\ 4x + 3z & 4y + 3t \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5x & -y \\ 5z & -t \end{bmatrix},$$

ce qui fournit un système qui se réduit à

$$z = 2x, \quad t = -y,$$

de sorte que n'importe quelle matrice de la forme

$$P = \begin{bmatrix} x & y \\ 2x & -y \end{bmatrix}$$

vérifie  $AP = PB$ . Cependant, pour répondre à la question posée, il faut vérifier que parmi ces matrices, certaines sont inversibles. Or on a  $\det(P) = -3xy$ . Donc  $P$  est inversible si et seulement si  $xy \neq 0$ , et par exemple en prenant  $x = y = 1$ , on voit que

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{bmatrix}$$

est inversible et vérifie  $AP = PB$ . Par conséquent, les matrices  $A$  et  $B$  sont semblables.

Exemple 6

Soient  $A$  et  $B$  deux matrices carrées d'ordre  $n$  semblables. Soit  $k \in \mathbb{N}$ . Alors les matrices  $A^k$  et  $B^k$  sont semblables.

**Solution.**

On rappelle que

$$A^k = \underbrace{A \times A \cdots \times A}_{k \text{ fois}}, \quad B^k = \underbrace{B \times B \cdots \times B}_{k \text{ fois}}.$$

Comme  $A$  et  $B$  sont semblables, il existe  $P \in M_n(\mathbb{R})$  inversible telle que  $B = P^{-1}AP$ . Par conséquent

$$B^k = \underbrace{(P^{-1}AP) \times (P^{-1}AP) \cdots \times (P^{-1}AP)}_{k \text{ fois}}.$$

Or, en utilisant l'associativité de la multiplication des matrices, on a la relation

$$(P^{-1}AP) \times (P^{-1}AP) = (P^{-1}A) \times (PP^{-1}) \times (AP).$$

Puisque  $PP^{-1} = I_n$ , on en déduit que

$$(P^{-1}AP) \times (P^{-1}AP) = P^{-1}A^2P.$$

Donc

$$B^k = \underbrace{(P^{-1}AP) \times (P^{-1}AP) \cdots \times (P^{-1}AP)}_{k \text{ fois}}.$$

conduit de proche en proche à la relation

$$B^k = P^{-1}A^kP,$$

ce qui prouve bien que les matrices  $A^k$  et  $B^k$  sont semblables. ■

Comme toujours,  $M_n(\mathbb{R})$  désigne l'ensemble des matrices carrées d'ordre  $n$ .

**La relation "A et B sont semblables" est une relation d'équivalence**

- a. Soit  $A \in M_n(\mathbb{R})$ . Alors la matrice  $A$  est semblable à elle-même (*reflexivité*).
- b. Soient  $A \in M_n(\mathbb{R})$  et  $B \in M_n(\mathbb{R})$ . Si  $B$  est semblable à  $A$  alors  $A$  est semblable à  $B$  (*symétrie*).
- c. Soient  $A \in M_n(\mathbb{R})$ ,  $B \in M_n(\mathbb{R})$  et  $C \in M_n(\mathbb{R})$ . Si  $A$  est semblable à  $B$  et  $B$  est semblable à  $C$ , alors  $A$  est semblable à  $C$  (*transitivité*).

On démontre la transitivité, laissant la symétrie et la réflexivité en exercice. On sait qu'il existe  $P \in M_n(\mathbb{R})$  et  $Q \in M_n(\mathbb{R})$  inversibles telles que

$$AP = PB \quad \text{et} \quad BQ = QC.$$

En multipliant à droite par  $Q$  la première égalité, on obtient  $APQ = PBQ$ . Puis comme  $BQ = QC$ , on en déduit que  $A(PQ) = (PQ)C$ . Comme  $P$  et  $Q$  sont inversibles, on en déduit que le produit  $PQ$  est inversible, ce qui fait que les matrices  $A$  et  $C$  sont semblables. ■

Fin