

1 3.4. COORDONNÉES

Les coordonnées constituent "la grande idée" des mathématiques. On attribue à René Descartes (1596-1650) de les avoir introduites dans un appendice de son traité "*Discours de la méthode*" (Leyde, 1637). On dit que l'idée lui serait venue, alors qu'il était couché sur le dos dans son lit un dimanche matin à regarder une mouche voler au plafond. Il lui apparut qu'il pourrait décrire la position de la mouche en donnant sa distance par rapport à deux murs.

Pierre de Fermat (1601-1665) aurait développé les mêmes principes de géométrie analytique indépendamment au même moment, mais n'aurait pas publié ses travaux sur ce sujet.

On a utilisé des coordonnées cartésiennes dans le plan x, y et dans l'espace x, y, z dans les chapitres et sections précédents, sans trop insister sur la notion, pour représenter des vecteurs dans \mathbb{R}^2 et dans \mathbb{R}^3 .

Dans cette section 3.4, on développe cette notion de façon systématique.

Exemple 1

Soient les vecteurs de \mathbb{R}^3

$$\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} \quad \text{et} \quad \vec{v}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix},$$

et considérons le plan $\text{vect}(\vec{v}_1, \vec{v}_2)$ dans \mathbb{R}^3 . Est-ce que le vecteur

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} 5 \\ 7 \\ 9 \end{bmatrix}$$

appartient à V ? Visualiser la réponse.

Solution. On se demande s'il existe deux scalaires c_1 et c_2 tels que $\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2$. Cela revient à considérer le système linéaire qui a pour matrice augmentée

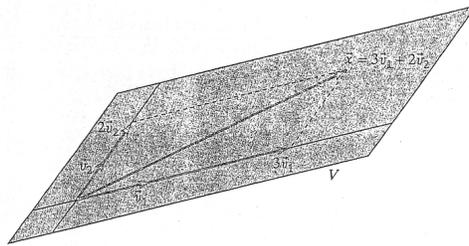
$$M = \begin{bmatrix} 1 & 15 \\ 1 & 27 \\ 1 & 39 \end{bmatrix} \quad \text{avec} \quad \text{Frel}(M) = \begin{bmatrix} 1 & 03 \\ 0 & 12 \\ 0 & 00 \end{bmatrix}.$$

Ce système est donc consistant et admet pour unique solution $c_1 = 3$ et $c_2 = 2$ de sorte que

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 = 3\vec{v}_1 + 2\vec{v}_2.$$

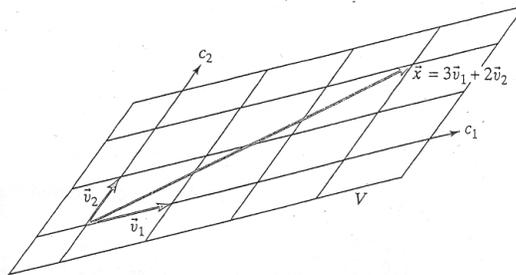
On a représenté géométriquement cette solution dans la figure 1, et il apparaît clairement que \vec{x} est bien dans le plan V .

Figure 1: 1



Pour visualiser les coefficients 2 et 3 dans la combinaison linéaire $\vec{x} = 3\vec{v}_1 + 2\vec{v}_2$, il est commode d'introduire une **grille de coordonnées** dont les axes, notés c_1 et c_2 , pointent dans les directions des vecteurs \vec{v}_1 et \vec{v}_2 , comme sur la figure 2.

Figure 2: 2



Le **vecteur coordonnée** de $\vec{v} = 3\vec{v}_1 + 2\vec{v}_2$ dans ce système de coordonnées est

$$\begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

On peut imaginer que $\begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}$ est "l'adresse" de \vec{x} dans le système de coordonnées c_1, c_2 . En introduisant ce système de coordonnées, on a identifié

V à \mathbb{R}^2 . Il ne faut pas s'inquiéter du fait que les axes c_1 et c_2 ne soient pas perpendiculaires : les coordonnées cartésiennes ont un sens également dans le cas d'axes obliques.

Le système de notation suivante est pratique, bien qu'un peu lourd. On note \mathcal{B} la base (\vec{v}_1, \vec{v}_2) et $[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$ le vecteur coordonné de \vec{x} dans la base \mathcal{B} .

Si

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} 5 \\ 7 \\ 9 \end{bmatrix} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 = 3 \vec{v}_1 + 2 \vec{v}_2,$$

alors

$$[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

On généralise l'idée introduite dans l'exemple 1 comme suit.

Définition 1.1 Coordonnées dans un sous-espace de \mathbb{R}^n

Soit $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m)$ une base d'un sous-espace vectoriel V de \mathbb{R}^n et $\vec{x} \in V$. Le vecteur \vec{x} peut s'écrire de façon unique sous la forme

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + \dots + c_m \vec{v}_m.$$

les scalaires c_1, \dots, c_m sont appelées les \mathcal{B} -coordonnées de \vec{x} , et le vecteur

$$\begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{bmatrix}$$

est le \mathcal{B} -vecteur coordonné de \vec{x} noté $[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$.

En particulier

$$[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{bmatrix}$$

veut dire

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + \dots + c_m \vec{v}_m.$$

On notera que l'on a la relation matricielle

$$\vec{x} = P \cdot [\vec{x}]_{\mathcal{B}}, \quad \text{avec} \quad P = \begin{bmatrix} \vec{v}_1 & \vec{v}_2 & \cdots & \vec{v}_m \end{bmatrix},$$

P étant une matrice de taille $n \times m$.

L'équation $\vec{x} = P \cdot [\vec{x}]_{\mathcal{B}}$ résulte directement de la définition des coordonnées.

Dans l'exemple 1, nous avons considéré le cas

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} 5 \\ 7 \\ 9 \end{bmatrix}, \quad [\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}, \quad P = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix},$$

$$\vec{x} = P[\vec{x}]_{\mathcal{B}} \quad \text{ou encore} \quad \begin{bmatrix} 5 \\ 7 \\ 9 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 3 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Il en résulte une propriété importante de linéarité.

Linéarité des coordonnées

Soit \mathcal{B} une base d'un sous-espace de \mathbb{R}^n . Alors on a :

- (a) $\forall \vec{x} \in V, \forall \vec{y} \in V, \quad [\vec{x} + \vec{y}]_{\mathcal{B}} = [\vec{x}]_{\mathcal{B}} + [\vec{y}]_{\mathcal{B}},$
 (b) $\forall \vec{x} \in V, \forall k \in \mathbb{R}, \quad [k\vec{x}]_{\mathcal{B}} = k[\vec{x}]_{\mathcal{B}}.$

On démontre le point (b). Le point (a) fait l'objet de l'exercice 51. Soit $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m)$ une base de V ,

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + \cdots + c_m \vec{v}_m = \sum_{j=1}^m c_j \vec{v}_j \in V.$$

Alors

$$k\vec{x} = kc_1 \vec{v}_1 + \cdots + kc_m \vec{v}_m = \sum_{j=1}^m kc_j \vec{v}_j,$$

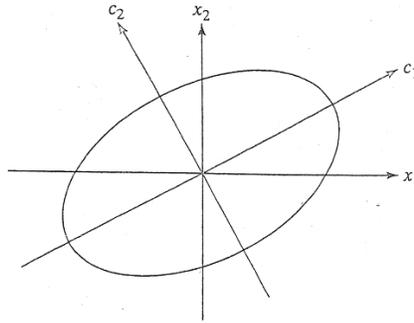
de sorte que

$$[k\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} kc_1 \\ \vdots \\ kc_m \end{bmatrix} = k \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{bmatrix} = k \begin{bmatrix} c_1 \\ \vdots \\ c_m \end{bmatrix} = k[\vec{x}]_{\mathcal{B}},$$

comme annoncé.

Considérons la définition des coordonnées dans le cas particulier où $V = \mathbb{R}^n$. Il est souvent très utile de travailler avec d'autres bases que la base canonique $\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n$. Par exemple, si on veut étudier l'ellipse de la figure 3, on voit que les axes $c_1 - c_2$ alignés avec les axes principaux de l'ellipse sont préférables aux axes standards x_1, x_2 .

Figure 3: 3



Exemple 2

Considérons la base de \mathbb{R}^2 , $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \vec{v}_2)$, où $\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$ et $\vec{v}_2 = \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix}$.

a. Soit $\vec{x} = \begin{bmatrix} 10 \\ 10 \end{bmatrix}$. Trouver $[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$.

b. Soit \vec{y} tel que $[\vec{y}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix}$. Déterminer \vec{y} .

a. Pour trouver les \mathcal{B} -coordonnées du vecteur \vec{x} , on écrit \vec{x} comme combinaison linéaire des vecteurs de la base,

$$\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 \quad \text{c'est-à-dire} \quad \begin{bmatrix} 10 \\ 10 \end{bmatrix} = c_1 \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} + c_2 \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix}.$$

Ce système admet pour solution $c_1 = 4$, $c_2 = 2$ de sorte que $[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix}$.

Une autre méthode consiste à utiliser l'équation $\vec{x} = P[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$ autrement dit $[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = P^{-1}\vec{x}$, c'est-à-dire

$$[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}^{-1} \vec{x} = \frac{1}{10} \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 10 \\ 10 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 4 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

b. Par définition, $[\vec{y}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix}$ se traduit par

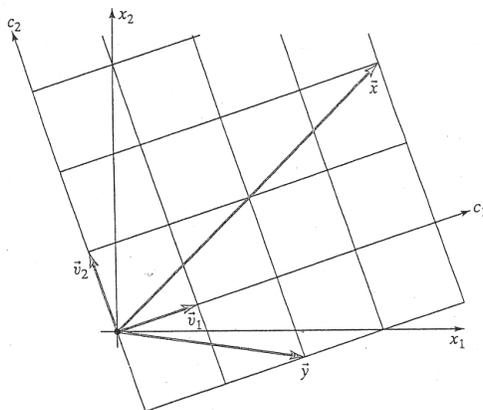
$$\vec{y} = 2\vec{v}_1 + (-1)\vec{v}_2 = 2 \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix} + (-1) \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 \\ -1 \end{bmatrix}.$$

Autrement, on peut aussi directement utiliser la formule

$$\vec{y} = P[\vec{y}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 \\ -1 \end{bmatrix}.$$

Ces résultats sont illustrés sur la figure 4 :

Figure 4: 4



Exemple 3

Soit $L \subset \mathbb{R}^2$ la droite engendrée par le vecteur $\begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$. Soit T l'application linéaire de \mathbb{R}^2 dans lui-même qui projette chaque vecteur \vec{x} orthogonalement sur la droite L .

On peut faciliter l'étude de T en introduisant un système de coordonnées dans lequel L serait un des axes (par exemple l'axe c_1) avec pour axe c_2 l'axe orthogonal à L . Suivant ce système de coordonnées, T transforme $\begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix}$ en $\begin{bmatrix} c_1 \\ 0 \end{bmatrix}$

Figure 5: 5

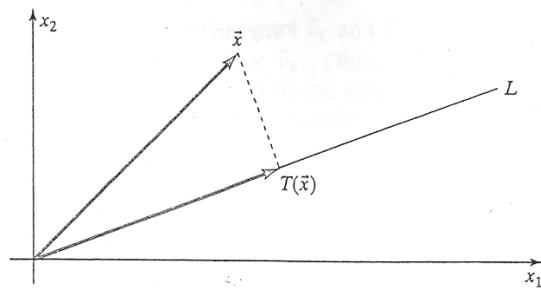
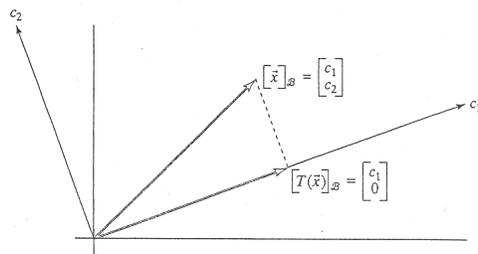


Figure 6: 5



Dans le système de coordonnées c_1, c_2 , T est représenté par la matrice

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix},$$

car

$$\begin{bmatrix} c_1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix}.$$

Précisons cela. Soit $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \vec{v}_2)$ une base de \mathbb{R}^2 telle que \vec{v}_1 est parallèle à la droite L et \vec{v}_2 est parallèle à la droite L^\perp . Par exemple $\vec{v}_1 = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$ et $\vec{v}_2 = \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix}$.

Si $\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2$, alors $T(\vec{x}) = \text{Proj}_L(\vec{x}) = c_1 \vec{v}_1$, ou encore

$$[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix}, \quad \text{alors} \quad [T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ 0 \end{bmatrix},$$

comme indiqué sur la figure 6.

La matrice $B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ qui transforme $[\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix}$ en $[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ 0 \end{bmatrix}$ est "la matrice de T relativement à la base \mathcal{B} " (ou aussi \mathcal{B} -matrice de T) dans le sens où

$$[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = B[\vec{x}]_{\mathcal{B}}.$$

On peut représenter le travail sous forme d'un diagramme comme suit :

$$\begin{array}{ccc} \vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + c_2 \vec{v}_2 & \xrightarrow{T} & T(\vec{x}) = c_1 \vec{v}_1 \\ \downarrow & & \downarrow \\ [\vec{x}]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ c_2 \end{bmatrix} & \xrightarrow{B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}} & [T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = \begin{bmatrix} c_1 \\ 0 \end{bmatrix}. \end{array}$$

Définition 1.2 Matrice d'une application linéaire

Soit $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ une application linéaire et \mathcal{B} une base de \mathbb{R}^n . La matrice carrée B d'ordre n qui transforme $[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$ en $[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}}$ est la matrice de T relativement à la base \mathcal{B} ,

$$\forall \vec{x} \in \mathbb{R}^n, \quad [T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = B[\vec{x}]_{\mathcal{B}}.$$

La matrice B est construite en colonnes de la manière suivante, en notant $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$,

$$B = \begin{bmatrix} [T(\vec{v}_1)]_{\mathcal{B}} & \cdots & [T(\vec{v}_n)]_{\mathcal{B}} \end{bmatrix}.$$

Il faut vérifier que les colonnes de B sont bien les vecteurs $[T(\vec{v}_1)]_{\mathcal{B}} \cdots [T(\vec{v}_n)]_{\mathcal{B}}$. Soit $\vec{x} = c_1 \vec{v}_1 + \cdots + c_n \vec{v}_n$. Comme T est linéaire, on a

$$T(\vec{x}) = c_1 T(\vec{v}_1) + \cdots + c_n T(\vec{v}_n)$$

et par conséquent,

$$[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = c_1 [T(\vec{v}_1)]_{\mathcal{B}} + \cdots + c_n [T(\vec{v}_n)]_{\mathcal{B}}$$

$$\begin{bmatrix} [T(\vec{v}_1)]_{\mathcal{B}} & \cdots & [T(\vec{v}_n)]_{\mathcal{B}} \end{bmatrix} [\vec{x}]_{\mathcal{B}} = B[\vec{x}]_{\mathcal{B}}.$$

On peut utiliser cette méthode pour construire B , bien qu'il soit souvent plus simple d'utiliser un diagramme comme on l'a fait dans l'exemple 3.

Exemple 4

On revient au cas de l'exemple 3. Soit $L \subset \mathbb{R}^2$ la droite engendrée par le vecteur $\begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}$. Soit T l'application linéaire de \mathbb{R}^2 dans lui-même qui projette chaque vecteur \vec{x} orthogonalement sur la droite L . Dans cet exemple, on avait vu que la matrice de T relativement à la base

$$\mathcal{B} = \left(\begin{bmatrix} 3 \\ 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} -1 \\ 3 \end{bmatrix} \right)$$

était la matrice

$$B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}.$$

Soit A la matrice "standard" de T telle qu'on l'a définie dans les sections précédentes, à savoir la matrice qui vérifie

$$T(\vec{x}) = A\vec{x}.$$

On remarque qu'avec cette nouvelle définition, la matrice A est la matrice de T relativement à la base canonique $\mathcal{U} = (\vec{e}_1, \vec{e}_2)$.

Quelle est la relation entre les matrices A et B ?

Solution

On rappelle que l'on a par définition

$$\vec{x} = P[\vec{x}]_{\mathcal{B}}, \quad \text{où } P = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix}.$$

Considérons le diagramme suivant

$$\begin{array}{ccc} \vec{x} & \xrightarrow{A} & T(\vec{x}) \\ \uparrow P & & \uparrow P \\ [\vec{x}]_{\mathcal{B}} & \xrightarrow{B} & [T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} \end{array}$$

On note que puisque

$$T(\vec{x}) = A\vec{x}, [T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = B[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$$

$$T(\vec{x}) = A\vec{x} = AP[\vec{x}]_{\mathcal{B}},$$

$$[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = P[T(\vec{x})]_{\mathcal{B}} = PB[\vec{x}]_{\mathcal{B}}$$

pour tout $\vec{x} \in \mathbb{R}^n$. Par conséquent

$$AP = PB, \quad B = P^{-1}AP \quad \text{et} \quad A = PBP^{-1}.$$

On dit que

P est la matrice de passage de la base \mathcal{U} à la base \mathcal{B} ,

(P comme "passage") et la formule est connue sous la forme

$$\boxed{PB = AP, \quad B = P^{-1}AP}$$

On peut utiliser cette formule pour trouver la matrice A ,

$$A = PBP^{-1} = \begin{bmatrix} 3 & -1 \\ 1 & 3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \left(\frac{1}{10} \begin{bmatrix} 3 & 1 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} \right) = \begin{bmatrix} 0,9 & 0,3 \\ 0,3 & 0,1 \end{bmatrix}.$$

Généralisation-synthèse

Soit $T : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ une application linéaire et $\mathcal{B} = (\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n)$ une base de \mathbb{R}^n . Soit B la matrice de T relativement à la base \mathcal{B} , et A la matrice de T relativement à la base canonique $\mathcal{U} = (\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_n)$. Enfin soit

$$P = \begin{bmatrix} \vec{v}_1 & \cdots & \vec{v}_n \end{bmatrix}$$

la matrice de passage de la base \mathcal{U} à la base \mathcal{B} . Alors

$$AP = PB, \quad B = P^{-1}AP, \quad A = PBP^{-1}.$$

Ce qui précède motive la définition suivante :

Définition 1.3 Soient A et B deux matrices carrées d'ordre n . On dit qu'elles sont semblables si il existe une matrice P inversible telle que

$$AP = PB \quad \text{ou bien de manière équivalente} \quad B = P^{-1}AP.$$

En clair, deux matrices sont semblables si elles représentent la même application linéaire mais dans des bases différentes.

Exemple 5

Est-ce que les matrices $A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 4 & 3 \end{bmatrix}$ et $B = \begin{bmatrix} 5 & 0 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}$ sont semblables ?

Solution

On cherche s'il existe une matrice inversible $P = \begin{bmatrix} x & y \\ z & t \end{bmatrix}$ telle que l'on ait $AP = PB$. Cette dernière relation s'écrit composante par composante sous la forme

$$\begin{bmatrix} x + 2z & y + 2t \\ 4x + 3z & 4y + 3t \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 5x & -y \\ 5z & -t \end{bmatrix},$$

ce qui fournit un système qui se réduit à

$$z = 2x, \quad t = -y,$$

de sorte que n'importe quelle matrice de la forme

$$P = \begin{bmatrix} x & y \\ 2x & -y \end{bmatrix}$$

vérifie $AP = PB$. Cependant, pour répondre à la question posée, il faut vérifier que parmi ces matrices, certaines sont inversibles. Or on a $\det(P) = -3xy$. Donc P est inversible si et seulement si $xy \neq 0$, et par exemple en prenant $x = y = 1$, on voit que

$$P = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 2 & -1 \end{bmatrix}$$

est inversible et vérifie $AP = PB$. Par conséquent, les matrices A et B sont semblables.

Exemple 6

Soient A et B deux matrices carrées d'ordre n semblables. Soit $k \in \mathbb{N}$. Alors les matrices A^k et B^k sont semblables.

Solution.

On rappelle que

$$A^k = \underbrace{A \times A \cdots \times A}_{k \text{ fois}}, \quad B^k = \underbrace{B \times B \cdots \times B}_{k \text{ fois}}.$$

Comme A et B sont semblables, il existe $P \in M_n(\mathbb{R})$ inversible telle que $B = P^{-1}AP$. Par conséquent

$$B^k = \underbrace{(P^{-1}AP) \times (P^{-1}AP) \cdots \times (P^{-1}AP)}_{k \text{ fois}}.$$

Or, en utilisant l'associativité de la multiplication des matrices, on a la relation

$$(P^{-1}AP) \times (P^{-1}AP) = (P^{-1}A) \times (PP^{-1}) \times (AP).$$

Puisque $PP^{-1} = I_n$, on en déduit que

$$(P^{-1}AP) \times (P^{-1}AP) = P^{-1}A^2P.$$

Donc

$$B^k = \underbrace{(P^{-1}AP) \times (P^{-1}AP) \cdots \times (P^{-1}AP)}_{k \text{ fois}}.$$

conduit de proche en proche à la relation

$$B^k = P^{-1}A^kP,$$

ce qui prouve bien que les matrices A^k et B^k sont semblables. ■

Comme toujours, $M_n(\mathbb{R})$ désigne l'ensemble des matrices carrées d'ordre n .

La relation "A et B sont semblables" est une relation d'équivalence

- a. Soit $A \in M_n(\mathbb{R})$. Alors la matrice A est semblable à elle-même (*reflexivité*).
- b. Soient $A \in M_n(\mathbb{R})$ et $B \in M_n(\mathbb{R})$. Si B est semblable à A alors A est semblable à B (*symétrie*).
- c. Soient $A \in M_n(\mathbb{R})$, $B \in M_n(\mathbb{R})$ et $C \in M_n(\mathbb{R})$. Si A est semblable à B et B est semblable à C , alors A est semblable à C (*transitivité*).

On démontre la transitivité, laissant la symétrie et la réflexivité en exercice. On sait qu'il existe $P \in M_n(\mathbb{R})$ et $Q \in M_n(\mathbb{R})$ inversibles telles que

$$AP = PB \quad \text{et} \quad BQ = QC.$$

En multipliant à droite par Q la première égalité, on obtient $APQ = PBQ$. Puis comme $BQ = QC$, on en déduit que $A(PQ) = (PQ)C$. Comme P et Q sont inversibles, on en déduit que le produit PQ est inversible, ce qui fait que les matrices A et C sont semblables. ■

Fin